

УДК 338.439.52-043.86(477.61)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Чеботарёв В.А.

FOOD MARKET OF LUHANSK AREA: BASIC TRENDS OF DEVELOPMENT AND MODERN STATUTE

Chebotarov V.A.

Проанализированы основные тенденции производства и потребления продуктов питания в Луганской области в контексте их сопоставления с макроэкономическими показателями.

Ключевые слова: продовольственный рынок, региональный агропродовольственный подкомплекс, тенденции развития

Постановка проблемы. Основой научного обеспечения социально-экономического развития страны, регионов и крупных хозяйственных систем выступает сбор и анализ данных, отражающих тенденции их изменений в рамках предшествующего временного периода, а так же современное состояние экономических агрегатов. Практическая имплементация и действенность последующего прогностического знания во многом предопределяются объективностью и достоверностью отмеченной исходной основы.

Актуальность этого в полной мере подтверждается применительно к продовольственному рынку Луганской области, что вытекает, с одной стороны, – из значимости её производственно-ресурсного и научного потенциала для страны, а с другой – важности продовольственного рынка для обеспечения полноценной жизнедеятельности региона.

Анализ последних публикаций. Макроэкономические аспекты исследования отечественного продовольственного рынка наиболее плодотворно раскрыты в работах О. Гойчука, В. Малыгиной, Б. Пасхавера, Л. Страшинской, Е. Шебаниной [1-5]. Однако, региональный срез этой проблематики, тем более – в контексте сравнительного анализа административно-территориальных единиц Донецкого экономического района, ещё ожидает своего должного освещения украинскими учёными.

Целью статьи является анализ тенденций развития и современного состояния продовольственного рынка Луганской области на основе данных Главного управления статистики с последующей

разработкой предложений по обеспечению управляемости данного сектора хозяйственного подкомплекса региона.

Изложение основного материала. Определяющими показателями, характеризующими тенденции развития и современное состояние региональных продовольственных рынков, выступают: производство важнейших видов продукции пищевой промышленности на одного человека за год и потребление продуктов питания в домохозяйствах (за год в расчёте на одного человека). Рассмотрение в динамике именно этих двух показателей выступает основой исследования тенденций и установления возможных закономерностей в определении:

- уровней самообеспеченности областей основными видами продовольствия, что по методологии специализированной Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН ФАО, принятой и Государственной службой статистики Украины, является главным показателем продовольственной безопасности различного уровня административно-территориальных единиц страны;

- региональных отличий в потреблении продовольственных товаров на одного человека;

- удельного веса затрат домохозяйств разных регионов на продовольственные товары в совокупных затратах.

Только таким образом экономическая наука может в комплексе раскрыть содержание региональных аспектов продовольственного рынка и обеспечить переход от регионального к макроэкономическому (и от макроэкономического – к региональному) уровню исследования данной проблемы.

С целью обеспечения объективности социально-экономического анализа приведём расчёты вышеуказанных показателей по Луганской области не только в абсолютном, но и в относительном выражении; соотношение реального потребления продуктов в регионе к физиологически-минимальным и научно-обоснованным рациональным нормам, а так

же их сравнение с соответствующими макроэкономическими показателями по Украине. Заключительным временным периодом анализа является 2012 г., поскольку это на конец 2013 г. – последний год, за который опубликованы официальные данные Главного управления статистики в луганской области

(такая же ситуация и по всем другим регионам Украины).

В табл. 1 представлена динамика производства важнейших видов продукции на одного человека в Луганском регионе.

Таблица 1

Производство важнейших видов продукции пищевой промышленности Луганской области (за год на одного человека, кг)*

Виды продукции	Луганская область									Луганская область к среднему уровню по Украине в 2012 г., %
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2005 г., %.	
Говядина и телятина, свежие или охлаждённые	1,9	2,3	1,8	0,9	1,0	0,9	0,6	0,8	42,1	47,1
Свинина свежая или охлаждённая	1,8	3,3	4,6	3,6	2,1	3,0	3,6	3,0	166,7	66,7
Мясо и субпродукты пищевые свойской птицы, свежие или охлаждённые	2,9	2,3	4,2	7,0	5,9	5,3	6,9	8,6	296,6	45,7
Колбасные изделия	8,1	9,2	10,1	9,6	7,6	7,5	7,9	8,2	101,2	126,2
Соки фруктовые и овощные, нектары	0,3	0,1	0,1	-	-	-	-	н/д	-	-
Овощи консервированные натуральные	0,1	0,1	0,04	-	-	-	-	н/д	-	-
Масло подсолнечное нерафинированное	23,2	31,5	40,8	34,9	49,0	28,0	27,7	26,2	112,9	31,5
Молоко обработанное редкое	22,9	19,9	4,9	4,2	3,4	4,2	5,8	5,6	24,5	28,1
Масло сливочное	2,2	1,3	1,4	1,1	0,9	0,8	0,9	0,6	27,3	31,6
Сыры жирные	1,7	1,3	0,9	1,1	0,7	0,7	0,2	0,2	11,8	5,4
Мука	50,2	44,6	51,5	68,0	72,4	67,2	48,4	76,5	152,4	н/д
Крупы	11,5	9,7	10,6	12,9	17,9	13,1	10,0	12,6	109,6	н/д
Хлебобулочные изделия	44,0	41,8	39,9	37,3	33,7	32,3	30,0	29,1	66,1	79,1

*Составлено и рассчитано на основе данных [6; 8]

Данные табл. 1 отражают тенденцию ухудшения положения дел на продовольственном рынке на протяжении последних семи-восьми лет. Так, по семи из тринадцати особо важных для обеспечения жизнедеятельности человека товарным позициям наблюдается уменьшение объёмов производства продуктов питания в расчёте на одного человека. В частности, по производству говядины и телятины – более, чем в 2 раза; по молоку обработанному редкому – более, чем в 4 раза; по сырам жирным – более, чем в восемь раз.

Достигнутое за анализируемый период приращение объёмов производства колбасных изделий (на 1,2%) и круп (на 9,6%) сопровождалось довольно значительными колебаниями в объёмах. В целом стабильная повышательная тенденция характерна в производстве масла подсолнечного нерафинированного (на 12,9%), свинины (на 66,7%), мяса и субпродуктов пищевых свойской птицы (на 196,6%).

В последние годы стала вырисовываться довольно устойчивая тенденция в усилении отставания Луганской области в производстве важнейших видов продукции пищевой промышленности на одного человека по сравнению с макроэкономическими показателями. Так, в 2012 г. в Луганском регионе говядины и телятины, мяса и субпродуктов свой-

ской птицы, масла подсолнечного нерафинированного, молока обработанного редкого и масла сливочного производилось в 2-3 раза меньше. Отставание по сырам жирным достигло более, чем в 18 раз.

При этом, причин природно-климатического характера для столь внушительного отставания луганских товаропроизводителей от общегосударственных показателей, в особенности – по мясу и субпродуктам свойской птицы, а также – маслу подсолнечному, не было. Ухудшение позиций в молокоперерабатывающей отрасли связано, прежде всего, с тем, что до 70% сырья для дальнейшей переработки вывозится в соседние регионы.

Положение дел в обеспечении продовольственного рынка Луганской области усугубляет ситуация по производству соков фруктовых и овощных, а также – овощей консервированных. Данные отрасли за последние 5-6 лет вообще перестали существовать в регионе.

В табл. 2 приведены данные по потреблению продуктов питания в домохозяйствах Луганской области за период 2000-2012 гг. в абсолютном и относительном выражении в сравнении с минимальными и рациональными нормами, а также соотношение соответствующего современного регионального потребления с общегосударственным.

Таблиця 2

Потребление продуктов питания в домохозяйствах Луганской области (в среднем за год в расчёте на одного человека)

Продукты питания	Фактическое потребление								Рациональная норма	Минимальная норма	2012 г. в % к			
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.			2005 г.	рациональной норме	минимальной норме	Украине в целом
Мясо и мясопродукты	56,4	57,6	61,2	67,2	67,2	70,8	64,8	69,6	80,0	52,0	123,4	87,0	133,8	113,7
Молоко и молочные продукты	235,2	229,2	214,8	252,0	220,8	219,6	208,8	222,0	380,0	341,0	94,4	58,4	65,1	94,4
Яйца, шт.	264	240	252	252	252	276	252	264	290	231	100,0	91,0	125,5	110,0
Хлеб и хлебобулочные изделия	122,4	115,2	110,4	111,6	108,0	109,2	105,6	110,4	101,0	94,0	90,2	109,3	117,4	101,1
Картофель	103,2	88,8	84,0	90,0	90,0	84,0	81,6	87,6	124,0	96,0	84,9	70,6	91,3	96,1
Овощи и бахчевые	100,8	100,8	92,4	108,0	120,0	109,2	100,8	115,2	161,0	105,0	114,3	71,6	109,7	94,1
Фрукты, ягоды, виноград	34,8	26,4	33,6	40,8	39,6	44,4	38,4	44,4	90,0	68,0	127,6	49,3	65,3	97,4
Рыба и рыбные продукты	19,2	19,2	18,0	22,8	20,4	20,4	18,0	19,2	20,0	12,0	100,0	96,0	160,0	94,1
Сахар	46,8	39,6	39,6	44,4	42,0	38,4	37,2	40,8	38,0	32,0	87,2	107,4	127,5	109,7
Масло растительное	21,6	20,4	19,2	21,6	22,8	21,6	20,4	21,6	13,0	8,0	100,0	166,2	270,0	100,0

*Составлено и рассчитано на основе данных [6; 7; 8]

За 2005-2012 гг. из десяти видов продуктов питания, по которым Государственная служба статистики Украины осуществляет мониторинг, в регионе наблюдается уменьшение потребления в среднем за год в расчёте на одного человека по молоку и молочным продуктам (на 5,6%), хлебу и хлебобулочным изделиям (на 9,8%), картофелю (на 15,1%) и сахару (12,8%).

По трём позициям потребление улучшилось: по мясу и мясопродуктам (на 23,4%), овощам и бахчевым (на 14,3%), фруктам, ягодам и винограду (на 27,6%).

В 2012 г. по трём видам продуктов питания (хлебу и хлебобулочным изделиям, сахару и маслу растительному) фактическое потребление превысило рациональные нормы, что отражает несбалансированную структуру питания населения Луганской области.

Калорийность питания в Украине в среднем по стране составляет 2954 ккал [8, с. 407] (подобного рода показатели по регионам Государственной службой статистики Украины не приводятся). Есть основания утверждать, что луганчане хуже питаются по сравнению со среднестатистическим украинцем. В области в расчёте на одного человека потребляется меньше, по сравнению с общегосударственными показателями, наиболее ценных с фи-

зиологических точки зрения продуктов: молока и молочных продуктов, овощей, фруктов и рыбы. При том условии, что структура хозяйственного комплекса региона ориентирована на угольную, металлургическую, энергетическую и нефтехимическую отрасли, а экологическая ситуация – одна из самых худших в стране, калорийность и структура питания в Луганской области должны быть более высоких качественных параметров по сравнению с общегосударственными (тем более, что средний уровень заработной платы в регионе по сравнению с общегосударственным, позволяет это обеспечить).

Положительной является тенденция уменьшения в Луганском регионе совокупных расходов на продовольственные товары (включая питание вне дома, алкогольные напитки и табачные изделия) в общей структуре расходов домохозяйств. Если в 2000 г. этот показатель составлял 67,9% [6, с. 356], то 2012 г. – 53,6% [7, с. 333]. Однако, по методологии ФАО он не намного ниже показателя развивающихся стран [9].

При этом, в Луганской области высоким есть удельный вес расходов исключительно на алкогольные напитки и табачные изделия (4,0% по этим двум вместе взятым статьям потребительских расходов). На покупку алкоголя и табачных изделий в среднем за месяц в расчёте на одно домохозяйство луганчане

затрачивают на 14,3% больше, чем на охрану здоровья; суммарные затраты домохозяйств на алкоголь и табачные изделия практически такие же, как на охрану и образование вместе взятые [7, с. 336].

Основные выводы представленного анализа заключаются в следующем.

1. Продовольственный рынок Луганской области, на протяжении последних четырёх-пяти лет, в целом, находится в регрессирующем состоянии при наличии более глубоких понижательных тенденций по сравнению с общегосударственными показателями.

2. Ухудшение качественных параметров структуры питания населения Луганской области в несколько отдалённой временной перспективе может реально стать сдерживающим фактором её социально-экономического развития.

3. Задача приоритетного развития негативных тенденций и выхода из кризисного состояния продовольственного рынка Луганского региона обуславливает необходимость безотлагательного проведения структурных реформ его хозяйственного комплекса, предусматривающих приоритетное развитие агропродовольственной сферы, прежде всего – пищевой и перерабатывающей промышленности.

Перспективы дальнейшей разработки данной проблемы заключаются в определении уровня продовольственной безопасности административно-территориальных единиц Донбасса в целом и разработке научно-практических рекомендаций по оздоровлению продовольственного рынка Донецкой и Луганской области.

Л и т е р а т у р а

1. Гойчук О.І. Продовольча безпека: [монографія] / Гойчук О.І. – Житомир: Полісся, 2004. – 348 с.
2. Пасхавер Б. Виклики і шляхи агропродовольчого розвитку: [монографія] / [Пасхавер Б.Й., Шубравська О.В., Молдаван Л.В. та ін.]; за ред. Б.Й. Пасхавера. – К.: Інститут економіки і прогнозування, 2009. – 432 с.
3. Малигіна В.Д. Методологія розвитку продовольчої безпеки України: автореферат дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.03 / В.Д. Малигіна; Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М.І. Туган-Барановського. - Донецьк, 2011. - 38 с.
4. Страшинська Л.В. Стратегія розвитку продовольчого ринку в Україні: [монографія] / Л.В. Страшинська / за ред. Б.М. Данилишина. – К.: Профі, 2008. – 532 с.
5. Шهبаніна О.В. Формування і ефективний розвиток продовольчого підкомплексу АПК: [монографія] / Шهبаніна О. В. – К.: ННЦ ІАЕ, 2007. – 368 с.
6. Статистичний щорічник Луганської області за 2011 рік / за ред. С. Г. Пілієва. – Луганськ, 2012. – 493 с.
7. Статистичний щорічник Луганської області за 2012 рік / за ред. І.В. Шаблієнко. – Луганськ, 2013. – 480 с.

8. Статистичний щорічник України за 2012 рік / за ред. О. Г. Осауленка. – К, 2013. – 552 с.

9. ФАО / [Електронний ресурс] <http://www.agri-outlook.org>

R e f e r e n c e s

1. Hoichuk O.I. Prodovolcha bezpeka: [monografiya] / O.I. Hoichuk. – Zhytomyr: Polissia. – 2004. – 348 s.
2. Paskhaver B. Vyklyki i shliakhy agroprodovolchogo rozvytku: [monografiya] / [Paskhaver B.Y., Shubravskaya O.V., Moldovan L.V. ta in.]; za red. B.Y. Paskhavera. – K.: Instytut ekonomiky i prognozuvannya, 2009. – 432 s.
3. Malygina V.D. Metodologija rozvytku prodovolchoi bezpeky Ukrainy: avtoreferat dys. d-ra ekon. nauk. 08.00.03 / V.D. Malygina; Donetsk. nats. un-t ekonomiky i torgovli im. M.I. Tugan-Baranovskogo. – Donetsk, 2011. – 38 s.
4. Strashynska L.V. Strategija rozvytku prodovolchogo rynku v Ukraini: [monografiya] / L.V. Strashynska / za red. B.M. Danilishyna. – K.: Profi, 2008. – 532 s.
5. Shebanina O.V. Formuvannya i efektevnei rozvytok prodovolchogo pidkompleksu APK: [monografiya] / O.V. Shebanina. – K.: NNTs IAE, 2007. – 368 s.
6. Statystychnyj shhorichnyk Luganskoi oblasti za 2011 rik / za red. S.G. Pliyeva. – Luhansk, 2012. – 493 s.
7. Statystychnyj shhorichnyk Luganskoi oblasti za 2012 rik / za red. I.V. Shablienko. – Luhansk, 2013. – 480 s.
8. Statystychnyj shhorichnyk Ukrainy za 2012 rik / za red. O.G. Osaulenka. – K. 2013. – 552 s.
9. FAO / [Elektronnyj resurs] <http://www.agri-outlook.org>

Чеботарьов В.А. Продовольчий ринок луганської області: основні тенденції розвитку та сучасний стан

Проаналізовані основні тенденції виробництва і споживання продуктів харчування в Луганській області в контексті їх зіставлення з макроекономічними показниками.

Ключові слова: продовольчий ринок, регіональний агропродовольчий підкомплекс, тенденції розвитку

Chebatarov V.A. Food market of luhansk area: basic trends of development and modern statute

The basic trends of production and consumption of food products in Luhansk region in context of their juxtaposition with macroeconomic indices were analyzed.

Key words: food market, regional agrifood subcomplex, trends of development.

Чеботарьов В'ячеслав Анатолійович – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри «Маркетинг» ДЗ Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.

Рецензент: Ляшенко В.І. доктор економічних наук, старший науковий співробітник, керівник філіалу Інституту економіки промисловості НАН України при ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Луганськ, Україна.

Стаття подана 13.01.2014