

УДК 821.352.3

Тамилла Гаджи кызы Гадирова,
докторант
(Институт Литературы НАН Баку, Азербайджан)

ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЖАНРА ПОЭМЫ

В статье говорится о специфических чертах жанра поэмы, о качественных изменениях, происшедших в его художественной структуре, а также о теориях и концепциях, сформировавшихся в связи с указанными вопросами. Концепции и теории рассматриваются на уровне исторического опыта и достижений азербайджанского, европейского и мирового литературоведения. Подробно анализируются самые различные суждения (новые и уже устоявшиеся), делаются обобщающие выводы по указанной проблеме. Разбираются основополагающие теоретические основы азербайджанского эпического стихотворения, связанные с ним принципы.

Ключевые слова: эпическое стихотворение, поэтическое повествование, типология темы и жанра, сюжет и композиция.

Актуальность проблемы. Научно-теоретическое исследование различных видов литературы и ее отдельных жанров создает широкие возможности для определения в сравнительно-сопоставительном аспекте эволюции художественного опыта, а также исторически сформированных его характерных особенностей.

С этой точки зрения определение типологии поэмы как жанра, его места и позиции в развитии отдельных национальных литератур имеет большое значение.

Например, если в Древней Греции поэма являлась жанром, больше тяготевшим к эпическому типу и структуре, то в русской литературе XIX столетия поэма приобретает поэтически эффектные черты, а также обнаруживает близость к типологии романа и романическому повествованию.

В азербайджанской литературе зарождение и становление жанра поэмы восходит к эпохе Средневековья. Нововведения, принесенные в жанр поэмы, его художественную структуру такими выдающимися поэтами, как Хагани Ширвани, Низами Гянджеви, Мухаммедом Физули, не могут рассматриваться в отрыве от контекста всей восточной литературы.

Степень исследованности. В начале XX столетия, а также в последующий период поэма, как жанр литературы, прошла большой путь, обогатилась новыми характерными особенностями.

Объективность изучения видов литературы и ее жанров имеет особое значение для исследования литературного наследия отдельных поэтов и писателей, а также для подготовки научных публикаций по самым различным вопросам в указанной области. В научных публикациях литературные тексты, как правило, размещаются, следуя хронологии и на основе деления на жанры. Типология жанра, в свою очередь определяет направление литературоведческого исследования.

По этой причине литературоведение всегда проявляло повышенный интерес к категориям жанра и вида литературных произведений. Названные категории долгие годы исследуются в самых различных аспектах как одна из наиболее актуальных сфер филологической науки. В системе литературоведческих понятий понятие литературного жанра занимает специфическое, центральное, связующее место. В жанре сохраняются обязательные закономерности литературного процесса, отражается авторский замысел и привязанность к традициям, пожелания читателей, постоянные и меняющиеся особенности литературы и другие проблемы. Изучение столь сложных проблем невозможно без единой концепции, раскрывающей общую методологическую основу [1: 43].

Категория жанра последовательно и всесторонне исследовалась как в Западной Европе, так и в России и в Азербайджане. В результате в литературоведении сформировалась отдельная область – жанрология. Специалисты-литературоведы исследуют общие проблемы жанра, его различные внутренние структуры и аспекты, историю становления и развития жанров, их типологию. В самых различных исследованиях освещаются интереснейшие вопросы, такие, как причины и пути изменения жанров, способы проявления превосходства одного жанра над другим, определение принципов, согласно которым литература разделяется на виды и жанры.

Цель и задачи исследования. В жанрологии, наряду с общими мнениями, сформировались также полярные, прямо противоположные концепции. Эти концепции, сформировавшиеся в начале XX столетия, делятся в жанрологии на две группы – формалистическую и психологическую. Именно рассмотрение особенностей жанрологии в современном литературоведении является нашей целью. Т.е. основной целью явилось выявление основных факторов, определяющих идейно-философскую концептуальность, динамику и обобщения, "обрамляющие" все структурные признаки поэмы XX столетия. В числе основных факторов, способствующих формированию принципам классификации и деления, названа общественно-политическая ситуация. Указывается, что классификация и деление непосредственно связаны с развитием и эволюцией жанра поэмы. Рассмотрение указанных факторов на

фоне общественно-политических событий, происходящих в Азербайджане, выдвигается в статье на первый план в качестве основной задачи.

Основная часть. Первая формалистическая концепция основана на теории биологических аналогий, выдвинутой Ф. Брюнетьером. Согласно этой теории, жанры рождаются подобно другим живым организмам, переживают период расцвета и, наконец, гибнут. Концепция Ф. Брюнетьера уделяла больше внимания эволюционному развитию жанров, нежели их продолжительности. Так, Ф. Брюнетьер пишет: "Отождествление жанра с живыми существами не оставляет места для стабильности и прочности. Это совершенно закономерно, поскольку "жизнь" жанра представлялась как жизнь людей, т.е. начинаясь водной исторической эпохой, заканчивалась в другой" [1: 49].

Автором другой формалистической концепции, также связанной с природой жанра, является итальянский философ В. Кроче. Он называл жанр "предрассудком" и выступал против чрезмерного усложнения, абстрагирования проблемы жанра литературоведами. Продолжатель В. Кроче Дж. Спингам считал, что "поэты просто выражают себя, и жанр является формой самовыражения. Поэтому насчитывается не три, не десять и не сто жанров. Количество жанров равно числу писателей, их индивидуального творчества" [1: 51].

Широко распространенная в 30-х годах XX столетия в Италии и Германии т.н. теория "вулкана" также представляется одной из интересных теорий в области жанра. Сторонники названной теории сравнивали создание художественного произведения с "извержением вулкана" (т.е. художественные произведения создаются "без рецепта") и считали изучение жанров излишним. Более того, сторонники теории "вулкана" проводили необычную параллель: "Интересоваться жанрами, к которым прибегали великие писатели прошлого, бесполезно. Эти писатели использовали самые древние формы – эпопею, трагедию, сонет, роман. Имеет ли это значение? Главное то, что они писали, творили". "Есть ли необходимость выяснять, в какой обуви был Наполеон при Аустерлице?" [1: 51].

Интересно, что на склоне дней Брюнетьер изучение литературы посредством разделения ее на жанры считал искусственным способом. По мнению ученого, изучать литературу необходимо, разделяя ее на творчество отдельных писателей и в соответствии с исторической эпохой. Что касается литературного развития, то здесь, по мнению ученого, главным фактом является талант писателя.

Вторым направлением в теории жанра является т.н. "психологическое" направление, по многим аспектам выступавшее против формалистической теории. Сторонники психологического направления подходили к понятию жанра с более широких позиций, и наряду с различными аспектами этой проблемы определяли разнообразие жанров не с точки зрения формальных признаков, а с позиции психологической атмосферы произведения, общих типов человеческих эмоций (зрителя, автора), уровня постижения мира и жизни.

В первой половине XX столетия в России проводились серьезные исследования по типологии жанра, его принципам и перспективам. Начиная с 1960-х годов, эти исследования приняли еще более системный и последовательный характер. Проблемами жанрологии занимались такие видные ученые, как М. М. Бахтин, Г. Н. Пospelов, А. Н. Веселовский, Л. В. Чернец, А. А. Смирнов. В трудах названных ученых освещались самые различные аспекты жанрологии, разрабатывались концепции по самым различным вопросам (терминология, методология и др.).

Наибольшее внимание привлекает концепция типологии жанров, разработанная М. М. Бахтиным. Ученый считает необходимым при определении литературных видов и жанров обратить внимание на следующие три момента:

1. Жанры и внутренняя диалогичность произведения.
2. Жанры и структура произведения.
3. Жанры в истории литературы – генезис и традиции.

М. М. Бахтин принимал и исследовал жанр как "типичную форму произведения в целом и повествования, в общем". Особо подчеркивая двойственную ориентацию жанров, Бахтин отмечал, что "литературные жанры зарождаются именно в более сложных и развитых (как экономически, так и политически) обществах" [2: 230].

С точки зрения подхода к вопросу типологии жанров выделяется концепция, предложенная Г. Пospelовым. Г. Пospelов придерживается того мнения что "при осознании, понимании сущности литературных видов, как правило, внешние признаки текста отождествляются с его же более глубокими внутренними аспектами". "Повествовательность" текста произведения является его эпическим показателем, медитативность текста является лирическим показателем, а "диалогичность произведения рассматривается как показатель принадлежности к драматическому виду" [3].

Однако, повествовательность, медитативность, и диалогичность текстов может проявляться в произведениях всех трех типов (лирических, эпических, драматических), и, конечно же, особенности формы произведения не определяют его род и вид [3: 153]. Ученый не рассматривает термины "вид" и "жанр" как сугубо литературоведческие термины, считает необходимым принимать их условно. С другой стороны, Г. Пospelов также особо подчеркивает, что жанр и вид, по сути, представляют собой

совершенно разные понятия. "Жанр не является видом какого либо рода". Особенности жанра и рода располагаются в разных пластах содержания произведения. Поэтому, произведения литературы можно делить на виды и жанры "круглым" путем [3: 153].

Большой интерес представляют исследования А. М. Камчатнова и А. А. Смирнова, связанные с типологией жанра. Названные исследователи также придерживаются того мнения, что существующее разделение категории жанра на сегодняшний день себя не оправдывает. "Читателю хорошо известны такие названия как роман, комедия, трагедия, повесть, элегия, сонет, а также психологический, исторический, детективный роман, лирическая комедия и др.

Мы используем эти названия, не задумываясь над существующими между ними взаимосвязями, они для нас являются несомненным ориентиром в разграничении жанров. Однако, более внимательный разбор подтверждает присутствие в них различных признаков литературных произведений, как например объем (роман, повесть, рассказ), тематика (психологический, авантюрный, исторический, бытовой роман), характер композиции (сонет, рондо). Т.о. становится ясным, что в существующей номенклатуре жанров нет единого принципа классификации" [4: 89].

Правда, говоря о том, что эти названия определяют жанр произведения, ученые не отрицают и того, что это определение достаточно условно. Вместе с тем, авторы отмечают, что "нельзя составить теорию, основываясь на различающие признаки, занявшие прочное место в названиях жанров" [4: 89].

Дискуссии и споры относительно типологии жанра, и в частности, лингвостилистических особенностей жанра поэмы, имевшие место в филологической науке советского периода, продолжаются в азербайджанском литературоведении и в настоящее время.

Основная полемика ведется вокруг вопроса о ненужности сюжета в поэме, о номинантности лиризма или эпизма.

Выдающийся исследователь Акбер Агаев, широко и всесторонне исследовавший становление азербайджанской поэмы, этапы ее развития, ссылался в своих работах на самые различные и лучшие образцы азербайджанской и русской поэмы. Ученый приходит к следующему выводу: без лирики эпопея и поэма выглядит "холодной", а ее эмоциональное воздействие является статичным, неподвижным. Вопрос состоит не в следовании сюжету, а в соблюдении пропорций между различными аспектами произведения.

По мнению некоторых писателей и критиков в современной поэме сюжет устарел, и, следовательно, в нем нет необходимости. Гасым Гасымзаде не соглашается с мнением критиков, считающих сюжетные, характерные поэмы устаревшими, в частности с мнением Х. Рза. Х. Рза утверждает что "тяга к лирическим поэмам все больше усиливается, эмоции и чувства, показ событий и происшествий в поэме отходят на второй план, главный лирический герой выходит на передний план повествования". Оспаривая точку зрения Х. Рза, Гасым Гасымзаде в то же время не соглашается с мнением И. Кебирли, объявившего "крестовый поход" против лирики [5: 39].

Подобные споры и дискуссии происходили в Азербайджане в основном в 1970-80-х годах. Интересно и то, что в 50-х годах XX столетия, когда в России шли горячие дискуссии, связанные с проблемами жанра, Самед Вургун высказал свои мысли в связи с этим вопросом в своеобразной форме: "Когда поэт раскрывает перед читателем свой внутренний мир, свой характер, свои мысли, то есть свою душу, когда поэт говорит о стихах, непосредственно волнующих его, говорит о том, чем он дышит и чем живет – это лирика. Когда же поэт всей силой своего ума, страсти, убеждений показывает картины народной жизни – это эпос. И лирика и эпос могут присутствовать вместе. В больших эпических картинах эти два начала, как правило, неразрывно связаны друг с другом" [6: 337–338].

Профессор Ш. Алышанлы, традиционно разделяющий поэмы на три группы (эпические, лирические, драматические) пишет: "При проведении обобщений на примере одного или нескольких героев создается общая характеристика определенного времени, конкретной эпохи. Именно этот момент занимает основное место в лиро-эпических, эпических поэмах. Вместе с тем, в современных лиро-эпических поэмах преобладает лиричность, создаются картины различных ситуаций и времен. Как следствие, отношение героя к событиям, психологический анализ, ассоциативный строй образа мыслей выступают как совершенно новое свойство. В произведениях такого рода эпичность приобретает новые качества" [7: 35].

Конечно, есть поэмы, в которых используется и лирический, и эпический, и драматический жанры. В частности, поэтические образцы такого рода часто встречаются в творчестве Самеда Вургунга.

Здесь необходимо добавить, что среда, обстановка, в которой создаются художественные произведения, определяют не только тематическую, идейную направленность произведения, но также его жанровые и стилистические аспекты. Этот факт подтверждается не только примерами из азербайджанской литературы, но и развитием всей мировой литературы. "Известно, что в период, когда национальный и индивидуальный стиль еще не был сформирован, Низами, как и все другие классики творил в региональном, "восточном", нормативном индивидуальном стиле. Эта черта, связывавшая Низами с ираноязычной литературой, есть закономерность, свойственная определенному периоду

развития литературно-художественной мысли" [8: 6]. И в восточной, и в западной литературе обращение к конкретному жанру подчас сопровождалось определенными различиями во времени, иногда синхроническими и диахроническими стыковками. В то же время, жанрообразующий фактор практически всегда оставался одним и тем же.

Не случайно в эпоху Средневековья и на Востоке, и на Западе обращались к основным крупномасштабным произведениям, конкретно – к эпическим поэмам. Обращение к эпическим поэмам объясняется сходными факторами – эпохой, экономическим и культурным развитием, и, конечно же, связывается с литературными влияниями. Интересно, что XI-XII вв. характеризуются как начало Возрождения не только на Востоке, но и на Западе. М. Блок, называвший этот отрезок времени "второй эпохой феодализма", не случайно считает появление больших эпических произведений "основным признаком того времени" [9: 8].

Как видно, создание великих эпических поэм Низами также можно объяснить в определенной степени открытостью "посторонним, чуждым элементам, т.е. другим религиям и культурам". Это подтверждается также особенностями исторической эпохи и региона, в котором живет поэт [9: 9].

Ученый – литературовед Ш. Алышанлы также подтверждает, что типы жанров определяются временем: "Время своим внутренним содержанием оказывает влияние на форму произведения, жанр проявляется в формах времени" (В. Г. Белинский). История выступает как морально-нравственный критерий испытания современности [7: 35]. В XX веке наблюдаются те же процессы. Р. Юсифоглу пишет: "В XX веке в связи с влиянием общественно-политических событий круг тем и содержания поэмы заметно расширился. Поэты приложили все усилия для максимального использования всех возможностей жанра поэмы, прошедшего испытание временем" [5].

Безусловно, в первые годы в основном были слышны "слабые голоса неопытных, начинающих". Однако формировавшаяся на богатейших классических традициях азербайджанская поэма XX века начала завоевывать новые высоты благодаря "новому сильному творческому порыву" поэтов, таких как Гусейн Джавид, Микаил Мушвиг, Самед Вургун, Мамед Рагим, Сулейман Рустам, Расул Рза и других. В XX веке круг тем жанра поэмы заметно расширился, в композиции, структуре произошли существенные изменения" [5: 38].

Одним из поэтов, создавших лучшие и оригинальные образцы азербайджанской поэмы XX века, является Самед Вургун. Драматизм, в особенности лиризм, присутствующий в поэмах Вургун, отличал его произведения от произведений других авторов. Несмотря на это, ни тематика этих произведений, ни их идея, жанровое назначение подчас не были оценены по достоинству литературной критикой того времени.

"Жанровое назначение произведения определяется в первую очередь сутью конфликта.... В то время (советский период) написание произведения в том или ином жанре имело политическое и идеологическое значение. Именно поэтому, разбирая и исследуя произведения Самеда Вургун, советские литературоведы проявляли большую осторожность. Вопрос жанра, который должен был определяться поэтическими мерками, в большинстве случаев определялся идеологическими установками" [10: 320].

Подобное, одностороннее отношение к творчеству Самеда Вургун, а также стилистическая и жанровая специфичность его поэм ставят вопрос о типологическом исследовании этих произведений.

Заключение. Основной целью статьи является определение типологии жанра поэмы как в азербайджанской национальной литературно-исторической практике, так и в русской, европейской и во всей мировой литературе. Представлена широкая картина теорий и концепций, сформировавшихся с опорой на богатые художественные образы. Несомненно, мысли и суждения, высказываемые в связи с жанром поэмы, приведены с учетом традиций отдельных национальных литератур, что влечет за собой различие в подходах и тенденциях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чернец Л. В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики) / Л. В. Чернец. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 195 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : 1979. – 230 с.
3. Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы / Г. Н. Поспелов. – М. : 1972.
4. Камчатнов А. М. Проблемы поэтики / А. М. Камчатнов, А. А. Смирнов. – М. : 1986. – 194 с.
5. Юсифоглу Р. Азербайджанская поэма (Поиски и перспективы) / Р. Юсифоглу. – Баку : Элм, 1998. – 300 с.
6. Вургун С. Произведения (в 6 томах) / С. Вургун. – Т. 6. – Баку : Элм, 1972. – 350 с.
7. Поэма, поиски, перспективы // Газета "Литература и искусство". – 29 октября 1977 года.
8. Алышанлы Ш. Эстетическая память слова / Ш. Алышанлы. – Баку : Элм, 1994. – 228 с.
9. Керимли Т. Низами и история / Т. Керимли. – Баку : Элм, 2002. – 340 с.
10. Ахмедов Р. С. Жанровая поэтика драматургии Самеда Вургун. XX век / Р. С. Ахмедов // Вопросы азербайджанской литературы (книга 1). – Баку : Элм, 2008. – 340 с.

REFERENCES (TRASLATED & TRANSLITERATED)

1. Chernets L. V. Literaturnye zhanry (problemy tipologii i poetiki) [Literary Genres (The Problems of Typology and Poetics)] / L. V. Chernets. – M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1982. – 195 s.
2. Bakhtin M. M. Estetika slovesnogo tvorchestva [Aesthetics of Verbal Creativity] / M. M. Bakhtin. – M. : 1979. – 230 s.
3. Pospelov G. N. Problemy istoricheskogo razvitiya literatury [Problems of The Historical Development of Literature] / G. N. Pospelov. – M. : 1972.
4. Kamchatnov A. M. Problemy poetiki [Problems of Poetics] / A. M. Kamchatnov, A. A. Smirnov. – M. : 1986. – 194 s.
5. Yusifoglu R. Azerbajdzhanskaya poema (Poiski i perspektivy) [Azerbaijan Poem. (Search and Prospects)] / R. Yusifoglu. – Baku : Elm, 1998. – 300 s.
6. Vurgun S. Proizvedeniya (v 6 tomakh) [Vurgun's Works (in 6 Volumes)] / S. Vurgun. – T. 6. – Baku : Elm, 1972. – 350 s.
7. Poema, poiski, perspektivy [Poem, Searches, Perspectives] // Gazeta "Literatura i iskusstvo" [Newspaper "Literature and Art"]. – 29 oktyabrya 1977 goda.
8. Alyshanly Sh. Esteticheskaya pamyat' slova [Aesthetic Memory of the Word] / Sh. Alyshanly. – Baku : Elm, 1994. – 228 s.
9. Kerimli T. Nizami i istoriya [Nizami and History] / T. Kerimli. – Baku : Elm, 2002. – 340 s.
10. Akhmedov R. S. Zhanrovaya poetika dramaturgii Sameda Vurguna [Samad Vurgun's Conversation Poetic Drama] / R. S. Akhmedov // Voprosy azerbajdzhanskoj literatury (kniga 1) [Azerbaijanian Literature Questions (Book 1)]. – Baku : Elm, 2008. – 340 s.

Гадірова Таміла Гаджи кизи Типологічна класифікація жанру поеми.

У статті говориться про специфічні риси жанру поеми, про якісні зміни, що відбулися в його художній структурі, а також про теорії і концепції, що сформувався у зв'язку із зазначеними питаннями. Концепції та теорії розглядаються на рівні історичного досвіду і досягнень азербайджанського, європейського та світового літературознавства. Докладно аналізуються найрізноманітніші судження (нові та вже усталені), робляться узагальнюючі висновки із зазначеної проблеми. Розбираються основоположні теоретичні основи азербайджанського епічного вірша, пов'язані з ним принципи.

Ключові слова: *епічне вірш, поетичне оповідання, типологія теми та жанру, сюжет і композиція.*

Gadirova Tamila Gadzhy kyzy Typological Classification of Poem Genre.

In the article it is told about peculiar features of a genre of the poem, about the high-quality changes which happened in its art structure and also about the theories and concepts created in connection with the specified questions. Concepts and theories are considered at the level of historical experience and achievements of the Azerbaijani, European and world literary criticism. The most various judgments (new are in detail analyzed and already settled), the generalizing conclusions on the specified problem are drawn. Fundamental theoretical bases of the Azerbaijani epic poem, the related principles are outlined. Main objective of the article is the definition of typology of a genre of the poem both in the Azerbaijani national literary and historical practice, and in the Russian, European and in all world literature. The wide picture of the theories and concepts created with a support on rich artistic images is presented. Undoubtedly, the thoughts and judgments stated in connection with a poem genre are given taking into account traditions of separate national literatures that involves distinction in approaches and tendencies. Scientific-theoretical research of different types of literature and its separate genres creates ample opportunities for definition in comparative and comparative aspect of evolution of art experience, and also historically created its characteristics. From this point of view definition of typology of the poem as genre, its places and a position in development of separate national literatures is of great importance. In the Azerbaijani literature origin and formation of a genre of the poem goes back to the Middle Ages era. The innovations brought in a poem genre, its art structure by such outstanding poets as Hagani Shirvani, Nizami Ganjavi, Muhammad Fuzuli can't be considered in a separation from a context of all east literature.

Key words: *epic poem, poetic narration, typology of theme and genre, plot and composition.*