

УДК 378.6:355

В. В. Ягупов,

професор, доктор педагогічних наук, професор кафедри суспільних наук гуманітарного інституту
(Національний університет оборони України імені І. Черняхівського, м. Київ)

**КТО ДОЛЖЕН БЫТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ
СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ЛИЧНОСТЬ, СПЕЦИАЛИСТ, ЛИЧНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА**

В статье проанализировано результат профессиональной подготовки будущих специалистов в системе высшего профессионального образования и сформулированы соответствующие методологические положения относительно того, кто и что должны быть таким результатом. Обращено внимание, что на сегодняшний день в педагогической практике имеется несколько вариантов такого результата: личность, личность специалиста, специалист как профессионал. В русле субъектно-деятельностного и компетентностного подходов в профессиональном образовании особое внимание обращено на формирование настоящего профессионала как субъекта профессиональной деятельности – как результата его профессиональной подготовки в системе высшего профессионального образования, готового до профессиональной самоактуализации в профессиональной деятельности.

Ключовые слова: личность; специалист; субъект профессиональной деятельности; ключевые компетентности; профессиональная компетентность; профессиональная подготовка; профессиональное образование.

Актуальность проблемы. Ныне одной с самых актуальных проблем системы профессионального образования является проблема обеспечения его качества, выпуск компетентных выпускников, на которые есть спрос на рынке труда. На сегодняшний день проблема обеспечения качества, практически, не решена. Безусловно, это связано с комплексом объективных и субъективных причин, среди которых главной является методологическая путаница относительно того, каким и кем должен быть выпускник – личностью, специалистом с сформированными профессиональными компетенциями (согласно рекомендаций МОН Украины) или сформированной профессиональной компетентностью, субъектом профессиональной деятельности. Стремление соблюдать требования Болонского процесса и европейские требования качества также не всегда приносят положительный результат. Поэтому существует острая необходимость методологического обоснования результата профессиональной подготовки будущих специалистов в системе высшего образования и получения ответа на вопрос: кто нужен работодателю: личность, или личность специалиста, или специалист как профессионал?

Анализ результатов последних исследований. В педагогике имеется достаточно много исследований по проблеме профессиональной подготовки специалистов, особенно в русле компетентностного подхода в образовании. Наиболее существенными среди них есть такие:

– совершенствование системы профессионального образования на основе применения компетентностного подхода (В. Бездухов, В. Болотов, Г. Ельникова, И. Зимняя, В. Луговой, А. Маркова, Н. Ничкало, В. Сериков, А. Тубельский, В. Ягупов и др.);

– определение основных видов компетентности (И. Зимняя, Г. Селевко, А. Хуторской, Т. Шамова, В. Ягупов и др.);

– обоснование содержания профессиональной компетентности будущих специалистов (М. Волошин, Г. Ельникова, В. Луговой, А. Маркова, С. Мишина, П. Третьяков, С. Шишов и др.) и её формирование (А. Дубасенюк, Г. Ельникова, И. Ермаков, Н. Ничкало, В. Радкевич, В. Свистун, В. Семиченко, Т. Сорочан, В. Стрельников, Л. Хоружа, Л. Шевчук и др.) и др.

Несмотря на такую широкую тематику исследований, ныне в профессиональной педагогике имеет место неоднозначное понимание и трактовка содержания компетентностного подхода в профессиональном образовании и его трактовка относительно качества подготовки выпускника профессионального ВУЗа.

Цель статьи – дать методологическое обоснование результата профессиональной подготовки будущих специалистов в системе высшего.

Изложение основного исследовательского материала. Методологические проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов «обозначают» основные векторы, на какие необходимо ориентироваться при определении её целей, содержания и результатов. На сегодняшний день большинство организаторов системы профессионального образования, как правило, дезорганизованы, так как не знают, кого они готовят. Одни формируют личностей (даже не развивают личность, т. е. продолжают «работать» за среднюю школу, т.к. именно она должна формировать ключевые компетентности, интегральным результатом которого является личность), вторые – личность специалиста, третьи – формируют компетенции (согласно рекомендаций МОН Украины), четвертые –

большое количество разных, между собой не согласованных компетентностей, а не профессиональную компетентность конкретного специалиста, пятые – неизвестно ещё кого-то или что-то.

Для обоснованного ответа на этот достаточно простой, а для некоторых – сложный и неразрешимый вопрос необходимо обратиться к работодателям – кто им нужен? Какого выпускника они ожидают? Им нужен хороший человек (личность как социальный субъект) или специалист, а лучше всего профессионал (субъект профессиональной деятельности)?

Угадайте с одного раза – кто им нужен. Ответ, практически, 100% один – подготовленный специалист, который сразу же профессионально будет выполнять должностные обязанности как профессионал, как субъект профессиональной деятельности. На ряд этих и других проблемных вопросов мы ответили в своих предыдущих публикациях [2-6], в которых подчёркнули основную миссию высшего профессионального образования – подготовка субъекта профессиональной деятельности, который сформировал свою профессиональную и специальную виды компетентности, психологически, личностно и профессионально готовый к успешной профессиональной деятельности.

Коротко сформулируем **основные методологические положения относительно личности и профессионала**, как результат их профессиональной подготовки в системе высшего профессионального образования.

Первое методологическое положение: мы не противопоставляем личность и специалиста, т.к. это в корне методологически неправильно, но и не отождествляем, т.к. они взаимозаменяемы. Причина достаточно простая: личность – это социализированность индивида в социуме, результат подготовленности человека как социального существа для жизни в обществе, а любой специалист – это профессиональная социализированность личности как конкретного специалиста в выбранной им профессиональной среде, подготовленность, способность и готовность к реализации определённых должностных функций в этой профессиональной среде, например, в педагогической [5] или в военной [6].

Например, в военной среде, которая на сегодняшний день определяет будущее Украины как суверенного государства и субъекта на международной арене, мало быть профессионально компетентным, а ещё обязательно необходимо пройти психологическую подготовку, формировать и постоянно поддерживать психологическую готовность к успешным действиям в экстремальных условиях, в том числе обязательно в боевой обстановке. В противном случае будут в обществе разные психологические проблемы действующих или бывших военнослужащих, которые имеют обобщенное название – посттравматический психический синдром (ПТПС) участников войны, боевых действий, например, АТО на востоке Украины, или вьетнамский синдром – бывших американских военнослужащих, которые воевали во Вьетнаме, или афганский синдром – бывших советских военнослужащих, которые принимали участие в боевых действиях на территории Афганистана, чеченский синдром», который возник после первой чеченской кампании Вооружённых сил России в Чеченской республике (1994–1996).

Этот синдром имеет разные проявления – социальные, поведенческие, физиологические, а также психические, которые возникли как неосознанный ответ на страшные травмирующие психику события. Психические проявления или последствия являются самыми серьёзными и представляют весьма комплексное заболевание для любого человека, которое имеет такие клинические симптомы: немотивированная бдительность; взрывная неуправляемая реакция; притупленность эмоций; агрессивность; нарушения памяти и концентрации внимания; депрессия; общая тревожность; приступы ярости; склонность к злоупотреблению наркотическими, алкогольными и лекарственными веществами; непрошенные воспоминания и др.

Соответственно, возникает закономерный вопрос: может ли военнослужащий как личность избежать такого синдрома? Как показывает опыт боевых действий, даже не каждый профессиональный военный не в состоянии избежать таких психических травм. Поэтому просто быть личностью недостаточно, чтобы быть профессионалом и успешно заниматься профессиональной деятельностью как её субъект.

Под личностью мы, как правило, понимаем социально определённую систему социально-психических свойств, качеств и проявлений конкретного индивида, которая определяет его социальное бытие как социального субъекта, но не профессиональное бытие. Для этого он должен реализовать цели образования 21 века, сформулированные Жаком Делором: научиться познавать; научиться делать; научиться жить вместе; научиться жить, которой определил по сути основные глобальные компетентности. Поэтому он должен иметь социально определённую систему социально-психических свойств, качеств и проявлений, в частности, эта система проявляется в:

– степени сформированности ведущих социально-психических качеств индивида, прежде всего его сознания и самосознания, рефлексии и саморефлексии; поэтому личность можно определить как носителя сознания и самосознания;

– сознательной включенности в систему социальных отношений и ответственное осознанное выполнение в ней разных социальных ролей – студента, работника, жены, мужа, отца, матери, начальника, подчиненного и т.д.;

– самодетерминации и саморегуляции своей деятельности, поведения и социального бытия как социального сознательного субъекта;

– способности нести сознательную ответственность за результаты, а также за возможные последствия своей деятельности, социального поведения и поступков;

– активности, которая выражается в общественно признанных и поощряемых формах социального бытия.

Это основные свойства, качества и проявления, которые с одной стороны, формирует средняя школа как ключевые компетентности своего выпускника (Советом Европы по теме «Ключевые компетенции для Европы» был определен следующий примерный перечень ключевых компетентностей: изучать; искать; думать; сотрудничать; приниматься за дело; адаптироваться; польские исследователи выделяют пять ключевых компетентностей человека: учебную, коммуникативную, социальную, деятельностную и компьютерную [7]), а с другой – в конкретном социуме, с определенной культурной, например, в религиозной среде они могут иметь определённые вариации, но смысл один – зрелость социально-психических качеств индивида, что обеспечивает его социальную автономность, как социального субъекта, а также способствует его формированию, развитию, совершенствованию как профессионального субъекта, например, военного специалиста.

Например, военный специалист – это социально и профессионально обусловленная система ведущих профессионально важных качеств, культуры военно-профессиональной и специальной деятельности, которая характеризует самые существенные профессиональные проявления, свойства конкретного военного специалиста и определяют его профессиональное бытие, поведение и деятельность как субъекта определённого вида военно-профессиональной деятельности в Вооружённых силах Украины.

Самые существенные профессиональные проявления, свойства военного специалиста как профессионала:

– степень сформированности ведущих социально-психических и профессионально важных качеств как представителя военной организации украинского государства и конкретного военного специалиста (военно-профессиональное сознание и самосознание, профессиональная Я-концепция, система ценностей военно-профессиональной деятельности, военно-профессиональная субъектность и др.);

– включённость в систему социальных и военно-профессиональных отношений путём выполнения определённых должностных компетенций в военной организации государства;

– военно-профессиональная рефлексия, сознательная самодетерминация и саморегуляция своей профессиональной деятельности в военной организации;

– готовность и способность нести сознательную ответственность за результаты, а также за возможные последствия своих действий, поступков и деятельности в пределах исполнения своих служебных полномочий, что особенно актуально в боевых условиях, которые не имеют, как правило, чёткого алгоритма действий;

– сознательная активность, что выражается в военно-профессиональной деятельности и в творческом отношении к ней.

Основными показателями профессионализма военного специалиста, которые дают ему возможность успешно действовать в экстремальных условиях, являются:

– субъектная компетентность как военнослужащего и представителя военной организации государства, что проявляется в восприятии, с одной стороны, им самого себя как военного специалиста, его практическом мышлении как военного профессионала, с другой – восприятие его социумом и военными профессионалами как военного профессионала;

– военно-профессиональная компетентность как представителя конкретного вида и рода войск, например, Сухопутных войск, Воздушных сил, Военно-морских сил Вооружённых сил Украины;

– специальная компетентность как конкретного военного специалиста, например, командира, инженера, снабженца, которые тоже имеют разные вариации в зависимости от конкретного вида и рода войск;

– развитость личностных и военно-профессиональных качеств и свойств как специалиста экстремального вида деятельности, среди которых ведущим является психическая устойчивость в экстремальных условиях действий;

– чёткое осознание профессионально важных целей служебной деятельности как субъекта военно-профессиональной деятельности и их восприятие как ориентира действий;

– владение самыми современными, в том числе и информационными технологиями, методиками и средствами решения служебных компетенций, введения боевых действий;

– низкий уровень зависимости в процессе реализации служебных компетенций от внешних факторов, т.е. профессиональная субъектность, что проявляется в автономности в процессе реализации служебных компетенций;

– успешность, продуктивность и эффективность военно-профессиональной деятельности как актуализации военно-профессиональной компетентности.

Второе методологическое положение: сформированность личности, например, абитуриента любого ВУЗа является необходимым условием его принятия на учёбу в качестве студента и формирования профессиональной компетентности как будущего специалиста, т.е. без личности нет и не может быть никакого специалиста: чем разнообразнее развита личность, тем больше у неё творчества, инициативности и разных видов потенциала – интеллектуальных, физических, личностных и профессиональных – для овладения будущей специальностью и становления профессионалом в своей сфере деятельности.

При этом при поступлении абитуриента в ВУЗ определяется сформированность его ключевых компетенций, как его способности учиться в профессиональном ВУЗе, т.к. «Профессиональная компетентность формируется на основе и с помощью ключевых компетентностей, которые, с одной стороны, обеспечивают успешное её формирование, а с другой – лежат в основе профессиональной компетентности...» [1, с. 17], т.к. они, во-первых, составляют фундамент профессиональной компетентности, лежат в её основе, обеспечивают формирование, актуализацию и реализацию. Кроме этого проводится профессиональный отбор для определения того факта, может или не может конкретный абитуриент овладеть будущей специальностью и работать эвентуально по этой специальности, т.к. каждая профессия предусматривает определённую совокупность профессионально важных качеств. Они для педагога одни, в тоже время для учителя начальных классов – совершенно другие, для офицера существуют свои профессионально важные качества, как и для каждой специальности.

Третье **методологическое положение:** сформированность профессиональной компетентности специалиста не всегда означает, что он готов к успешной профессиональной деятельности, т.к. с одной стороны – отличники в учёбе (формальный интегральный критерий сформированности профессиональной компетентности) не всегда становятся успешными в профессиональной деятельности, потому что они не только должны знать, а прежде всего должны стать субъектами профессиональной деятельности – автономными, самостоятельными, творческими, инициативными и ответственными, а с другой – «твёрдые троечники» часто становятся лидерами в профессиональной деятельности, у которых сильно развиты такие профессионально важные качества как инициативность, коммуникативность, смелость, способность к риску и др., которые способствуют реализации должностных обязанностей и автономному поведению в профессиональной деятельности.

Хотя её сформированность априори означает наличие минимально необходимых оснований для трудоустройства по специальности, потому что «Профессиональная компетентность будущего специалиста объединяет в себе интеллектуальную (знания и способы познавательной деятельности), деятельностную (навыки, умения и желательные – способности) и субъектную (саморефлексия, самодетерминация и саморегуляция) составляющие профессионального образования. Она включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие профессионального образования, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую, т.е. оно включает результаты обучения не только в виде знаний, навыков, умений и способностей, а и систему ценностных ориентаций, мотивы, привычки и отношения будущего специалиста» [1, с. 17].

Четвёртое **методологическое положение:** актуализацию профессиональной компетентности специалиста обеспечивает его профессиональная субъектность – практическое мышление как профессионала, поведение как профессионала, поступки как профессионала, ответственность как профессионала, например, как педагога: «ведущие характеристики профессиональной субъектности педагога: ценностная мотивированность действий, поступков, поведения и в целом деятельности, что демонстрирует причинную обусловленность педагогической деятельности; активность, отражающая способность педагога как субъекта деятельности к осознанным целенаправленным действиям для достижения поставленных целей педагогической деятельности; способность к рефлексии и самое главное — к саморефлексии; осознанная модальность, что проявляется в понимании педагогами как субъектами педагогической деятельности собственных личностных, профессиональных и субъектных особенностей в сравнении с другими людьми и специалистами; вариативность, которая характеризует возможность педагога осознанно выбирать средства педагогической деятельности» [5, с. 325]. Из названных компонентов активность, ценностно-мотивационная обусловленность педагогической деятельности и способность к рефлексии и саморефлексии представляют вариативную часть структуры его профессиональной субъектности, поскольку являются динамичными, имеют свойство к формированию, изменению, развитию и совершенствованию. Именно наличие этих компонентов делает профессиональную компетентность педагога завершённой, которая имеет «способность» к актуализации

професійної компетентності в педагогічній діяльності, а також к самосовершенствованию самого педагога в педагогічній діяльності.

Професійна суб'єктність педагога, по нашому мнению, представляє його інтегральне професійно важке якість, яке ґрунтується на позитивному відношенні к педагогічній діяльності і головне – к навчаючим, позитивному самовідношенні к самому собі як суб'єкту педагогічній діяльності в системі освіти, що ґрунтується на результатах рефлексії, саморефлексії і визнанні у себе діяльних, активно-перетворюючих ціленаправлених можливостей і здатностей для самоактуалізації в педагогічній сфері, і визначає його інтегральну здатність к самодетермінації і саморегулюванню в педагогічній діяльності в відповідності з зовнішніми і внутрішніми критеріями ефективності педагогічній діяльності.

Поэтому професійна суб'єктність являється інтегральним результатом професійної підготовленості будь-якого спеціаліста. Наслідком її несформованості являється, наприклад, такої суміжний факт – значительна частина випускників педагогічних ВУЗів не працюють педагогами, при суттєвній кількості вакантних місць педагогів в системі освіти. В зв'язі з цим суттєва частина навчально-виховного процесу в будь-якому ВУЗе повинна бути орієнтована на формування і розвиток цінностей майбутньої професійної діяльності, формування професійного світогляду як, наприклад, педагога, формування його практичного мислення і професійного поведіння як педагога. В зв'язі з цим ми говоримо, що педагог – це образ життя і мислення, а не тільки культура педагогічній діяльності в аудиторії і на території навчального закладу.

Таким образом, для роботодавця потрібен компетентний випускник, здатний і готовий к успішній професійній діяльності без додаткової навчання, без витрат часу на переобучення на робочому місці, т.е професіонал своєї справи. Але потрібен не як робот, готовий к виконанню будь-якої команди, а творча особистість з громадянською позицією і професійними цінностями, який володіє культурою соціального і професійного буття, готовий до професійної самоактуалізації. Поэтому творча особистість і компетентний спеціаліст завжди будуть йти рука об руку, які тільки в парі представляють суб'єктну цінність як професіонал. Слідовательно, система професійного освіти, розвиваючи творчу особистість і опираючись на неї, повинна формувати компетентного випускника – суб'єкта професійної діяльності – справжнього професіонала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ягупов В.В. Ключевые компетентности: понятие, сущность, содержание, классификация и требования к выпускникам профессионально-технического образования / В.В. Ягупов // Науковий вісник Інституту професійно-технічної освіти НАПН України ; [редкол. : В. О. Радкевич (голова) та ін.]. — К. : Інститут професійно-технічної освіти НАПН України. — 2012. — № 4. — С. 12-19.
2. Ягупов В.В. Методологічні засади професійного розвитку особистості фахівця / В.В. Ягупов [Електронний ресурс] // Концептуальні засади професійного розвитку особистості в умовах євроінтеграційних процесів: зб. наук. пр. / За ред. В.Г. Кременя, М.Ф. Дмитриченко, Н.Г. Нічкало – Уклад. : М.В. Артюшина, В.П. Тименко та ін. – К. : НТУ, 2015. – С. 126-136. – Режим доступу: <http://lib.iitta.gov.ua/10784/>
3. Ягупов В.В. Професійна суб'єктність спеціаліста як інтегральний показник його професійної соціалізації / В.В. Ягупов, А.Р. Бекірова [Електронний ресурс] // Соціалізація особистості в умовах глобалізації і інформатизації суспільства: зб. матеріалів міжнарод. наук.-практ. конф., г. Тверь, 8 фев. 2016 г. / Сост. і ред. І. Ю. Синельников. – М.: ІСРО РАО, 2016. – С. 398-402. – Режим доступу: <http://lib.iitta.gov.ua/705114/2/>
4. Ягупов В. В. Роль духовності та професіоналізму в формуванні особистості майбутнього фахівця / В. В. Ягупов, В.І. Свістун // Нові технології навчання : [зб. наук. пр. : в 2 ч. / гол. ред. Зайчук В. О.]. – Київ–Вінниця, 2008. – Спеціальний випуск № 55: Розвиток духовності та професіоналізму в умовах глобалізації. – Ч. 1. – С. 51-58.
5. Ягупов Василь. Суб'єктність і професійна суб'єктність педагога як інтегральний показник сформованості його професійної компетентності / Василь Ягупов [Електронний ресурс] // Розвиток сучасної освіти: теорія, практика, інновації : зб. матер. II Міжнарод. наук.-практ. конф., Київ, 25–26 лют. 2016 р. – К. : Міленіум, 2016. – 358 с. – С. 324-325. – Режим доступу: <http://lib.iitta.gov.ua/705117/2/>
6. Ягупов В.В. Чинники становлення особистості військового професіонала / В. В. Ягупов, О. В. Ягупова [Електронний ресурс] // Креативна педагогіка: наук.-метод. журнал / Академія міжнародного співробітництва з креативної педагогіки. – Вінниця, 2011. – № 1. – С. 120-125. – Режим доступу: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/5735-chinniki-stanovlennja-osobistosti-vijskovogo-profesionala.html>
7. Furmanek W. Kompetencje ogolnotechniczne w edukacji szesczkolnej / W. Furmanek // Edukacja Ogolnotechniczna nauczycieli klas I-III / red. K. Kraszewski. – Rzeszow-Krakow: Wyd. Oswiatowe, 1998. – S. 184.

REFERENCES (TRANSLATED & TRANSLITERATED)

1. Iahupov V.V. Ključevye kompetentnosti: poniatye, sushchnost, sodержanye, klassyfykatsiya y trebovaniya k vypusknykam professyonalno-tekhnycheskoho obrazovaniya / V.V. Yahupov // Naukovyi visnyk Instytutu

- profesiino-tehnicnoi osvity NAPN Ukrainy ; [redkol. : V.O. Radkevych (holova) ta in.]. — K. : Instytut profesiino-tehnicnoi osvity NAPN Ukrainy. — 2012. — № 4. — S. 12-19.
2. Iahupov V.V. Metodolohichni zasady profesiinoho rozvytku osobystosti fakhivtsia / V.V. Iahupov [Elektronnyi resurs] // Kontseptualni zasady profesiinoho rozvytku osobystosti v umovakh yevrointehratsiinykh protsesiv: zb. nauk. pr. / Za red. V.H. Kremenia, M.F. Dmytrychenka, N.H. Nychkalo – Uklad. : M.V. Artiushyna, V.P. Tymenko ta in. – K. : NTU, 2015. – S. 126-136. – Rezhym dostupu: <http://lib.iitta.gov.ua/10784/>
 3. Iahupov V.V. Profesiionalnaia sub'iektnost spetsyalysta kak yntebralnyi pokazatel eho profesiionalnoi sotsyalizatsii / V.V. Iahupov, A.R. Bekyrova [Elektronnyi resurs] // Sotsyalizatsiia lychnosti v usloviakh hlobalizatsii y ynfomatyzatsii obshchestva: sb. materialov mezhdunar. nauch.-prak. konf., h. Tver, 8 fev. 2016 h. / Sost. y red. Y.Iu. Synelnykov. – M.: YSRO RAO, 2016. – S. 398-402. – Rezhym dostupu: <http://lib.iitta.gov.ua/705114/2/>
 4. Iahupov V.V. Rol dukhovnosti ta profesionalizmu v formuvanni osobystosti maibutnoho fakhivtsia / V. V. Iahupov, V.I. Svystun // Novi tekhnologii navchannia : [zb. nauk. pr. : v 2 ch. / hol. red. Zaichuk V.O.]. – Kyiv–Vinnytsia, 2008. – Spetsialnyi vypusk № 55: Rozvytok dukhovnosti ta profesionalizmu v umovakh hlobalizatsii. – Ch. 1. – S. 51-58.
 5. Iahupov Vasylyi. Sub'iektnost y profesiionalnaia sub'iektnost pedahoha kak yntebralnyi pokazatel sformirovannosti eho profesiionalnoi kompetentnosti / Vasylyi Iahupov [Elektronnyi resurs] // Rozvytok suchasnoi osvity: teoriia, praktyka, innovatsii : zb. mater. II Mizhnar. nauk.-prak. konf., Kyiv, 25–26 liut. 2016 r. – K. : Milenium, 2016. – 358 s. – S. 324-325. – Rezhym dostupu: <http://lib.iitta.gov.ua/705117/2/>
 6. Iahupov V.V. Chynnyky stanovlennia osobystosti viiskovoho profesionala / V. V. Iahupov, O.V. Iahupova [Elektronnyi resurs] // Kreatyvna pedahohika: nauk.-metod. zhurnal / Akademiia mizhnarodnoho spivrobitnytstva z kreatyvnoi pedahohiky. – Vinnytsia, 2011. – № 1. – S. 120-125. – Rezhym dostupu: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/5735-chinniki-stanovlennja-osobystosti-vijskovogo-profesionala.html>
 7. Furmanek W. Kompetencje ogolnotechniczne w edukacji wszechszkolnej / W. Furmanek // Edukacja Ogolnotechniczna nauczycieli klas I-III / red. K. Kraszewski. – Rzeszow-Krakow: Wyd. Oświatowe , 1998. – S. 184.

Ягупов В. В. Хто має бути результатом підготовки майбутніх спеціалістів у системі вищої професійної освіти: особистість, фахівець, особистість спеціаліста

У статті проаналізовано результат професійної підготовки майбутніх спеціалістів у системі вищої професійної освіти та сформульовані відповідні методичні положення стосовно того, хто і що має бути таким результатом. Звернено увагу на те, що нині в педагогічній практиці мається кілька варіантів такого результату: особистість, особистість спеціаліста, фахівець як професіонал. Згідно з вимогами суб'єктно-діяльнісного та компетентнісного підходів до професійної освіти акцентовано увагу на формування справжнього професіонала як суб'єкта професійної діяльності – як результату його професійної підготовки в системі вищої професійної освіти, готового до професійної самоактуалізації в професійній діяльності.

Ключові слова: особистість; особистість спеціаліста; фахівець; суб'єкт професійної діяльності; ключові компетентності; професійна компетентність; професійна підготовка; професійна освіта.

Yagourov V. B. Who Is To Be The Result Of The Professional Training Of The Would-Be Specialists In The System Of Higher Professional Education: Personality, Specialist, Specialist's Personality

The article analyzes the result of the professional training of the would-be specialists in the system of higher professional education and sets forth respective methodological positions as to what and who is to be such a result. It stresses that in today's pedagogical practice there are several options of such a result: personality, specialist's personality, specialist as a professional. Within the framework of subject-activity and competence approaches in professional education special attention is given to the formation of the present-day professional as an actor of professional activity – as a result of professional training, ready for professional self-actualization in professional activity.

Key words: personality; specialist; actor of professional activity; key competencies; professional competence; professional training; professional education.