

**РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ И
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ
БАКАЛАВРОВ В УСЛОВИЯХ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ**

В статье обоснована необходимость разработки технологии организации самостоятельной учебной работы студентов заочной формы обучения, с учетом использования современных информационных технологий, обеспечивающая эффективность профессиональной подготовки будущих бакалавров. Доказана необходимость введения модульной технологии в организацию самостоятельной работы студентов с применением дистанционных форм обучения, а также сделан анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, технология модульного обучения, профессиональная подготовка бакалавров, дистанционное образование, профессиональная направленность личности, заочное обучение.

Постановка проблемы. Одной из главных проблем, стоящих перед высшей школой, является повышение качества подготовки выпускников. Важную роль в системе образования в России играет заочная форма обучения. В условиях модернизации системы высшего профессионального образования значение придается подготовке бакалавра без отрыва от производства и повышению качества заочного обучения. Преобладающий характер самостоятельной работы – специфическая особенность заочного обучения, которую необходимо эффективно использовать для достижения главной цели вуза – профессиональной подготовки бакалавра. Увеличение доли самостоятельной работы студентов-заочников требует соответствующей модернизации учебно-воспитательного процесса, совершенствования учебно-методической документации, разработки новых дидактических подходов и технологий подготовки студентов к более глубокому самостоятельному усвоению материала. Важным принципом организации самостоятельной работы является разработка ее содержания и форм в контексте будущей профессии выпускников. Реализация этого принципа означает обновление содержания изучаемых учебных дисциплин и разработку заданий для самостоятельной работы студентов с учетом современных направлений развития соответствующей отрасли науки, научных достижений, так и тенденций и особенностей развития профессиональной деятельности, требований расширяющегося рынка труда. Актуальность решения этой проблемы настоятельно требует пересмотра сложившейся практики самостоятельной работы студентов-заочников в их профессиональной подготовке на основе внедрения современных образовательных технологий.

Анализ последних исследований и публикаций. Варианты организации самостоятельной работы студентов-заочников в условиях применения современных педагогических и информационных технологий, особенности взаимосвязи управления и самоуправления самостоятельной работой студентов рассмотрены в исследованиях З. А. Барышниковой, Л. П. Давыдовой, С. Б. Калининской, Н. А. Ерошиной и др.; предложены разные системы организации самостоятельной работы студентов, способы руководства ею и повышения эффективности (Н. А. Александрова, М. А. Иванова, Е. А. Намаконова, И. Н. Кралевиц, Н. В. Муравьева, К. М. Царькова и др.).

Целью статьи является обоснование необходимости разработки технологии организации самостоятельной учебной работы студентов заочной формы обучения, с учетом использования современных информационных технологий, обеспечивающая эффективность профессиональной подготовки будущих бакалавров.

Изложение основного материала. Эффективность обучения студентов-заочников сегодня во многом зависит от того, насколько учебный процесс сориентирован на формирование самостоятельной, инициативной, творческой и ответственной личности, способной к самостоятельной познавательной деятельности. Такая ориентация учебного процесса требует увеличения доли самостоятельной работы студентов и применения соответствующих образовательных технологий. Одним из важных направлений инновационного развития заочной формы обучения является решение задачи качественной подготовки бакалавров. Представляется, что эта задача может быть решена на основе новых образовательных технологий в сочетании с компьютерными телекоммуникациями, что потенциально обеспечивает активное вовлечение обучающихся в учебный процесс, их доступ к разнообразной учебной информации, управление учебным процессом.

Одной из таких технологий является технология модульного обучения, имеющая четко заданные цели, методическое обеспечение и оптимизирующая процесс обучения с позиций определенного набора показателей. Модульное обучение – прогрессивно развивающаяся, самоуправляемая система, применяемая, в основном, в высшей школе при обучении взрослых. Она строится на принципе структурирования научного знания, что позволяет соблюдать систематичность и последовательность, обеспечивать заданный уровень глубины изучения в зависимости от интересов, потребностей, необходимости, установки с учетом "зоны ближайшего развития". Стержневой основой модульного обучения является специфическая программа, включающая в себя блоки предельно сконцентрированной информации, специальные инструкции по ее усвоению и нестандартные формы контроля [1: 41-42].

В рамках настоящего исследования нами, на основе принципов технологии модульного обучения разработана модульная технология организации самостоятельной работы студентов, под которой мы понимаем такую организацию процесса самостоятельной работы студентов, при которой преподаватель координирует деятельность студентов по самостоятельному овладению знаниями на основе индивидуальной целевой программы, представляющей собой совокупность трех составляющих: 1) банка информации; 2) программы действий; 3) методического руководства по достижению поставленных целей [2: 13].

Модульное обучение как система создает наиболее благоприятные условия для обеспечения самостоятельной работы студентов. Комплексная природа модуля позволяет его использовать в качестве индивидуальной учебной программы для усвоения курса и управляемой самостоятельной работы студентов. Разработка модулей программы как отдельных функциональных узлов обучения позволяет разбить процесс достижения конечной цели на этапы, каждый из которых имеет свою (промежуточную) цель. Ознакомление студента с целью и структурой всей программы, ее модулями и отдельными учебными элементами делает его познавательную деятельность осмысленной, увеличивает мотивацию к выполнению самостоятельной работы и позволяет проводить оперативный и объективный контроль усвоения учебного материала в процессе самостоятельной работы. Таким образом, модульная технология организации самостоятельной работы создает условия для включения каждого студента в конкретную деятельность, соответствующую зоне его ближайшего развития [3: 62-64].

Эксперимент предусматривал три ветви исследования: исследование теоретических предпосылок частичного включения студентов-заочников в организацию учебной работы, исследование методики организации самостоятельной работы и апробацию предлагаемого метода управления. На установочном этапе эксперимента студенты заочной формы обучения были разделены на 2 потока: контрольный проходил обучение по типовой педагогической технологии, экспериментальный – по разрабатываемой нами педагогической технологии организации самостоятельной работы. В опытно-экспериментальной работе, которая была осуществлена на данном этапе исследования, применялись такие методы диагностики, как анкетирование, наблюдение, тестирование, изучение результатов самостоятельной работы, самооценка.

Разработан критерий, в соответствии с которым проводилась оценка эффективности технологии организации самостоятельной работы, включающий: уровень осведомленности студентов о своих познавательных возможностях; уровень усвоения изученного материала; степень удовлетворенности обучением и уровнем организации профессиональной подготовки; мнение студентов о своей работе.

Методической базой самостоятельной работы студентов явились подготовленные обучающие программы (в том числе автоматизированные), учебные пособия (в том числе электронные справочники и учебники), конспекты лекций.

На диагностическом этапе было установлено, что при использовании нашей модели организации самостоятельной работы студентов заочной формы обучения определяющую роль играет преподаватель, с которым студент имеет непрерывающуюся дистанционную связь в течение всего семестра.

Таким образом, наше внимание было сконцентрировано на разработке технологии организации самостоятельной учебной работы студентов-заочников, применимой в условиях дистанционного обучения, которая характеризовалась: 1) нацеленностью процесса обучения на научение студента добывать новые знания; 2) активной ролью обучающегося в учебном процессе; 3) консультативной ролью преподавателя; 4) разнообразными и преимущественно активными формами предъявления знаний; 5) акцентом на прикладное, в реальных условиях, использование знаний; 6) преобладанием коллективных форм учебной работы.

Выделены три центральных аспекта в деятельности преподавателя: проектирование учебной деятельности; информационное обеспечение учебной деятельностью; управление учебной деятельностью.

У студентов был установлен низкий уровень как усвоения изучаемого материала, так и их профессиональной подготовки. Изучение мнения студентов о своей учебной работе также дало неутешительный показатель. Высокие показатели личностной тревожности оказывают негативное влияние на успешность профессиональной деятельности. В экспериментальном потоке высокий уровень тревожности был отмечен у каждого третьего студента, что приводило не только к снижению

познавательной активности и успешности усвоения знаний, но и к другим негативным проявлениям личности. Была доказана необходимость разработки новой технологии организации самостоятельной работы и проведения эксперимента. В процессе теоретического исследования было установлено, что организация самостоятельной работы студентов требует особого подхода, практически воплощенного в особой педагогической технологии организации самостоятельной учебной работой студентов заочной формы обучения. Мы взяли за основу технологию модульного обучения, ориентированную на создание специальных программ, имеющих четко заданные цели, организационно-методическое обеспечение и оптимизирующих процесс обучения по определенному набору показателей. При этом мы внесли в технологию методы дистанционного обучения.

Наряду с модульными технологиями, оптимальными для самостоятельной работы студентов по освоению программного материала в межсессионный период являются технологии дистанционного обучения. Близость дистанционных и модульных технологий также подтверждается сравнительным анализом учебно-методической документации, сопровождающей самостоятельную работу обучающихся по освоению программного материала. При этом основными информационными образовательными ресурсами, обеспечивающими каждый модуль изучаемых учебных дисциплин, служили учебно-методические комплексы (УМК). Особое значение имеют УМК для обеспечения самостоятельной работы студентов и такого ее вида, как управляемая самостоятельная работа. В соответствии с образовательными стандартами третьего поколения последняя выступает в качестве нормативного интегрального компонента учебного процесса. В учебном процессе, наряду с традиционными образовательными ресурсами, активно использовались электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК), по своему объему и содержанию соответствующие требованиям государственных образовательных стандартов реализуемых образовательных программ. Создание ЭУМК по учебным дисциплинам имеет особое значение при организации образовательного процесса по заочной форме обучения. ЭУМК разрабатывается с целью: 1) эффективного управления самостоятельной работой студентов по овладению учебным материалом; 2) контроля качества обучения; 3) реализации индивидуального подхода к организации познавательной деятельности студентов; 4) рационального сочетания различных технологий представления материала (текст, графика, аудио, видео, анимация). ЭУМК может включать следующие элементы: рабочая учебная программа; глоссарий; перечень базовой и рекомендованной литературы; список дополнительной литературы и ссылки на информационные ресурсы Интернета; дополнительные авторские материалы, разработанные преподавателями; электронное учебное пособие; конспект лекций; методические рекомендации студентам по самостоятельной работе и изучению дисциплины (раздела, темы); контрольные задания; вопросы к экзаменам и зачетам; критерии оценивания знаний; методические указания по выполнению курсовых, дипломных работ; программа итогового экзамена по дисциплине [4: 139-144].

Изучив практический опыт вузов с дистанционной формой обучения (СГА, МЭСИ, РосНОУ, МГИУ), мы пришли к выводу, что адаптация системы образования к процессу диалогизации и дистанциализации предполагает: во-первых, изменение роли преподавателя, который должен уметь работать с информацией, имея свободу выбора методов преподавания; во-вторых, реорганизацию процесса профессиональной сертификации выпускников (в первую очередь должны учитываться не только когнитивные, но и другие профессиональные навыки, в частности умение работать в команде); в-третьих, преобразование каждой формы образования (и урочной, и самостоятельной). В ходе исследования установлено, что в межсессионный период общение преподавателей со студентами возможно только в дистанционной форме, поэтому введение в систему организации самостоятельной работы студентов методов дистанционного обучения является жизненно необходимым.

Экспериментальная реализация модульной технологии включала ряд этапов: 1 этап – диагностика состояния знаний студента; 2 этап – создание учебного материала и деление учебного материала на блоки; 3 этап – формирование цели изучения данной дисциплины; 4 этап – выполнение учебных заданий по материалу, разбитому на блоки; 5 этап – первая часть контроля; 6 этап – вторая часть контроля; 7 этап – подготовка к сдаче зачета, экзамена; 8 этап – сдача зачета, экзамена. Работа, организованная по этим этапам, – самостоятельная работа с использованием методов дистанционного обучения – не только тренирует студентов в приобретении навыков и умений по дисциплине, но и расширяет его знания в области их практического применения.

Чтобы убедиться в том, что студенты будут активно работать и смогут успешно освоить введение и организацию их самостоятельной работы на основе методов дистанционного обучения, мы должны были удостовериться в наличии у них направленности – установки на задание, формирующейся на основе нравственного эмоционально-чувственного и интеллектуального потенциала, и готовности – настроя на диалогическое взаимодействие. Профессиональная направленность рассматривается как частный вид направленности личности, включенной в определенную деятельность, в данном случае – в учебно-профессиональную деятельность. Профессиональная направленность является ядром структуры личности и определяет отношение к действительности и деятельности личности. Эти процессы являются

центральними для освоєння одної із складніших областей людської активності – професійної діяльності.

Розглядаючи проблему професійної спрямованості особистості студентів, ми приримуємо позицію, згідно якої вона є запланованим завданням для себе, латентним станом готовності до задоволення потреби. Маючи тісну зв'язь з професійною готовністю, професійна спрямованість особистості відповідає скоріше за прагнення до самоактуалізації своїх потенційних можливостей, ніж за їх миттєву реалізацію. Професійна спрямованість дозволяє особистості дозволити появу відповідних ціннісних якостей предметів, але вона не прагне зробити крок вперед у пошуку цих якостей. Вона, будучи орієнтована на "ідеальний" образ власного шляху, лише оцінює предмети та події на відповідність їх ціннісно-смысловим складовим образам світу особистості.

Дослідниками відзначається, що в мотиваційній структурі людини можна виділити три види спрямованості (в різному ваговому співвідношенні для різних людей і в різних ситуаціях): спрямованість на самого себе, спрямованість на оточуючих людей, і спрямованість на виконуваний роботу [5; 6]. Необхідно відзначити, що всі три види спрямованості не існують абсолютно самостійно і незалежно, а поєднуються між собою. Тому правильніше буде говорити в результаті діагностики не про єдину, а про домінуючу спрямованість особистості.

Ми припустили, що успішність навчання по заочної формі в певній ступені визначається наявністю у студентів спрямованості на виконання завдань і на взаємодію. І спробували визначити, впливає чи розроблена мережева технологія організації самостійної роботи студентів на становлення у них спрямованості на виконання завдань і на взаємодію. З цією метою в ході формуючого експерименту в експериментальній групі студентів (де апробувалась розроблена технологія) і в контрольній групі студентів досліджувалась за методикою В. А. Соїни [7] спрямованість особистості студентів на початку і на завершенні навчального року. Індивідуальні дані про вираженість видів спрямованості заносились в матрицю кореляцій для подальшої статистичної обробки та встановлення домінування того чи іншого виду спрямованості в досліджуваних групах. Результати дослідження за станом на початок роботи для двох груп студентів практично не відрізнялись.

Після закінчення формуючого експерименту, в експериментальній групі студентів спектр спрямованості суттєво змінився за рахунок значного зростання професійно важливої для бакалавра спрямованості на завдання, що підтверджує необхідність по-новому організовувати самостійну роботу студентів. В контрольній ж групі спрямованість на себе, перешкоджаючи професійному становленню бакалавра, залишилась характерною майже для половини респондентів.

Доказано, що спрямованість на завдання є специфічною установкою – професійно важливою якостю особистості, яка активно формується в ході реалізації даної педагогічної технології. Спрямованість ж виключно на себе – якість, перешкоджаючи професійному становленню, і таких студентів в контрольній групі виявилось багато – майже половина. Це підтверджує необхідність по-новому організовувати самостійну роботу студентів.

В ході проведення дослідження змінилась також думка студентів про навчальну роботу та рівень організації професійної підготовки при введенні методів дистанційного навчання. Як основний метод оцінки рівня задоволеності споживачів освітньої діяльності добре зарекомендувало себе письмове анкетування з допомогою стандартних питань про різні аспекти освіти (т. є. суб'єктивний, критеріальний, багаторічний підхід). Переважає більшість студентів, які навчалися за запропонованою технологією повністю задоволені рівнем організації професійної підготовки, тільки кожен п'ятий студент задоволен частково.

Аналіз отриманих результатів дозволяє зробити висновок, що цілеспрямоване вдосконалення організації самостійної роботи студентів з використанням мережових дистанційних технологій дозволяє підвищити не тільки успішність і якість виконання завдань, але й активність студентів, їх відповідальність за виконуваний роботу та збільшити мотивацію навчання, що особливо важливо в умовах заочної форми навчання. Крім того, позитивні результати досвідченої роботи підтверджуються даними про зниження рівня тривожності, змінилась думка студентів про свою навчальну роботу. Більше половини студентів в процесі опитування відзначили, що відчувають зацікавленість викладача в вдосконаленні своєї викладацької майстерності, інші відзначили, що не хочуть пропускати можливість зв'язі з викладачем через електронну пошту, і хочуть застосувати свої знання на практиці.

Висновки. Отримані результати дослідження показали, що спеціально організована з урахуванням сучасних вимог та можливостей самостійна робота студентів-заочників має величезний потенціал: підвищилась не тільки успішність і якість виконання робіт, але й

активность студентов, их ответственность за выполняемую работу, стала качественно иной мотивация обучения, а также значительно снизился уровень тревожности студентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мандель Б. Р. Технологии проблемно-модульного обучения : приглашение к полемике / Б. Р. Мандель // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2013. – № 8. – С. 40–47.
2. Корышева С. Е. Модульный принцип организации учебной работы студентов заочной формы обучения в современных условиях : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук : спец. "Теория и методика профессионального образования" / С. Е. Корышева. – Москва, 2006. – 24 с.
3. Кралевиц И. Н. Самостоятельная учебная деятельность студента-заочника : сущность и вопросы организации / И. Н. Кралевиц. – Мозырь : МозГПИ им. Н. К. Крупской, 2000. – 150 с.
4. Преподаватель вуза : технологии и организация деятельности : [учеб. пособие] / [под ред. д-ра экон. наук, проф. С. Д. Резника]. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 389 с.
5. Никиреев Е. М. Направленность личности и методы ее исследования / Е. М. Никиреев. – М. : МПСИ ; Воронеж : Модэк, 2004. – 192 с.
6. Морозова С. В. Психодиагностика профессиональной направленности / С. В. Морозова ; [под ред. З. А. Шакуровой]. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2003.
7. Сонин В. А. Учитель как социальный тип личности / В. А. Сонин. – СПб. : Речь, 2007. – 395 с.

REFERENCES (TRANSLATED & TRANSLITERATED)

1. Mandel B. R. Tekhnologii problemno-modulnogo obucheniya : priglashenie k polemike [Technologies of Problem Module Learning : the Invitation to the Dispute] / B. R. Mandel // Alma mater (Vestnik vysshey shkoly) [Alma mater (the Journal of Higher School)]. – 2013. – № 8. – S. 40–47.
2. Korysheva S. E. Modulnyy printsip organizatsii uchebnoy raboty studentov zaочноy formy obucheniya v sovremennykh usloviyakh [Module Principle of Part Time Students' Learning Activity Organization in the Modern Conditions] : avtoref. diss. na soiskanie uch. stepeni kand. ped. nauk : spets. 13.00.08 "Teoriya i metodika professionalnogo obrazovaniya" / S. E. Korysheva. – Moskva, 2006. – 24 s.
3. Kravlevich I. N. Samostoyatel'naya uchebnaya deyatelnost studenta-zaochnika : sushchnost i voprosy organizatsii [Part-Time Student's Independent Academic Work : the Essence and Organizational Questions] / I. N. Kravlevich. – Mzhyr : MozGPI im. N. K. Krupskoy, 2000. – 150 s.
4. Prepodavatel vuza : tekhnologii i organizatsiya deyatel'nosti [The Teacher of Higher Educational Establishment] : [ucheb. posobie] / [pod red. d-ra ekon. nauk, prof. S. D. Reznika]. – M. : INFRA-M, 2009. – 389 s.
5. Nikireev E. M. Napravlennost lichnosti i metody eio issledovaniya [The Personality's Orientation and Methods of Research] / E. M. Nikireev. – M. : MPSI ; Voronezh : Modek, 2004. – 192 s.
6. Morozova S. V. Psikhodiagnostika professionalnoy napravlennosti [Diagnostics of the Professional Orientation] / S. V. Morozova ; [pod red. Z. A. Shakurovoy]. – Chelyabinsk : Izd-vo YuUrGU, 2003.
7. Sonin V. A. Uchitel kak sotsialnyy tip lichnosti [Teacher as the Social Type of Personality] / V. A. Sonin. – Spb. : Rech, 2007. – 395 s.

Материал доставлен в редакцию 25.10. 2013 г.

Петров В. Н. Реалізація моделі організації самостійної роботи студентів і ефективність її використання у професійній підготовці бакалавра в умовах заочного навчання.

В статті обґрунтовано необхідність розробки технології організації самостійної навчальної роботи студентів заочної форми навчання, з урахуванням сучасних інформаційних технологій, яка забезпечує ефективність професійної підготовки майбутніх бакалаврів. Доведено необхідність введення модульної технології в організацію модульної роботи студентів із застосуванням дистанційних форм навчання, а також зроблено аналіз результатів здійсненої досвідно-експериментальної роботи.

Ключові слова: *самостійна робота студентів, технологія модульного навчання, професійна підготовка бакалаврів, дистанційне навчання, професійна направленість, заочне навчання.*

Petrov V. N. Implementation of Students' Self Studies Arrangement Model and the Efficiency of its Usage in the Bachelors' Professional Training in the Part-Time Education.

The article proves the necessity to develop the technology of part-time students' self studies arrangement taking into account the usage of modern informational technologies which provides the efficiency of future bachelors' training. The need to implement the modular technology into students' self studies arrangement using the distance training is proved; the analysis of the experimental research results is given.

Key words: *student' self studies, modular training technology, bachelors' professional training, distance education, individual's professional orientation, part-time education.*