

УДК 159.9

Александровская В. Н.

## СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНАЯ ПАРАДИГМА В МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНО-ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ

*В статье рассматривается субъект-объектная парадигма в методологии исследования когнитивно-поведенческой структуры личности. Автор исследует современные направления этой научной проблемы в мировой и отечественной психологии, в частности отношения между разными психологическими состояниями, ситуацией и поведением, личностное развитие, социальное поведение человека, информационный контекст идеальных образов, социокультурная детерминанта поведения, связь человека с социальным окружением, субъект и объект как организационная структура в методологии исследования когнитивно-поведенческой структуре человека, характеристики людей в разных социальных ситуациях.*

*Автор подтверждает системный детерминизм "окружающий социум-индивидуальное поведение". В статье субъект-объектная позиция связана с формированием сознательного субъекта.*

**Ключевые слова:** субъект-объектная парадигма, когнитивно-поведенческая сфера, связь человека и окружения, идеальный образ.

**Актуальность исследования.** Субъект-объектная парадигма научного анализа является методологическим конструктом изучения не только личности в персонологическом направлении, но и в психологии в целом. Американские психологи Л. Хьелл и Д. Зиглер, представившие мировому научному сообществу глубокий анализ имеющихся в психологии теорий личности, обозначили пять основных векторов исследования личности в ближайшие годы. В их представлении – это: "1) изучение когнитивных процессов и их взаимоотношение с другими аспектами психологического функционирования; 2) изучение взаимодействия ситуационных факторов и личностных переменных и их вклад в поведение; 3) изучение нейрофизиологических, биохимических и генетических основ личности; 4) изучение личностного развития в среднем и пожилом возрасте; 5) изучение проблем, относящихся к практической деятельности человека. С каждым годом, – отмечают исследователи, – растет количество интересных и критических исследований в этих областях, что обещает углубить и обогатить наше понимание природы человеческой личности" [10, с. 603].

Субъект-объектная парадигма – это методологическое пространство в современной персонологии, обуславливающее всесторонний и глубокий анализ гносеологических источников формирования личности и их влияния на формирование её когнитивно-поведенческой структуры. Введение в научную методологию анализа субъект-объектного фактора обусловлено тем, что возникновение и развитие познания изначально было связано с формированием сознательного субъекта. Достаточно сказать, что субъект-объектная парадигма развивается в теории познания в рамках междисциплинарного подхода. В связи с этим **цель** нашего исследования – показать основные научные векторы исследования личности в современной персонологии, основанные на субъект-объектной позиции научного анализа.

**Задача работы** – в общих чертах обозначить суть субъект-объектного подхода в методологии исследования когнитивно-поведенческой структуре личности.

**Историографические аспекты исследуемой проблемы.** В целом психология личности достаточно широко представлена в современной психологии. Имеются в виду "концепция социальной личности", "духовная личность" (У. Джеймс); "психология личности", "трансактный анализ" (Е. Берн); "классический психоанализ", "Образ-Я" (А. Адлер, З. Фрейд, Е. Фромм, К. Юнг и др.); "индивидуальная теория личности" (А. Адлер); "личность в современной культуре", "авторитарная личность" (Е. Фромм); "невротичная личность" (К. Хорни); "гуманистические концепции личности" (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.); "диспозиционные теории личности" (Г. Олпорт и др.); "социально – психологические теории личности" (Г. Салливан и др.); "аналитическая теория" (К. Юнг); "персонология" (Г. Меррей); "организмическая теория" (А. Аньял, К. Гольдштейн, А. Маслоу); "человеко – центрируемая теория" (К. Роджерс); "экзистенциальная психология" (А. Бергсон, М. Бубер, Е. Гуссерль, А. Камю, В. Келле, С. Кьеркегор, М. Марсель, М. Мерло-Понти, Ж.-П. Сартр, П. Тиллих, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.); "теория поля" (К. Левин); "индивидуальная психология" (Г. Олпорт); "конституциональная психология" (У. Шелдон); "факторная теория" (Г. Айзенк, Дж. Гилфорд, Б. Кеттелл и др.); "стимул-реактивная теория" (Д. Доллард, Н. Миллер); "теория оперантного подкрепления" (Б. Скиннер); "гештальт-

психология и психотерапия" (Ф. Перлз и др.); "современная онтопсихология как синтез идеального образа и его социально-психологического наследования" (А. Манегетти) и др. [1, с. 10]

К этому ученые добавляют исследования личности со стороны идеальных образов восприятия. Например, "регуляторную роль образа-стереотипа" рассматривали О. Леонтьев, В. Петренко, П. Шихирев и др. Концепции "образ-знак" и "культурная психика" разрабатывали Л. Выготский, И. Кон, С. Смирнов, М. Шифман и др. "Психика как средство моделирования будущего" и как "природа высших психических функций" исследовались Л. Выготским, С. Максименко, О. Соловйовим и др. [1, с. 11]

Одним из ведущих направлений современных теорий личности является исследование когнитивных процессов и их взаимосвязь с разными аспектами функционирования личности. Американские психологи Л. Хьелл и Д. Зиглер отмечают, что в свое время З. Фрейд объяснял поведение человека тремя факторами – инстинктами, ранними детскими переживаниями и бессознательными мотивациями. Б. Скиннер обуславливал поведение окружающей средой. В исследованиях К. Роджерса приоритет был отдан чувствам и эмоциям в большей степени, чем интеллекту. Американские психологи пишут, что несмотря на то, что "Адлер, Юнг, Эриксон, Фромм, Хорни, Олпорт, Кеттел, Айзенк и Маслоу признавали важную роль интрапсихических процессов, никто из них прямо не обращался к основному вопросу бытия человека", а весь вопрос заключается в том, чтобы выяснить "как люди ассимилируют информацию из внешнего окружения, перерабатывают и сохраняют эту информацию в памяти и потом извлекают её для того, чтобы использовать адаптивным образом? По мере того, как развивалась психология, становилось ясно, что когнитивные процессы (например, восприятие, память, внимание и решение проблем) являются центральными в понимании функционирования человека... Можно сказать, что изучение когнитивных процессов (того, как люди перерабатывают информацию, доступную им, и создают психическую репрезентацию своей реальности) фактически являются сегодня доминирующей дисциплиной не только для персонологии, но и для психологии в целом" [10, с. 591 – 592].

Дальше. Заслуга Дж. Келли в психологии в том, что он запустил процесс изучения рациональных и интеллектуальных аспектов человеческой психологии, что обусловило появление теории научения А. Бандуры и возникновение когнитивного подхода в психологии в современном её понимании. Сформировалась "когнитивная терапия", а также информационный взгляд на когнитивную структуру личности. Это позволило ввести в исследование когнитивных процессов "концепцию схемы" – организованную структуру знаний об отдельном объекте, концепции или последовательности событий. По мнению многих американских психологов, ценность подобных схем заключается в том, что они представляют собой в методологическом плане "гипотетические когнитивные структуры, которые мы используем, чтобы воспринимать, организовывать, перерабатывать и использовать информацию о мире", эти схемы полезны тем, что "они упрощают поток входящей информации и делают наше сложное социальное окружение более контролируемым. К тому же схемы позволяют нам делать прогнозы о людях и событиях, сосредоточивать наше внимание на подходящей информации, не обращая внимания или не придавая значения остальному, и интерпретировать неоднозначную информацию в уже существующие структуры" [10, с. 592].

Исследуя информационный аспект идеальных образов и их место и роль в когнитивной структуре личности, наш отечественный исследователь данного вопроса В.В. Москаленко отмечает, что "тема представляемых образов является также частью более широкой проблемы: как информация хранится и воспроизводится из памяти", как "зрительная информация кодируется в виде "внутренней картины" и реактивируется путем воссоздания этой картины, и как "зрительная информация фильтруется и подытоживается, и хранится в виде абстрактных "высказываний" об этом образе", и что, по-видимому, срабатывает "воссоздание абстрактного кода", из которого и состоит ассоциируемый с ним субъективный образ" [5, с. 279]

Другие отечественные психологи Н. Е. Завацкая и О. Г. Глухова, исследуя идеальные образы в когнитивной психологии, пишут: "Когнитивный подход выдвинул три теоретических позиции, которые подтверждают информационное содержание идеальных образов: 1) радикальная гипотеза образов (Ю. Бугельский, И. Подгорный, Р. Шепард) утверждает, что "люди могут превращать зрительный и вербальный материал в образы, которые потом хранятся в памяти"; 2) концептуально-пропозициональная гипотеза (Дж. Андерсон, Т. Бауер, З. Пилишин) считает, что и зрительная, и вербальная информация представлены в виде вербальных высказываний об объектах и их отношениях; 3) гипотеза "двойной кодировки" (Г. Бауер, Дж. Брукс, А. Певин) будет постулировать две системы кодировки и хранения: вербальную и образную, и информация может кодироваться и храниться как в любой из них, так и в обоих сразу" [1, с. 13]

Более того, пишут эти авторы, социально-психологические исследования коррелируют с этими позициями когнитивного подхода. Выяснено, что идеальный образ – это информация и эта информация сберегается в межпоколенческой памяти с её наследованием последующими поколениями и что она кодируется в "культурной психике" рода" [1, с. 13].

В концепции "Когнитивные карты", пишут ученые, "психологи в идеальных образах видят социальные "навигационные паттерны и векторы", где "образы играют важную роль и в повседневной

жизни, когда мы работаем и передвигаемся во внешнем окружении" и для "выживания мы должны уметь пользоваться образами". Ссылаясь на В. В. Москаленко, авторы указывают, что "для Е. Торндайка и Ф. Хайес-Рота идеальные образы – это "жизненные ориентиры", "маршрут", и "топографическое знание". При этом идеальные образы в сознании личности – это как своеобразная "топологическая информация относятся к глобальным отношениям между элементами среды" [1, с. 14].

Подытоживая широкое распространение когнитивного подхода в психологии американские исследователи Л. Хьелл и Д. Зиглер заключают: "Фактически не осталось ни одной сферы поведения человека, где исследователи не рассуждали бы о возможном когнитивном влиянии. Когнитивный аспект искали в таких различных областях, как тревога, депрессия, навязчивость, расстройство речи, сексуальность, искусство и спортивные состязания. Недавние исследования даже заставляют предположить, что когнитивные процессы оказывают существенное воздействие на физическое самочувствие человека... Как видите образ человека в когнитивном направлении обещает богатство концептуальных и исследовательских возможностей в ближайшем будущем" [10, с. 594].

Следующее направление в психологии личности – это связь поведения с "ситуационными факторами" и "личностными переменными". Переменные человека – это внутренние задатки. Многие персонологи считают, что именно они ответственны за поведение и способны адекватно объяснить его: "Иначе говоря, – пишут ученые, – главный тезис психологии личности заключается в том, что внешнее поведение отражает действие причинных факторов, лежащих в его основе, которые относительно стабильны во времени и ситуациях" [10, с. 594]. Именно психодинамическую теорию З. Фрейда американские психологи считают в большей степени ориентированной на человека по той причине, что "поведение человека диктуется стойкими личностными характеристиками, которые берут начало из кризисов в детском возрасте" [10, с. 594].

Следующее направление, имеющее прямое отношение к поведению человека – это диспозиционное в лице Олпорта, Кеттела и Айзенка, которые детерминирующие факторы поведения видели внутри человека. При этом Кеттел видел связь поведения с окружающей средой.

Связь внутренних интрапсихических явлений с поведением в определенной мере просматривается в постфрейдистских концепциях К. Юнга (психологические типы), теории А. Адлера (чувство неполноценности), теории К. Хорни (базальная тревога). Ученые отмечают: "Эти теоретики, несмотря на различие их подходов, сходились во мнении, что личностные задатки имеют большое влияние на жизненный опыт человека. Келле в своей когнитивной теории концентрируется почти исключительно на переменных человека, его больше всего интересовало объяснение того, как уникальная конструктивная система человека влияет на внешнее поведение. Также и феноменологическое направление Роджерса склоняется к трактовке переменных человека (стремление к самоактуализации, Я-концепция) как важнейшей движущей силы поведения. Все эти теоретики разделяют положение о том, что личность состоит из глобальных устойчивых задатков, которые определяют поведение в самых разных ситуациях" [10, с. 595]. То есть, ученые признают второстепенное влияние ситуационного воздействия на формирование и моделирование поведения.

Э. Фромм настаивал на социокультурном контексте поведения. Э. Эриксон связывал поведение с окружающей средой. Б. Скиннер не признавал интрапсихических детерминант поведения. А. Бандура признает влияние ситуационных переменных на поведение. Он предложил "Модель взаимодетерминизма", суть которой в том, что "причины функционирования человека надо понимать как непрерывное взаимодействие поведения, познавательной сферы и окружения" [1, с. 12].

В современной психологии, как считают, ученые, очевидной тенденцией является то, что большинство персологов понимают влияние различных аспектов окружения на поведение. На этой позиции стоит Р. Маос, утверждающий, что на формирование поведения людей влияют увиденные им в окружающей среде шесть факторов:

- 1) экология;
- 2) поведенческое окружение;
- 3) организационная структура;
- 4) характеристики людей в ситуации;
- 5) осознанный социальный климат;
- 6) функциональные и подкрепляющие качества [10, с. 595].

"Иначе говоря, – отмечают ученые, – поведение определяется переменными человека, ситуацией и их взаимным влиянием друг на друга. Тезис о том, что поведение является функцией от взаимодействия человека и окружения, становится все более популярным в психологии личности" [10, с. 595].

Это в полной мере подтверждается нашими отечественными исследованиями Н. Е. Завацкой и О. Г. Глуховой, проведенными на нашей кафедре, которые изучая формирование идеальных образов у молодежи юношеского возраста, указали на их межпоколенческое наследование и подражание им. Представим эти исследования в таблицах 1, 2.

**Содержательные критерии и показатели социально-психологического подражания  
идеальным образам в юношеском возрасте**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Ценностно-содержательный	– наличие морального идеала и стойкого представления о нем с высокой степенью действенности; – позитивные личностные и социальные установки.
Социально-перцептивный	– позитивная оценка и знание способов понимания социальных объектов (самих себя, других лиц, групп разного типа, социальных явлений, и тому подобное); – адекватность межличностного восприятия; – понимание смысла жизни и своего места в мире; – гносеозологичность.
Эмоционально-волевой	– стойкость эмоциональных реакций; – волевая регуляция состояния, стремления к эмоциональному самопроявлению в социальном взаимодействии с окружающим миром; – эмпатия.
Социально-ролевой	– активность сознания и воли на основе сформированного представления об идеальных обидях; – владение техникой толерантного взаимодействия; – владение техникой конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

Учеными выявлено, что каждый тип репрезентативной идентификации связан с когнитивными, мотивационными и аффективными особенностями самосознания, что позволило исследователям констатировать его влияние на подражание и социально-психологическое наследование идеальных образов у молодежи [1, с. 81].

Эти же авторы выявили многоуровневую социально-психологическую модель имагинальных дисфункций у исследуемой молодежи юношеского возраста, где показана прямая связь окружения и поведения.

Таблиця 2

**Многоуровневая социально-психологическая модель  
имагинальных дисфункций исследуемых**

<b>Уровни</b>	<b>Факторы не имагинальной сформированности</b>	<b>Традиции психотерапии и психологии</b>
Микросоциальный	Образы конфликтных ценностей и культуры.	
Семейный	Травматический образ жизни, образ ненадежной привязанности, дисфункциональный образ семейной системы.	Психодинамическая теория (З. Фрейд), теория привязанности Д. Боулби. Системноориентована семейная психология (С. Минухин, М. Боуен).
Личностный	Негативные модели мышления, дисфункциональные принятия и убеждения. Негативный "Я-образ", модель безответственности. Модели вытесненной агрессии, негативные самооценки. Нарушение рефлексивной регуляции мышления и образа поведения.	Когнитивно-бихевиоральная концепция (А. Бек, А. Еллис). Экзистенциально-гуманистическая психология (К. Роджерс, Р. Мэй). Психодинамическая психология (К. Абрахам, З. Фрейд, Д. Якобсон, П. Сифнеос). Исследование мышления (М. Алексеев, В. Зарецкий, Б. Зейгарник, А. Холмогорова).
Интерперсональный	Слабая модель социальнопсихологической кооперации. Деструктивные модели межличностных отношений. Дисфункциональные модели общения, дефицит моделей социальных навыков, не сформированность паттернов осознания активности и избирательности в отношениях.	Индивидуальная психология (А. Адлер). Социальный психоанализ (Г. Салливен, К. Хорни). Интерперсональная психотерапия (Г. Клерман). Психология отношений (В. Мясичев). Реконструктивная психотерапия (Б. Карвасарский, Г. Исурина, В. Ташникова).

В этом исследовании подтверждается интеракционистская позиция в системе "окружающий социум – индивидуальное поведение".

Современные персонологи также полагают, что в перспективе активнее в анализе поведения будут использоваться нейрофизиологические, биохимические и генетические основы личности. В этом смысле американская психология активно использует социоаналитическую теорию Р. Хогана, который соединил социобиологию, психоанализ и символический интеракционизм. Они пишут: "Исследователи – персонологи будущего вряд ли смогут игнорировать накопленные в настоящее время данные, предполагающие, что многие проявления личности связаны с биологическими и генетическими факторами. Мы утверждаем, что те исследования, которые стремятся связать особенности личности с функционированием нервной системы ... будут способствовать прогрессу в этой области. В частности, исследования, касающиеся связи биохимических и нейрофизиологических процессов с психологическим функционированием (познание, эмоции, ощущения), явно заслуживают самого пристального внимания. К тому же исследователи должны будут дать логически последовательное объяснение значения биологических механизмов для развития, поведения и опыта человека". И далее: "Такое объяснение неизбежно приведет к созданию новых конструктов в теории личности. Прогресс в исследовании личности будет, таким образом, осуществлен в двух направлениях:

- 1) эмпирическое изучение биохимических и генетических основ поведения;
- 2) развитие концептуальных схем, которые более адекватно объяснят биологическое наследие индивида и то, как оно влияет на различные формы поведения, обычно связываемые со сферой личности (например, агрессия, привязанность, альтруизм, темперамент и умственные способности)" [10, с. 598].

Следующие два направления в психологии личности – это изучение развития личности в среднем и старшем возрасте и изучение проблем, относящихся к практической деятельности человека. Будучи ограниченными рамками данной статьи, мы не можем более подробно их описать. Мы только укажем на то, что в основе первого направления лежат два положения:

- 1) формы поведения взрослых прочно устанавливаются в раннем возрасте;
- 2) отношение родителей в ранние годы жизни является существенным фактором формирования личности [10, с. 598].

На этих позициях стояли А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм, К. Роджерс и др.

Второе направление сосредоточено на психологических последствиях и психологическом сопровождении социального развития. Ученые полагают, что психологические исследования личности будут сосредоточены на следующих проблемах: нищета, расовая и половая дискриминация, контроль рождаемости, отчуждение, самоубийства, разводы, жестокое обращение с детьми, наркомания, алкоголизм, преступления и т.п. [10, с. 600].

#### ***Концептуально-методологическая состоятельность субъект-объектного подхода к исследованию личности в современной персонологии***

Возникновение и развитие познания связано с формированием сознательного субъекта.

В диалектико-материалистической методологии в основе гносеологического отношения субъекта к объекту лежит общественная практика. Исходной предпосылкой научного решения проблем взаимоотношения субъекта и объекта познавательного процесса является признание того, что мышление способно познавать окружающий мир в наших представлениях (образа).

Сама концепция субъекта и объекта изложена в теории отражения, где сказано, что сознание в гносеологическом смысле не может быть ничем иным, как отражением бытия. При этом в рамках данной методологии преодолевается иллюзия, что все создано из мысли. Это относится и к формированию идеальных образов, о чем будет сказано ниже.

Для соблюдения методологической точности научного анализа нам важно отметить несколько моментов, а именно: а) под субъектом познания диалектико-материалистическая методология понимает не абсолютного индивида, а общественное существо, члена социального коллектива, человека, обладающего сознанием и волей, активно действующего и познающего в определенных социально-экономических условиях. Поэтому любые поведенческие проявления индивида в его жизни – даже если они и все равно являются проявлением утверждением общественной жизни. Каждый познающий субъект – сын своей эпохи [6, с. 81].

Эта позиция заставляет считать, что подлинным субъектом действия (поведения) и познания выступает общество, а индивиды наследуют его социокультурные идеалы из поколения в поколение в образах восприятия окружающего мира; б) это указывает на принцип отражения без которого "невозможны не только постановка и научное решение проблемы субъекта и объекта в познании, но и вообще невозможен гносеологический субъект, так как он не может быть чем-либо иным, кроме как субъектом познающим, отражающим действительный мир" и что без учета исходного диалектического принципа научное раскрытие творческой природы субъекта познания невозможно [6, с. 81].

Теоретическое отношение человеческого субъекта к объекту (окружающему миру) – это идеальное отношение. Т. Павлов пишет: "Человек как субъект познавательной деятельности имеет непосредственным содержанием своих понятий, идей, теорий не сами по себе материальные вещи, их свойства, связи и отношения, а результат их отражения, их идеальные образы" [6, с. 83].

Чисто методологически, чтобы адекватно в идеальных образах отразить окружающий мир, его связи и отношения, свойства и характеристики, необходим "сложный диалектический процесс разрешения противоречий между объективными и субъективными, существенным и несущественным, абсолютным и относительным" [6, с. 83].

Познавательный процесс осуществляется через взаимодействие субъекта и объекта, в процессе и на основе чего субъект отражает объект [6, с. 83].

Идеальный образ – это результат отражения. В связи с этим для психологии важно, что представляет собой идеальный образ – субъективные характеристики личности (субъекта познания) или характеристики реальной действительности (объекта познания). Этот вопрос тем более актуален, что идеальные образы полифункциональны сами по себе на уровне субъект-объектной структуры личности и в такой сложности предстают в когнитивной и поведенческой структурах личности. Ученые полагают, что "на уровне эмпирического познания с помощью только эксперимента невозможно вычленить собственные значения величин" [6, с. 83], характеризующих невидные черты личности (достоинства). В этом случае на помощь приходит теоретическое познание, в котором последним критерием выступает социальная практика индивида во всем многообразии ее видов и форм (социализация, его социальная адаптация), основой чего является социальное поведение. Именно социальная практика, указывающая на когнитивно-поведенческий уровень развития личности имеет достоинство не только всеобщности существования человека в обществе, но и непосредственного идеального восприятия (отражения) им окружающей действительности, дифференцируя субъективное в объективном и объективном и отражая их в идеальных образах сознания.

Субъект поведения и субъект познания с точки зрения научной методологии исследования – это "не два различных субъекта, а единый субъект, который, изменяя мир, познает его, и познавая, изменяет" [6, с.83]. Что касается вопроса о том, в каких формах – истинных или ложных – формируются и реализуются идеальные образы, это определяется конкретно-исторически, то есть теми социокультурными условиями в которых субъект воспринимает объект в его когнитивно-поведенческом отношении, внутри которого он действует.

От того, с какими идеальными образами восприятия и представления об окружающем мире личность живет в социуме, зависит когнитивно-поведенческое содержание личности и общества. Когнитивно-поведенческое развитие личности зависит не только от ее индивидуальных характеристик и качеств, но и от окружающей ее социальной среды, в которой она живет. Поэтому личность является и субъектом и объектом целостного – субъект – объектного развития человека. Этими определяется познание в целом и субъект-объектное представительство личности (с ее идеальными образами восприятия) в ее когнитивно-поведенческой структуре. Идеальные образы связывают личность с окружающим миром, формируя при этом его образ – "образ мира" (Леонтьев, Смирнов и др.). Только через когнитивно-поведенческую структуру личности окружающий мир выступает перед человеком во всем многообразии своих свойств, отраженных в идеальных образах.

Категории "субъект" и "объект" носят всеобщий характер.

Проблема субъекта и объекта в познании – это междисциплинарная тема, но мы ограничились ее рассмотрением в контексте субъект-объектного статуса идеальных образов и их представительства в когнитивно-поведенческой структуре личности.

**Выводы.** Научный анализ исследуемой проблемы, изучение научной литературы по данному вопросу позволяет нам сделать ряд заключений.

*Во-первых*, будущее развитие научной психологии связано с изучением субъекта этого развития – человека, личности, ее сознания и поведения.

*Во-вторых*, в научной методологии познания личности как в междисциплинарном отношении, так и в конкретно-психологическом, утверждается требование разработки субъект-объектной парадигмы исследования всей когнитивно-поведенческой структуры личности.

*В-третьих*, актуальность данной проблемы не вызывает сомнений и требует своего дальнейшего научного анализа и развития.

### Использованная литература

1. Завацька Н. Є. Соціально – психологічне наслідування ідеальних образів у юнацькому віці / Н. Є. Завацька, О. Г. Глухова. – Луганськ, 2014. – 185с .
2. Изард К. Э. Психология эмоций / К. Э. Изард. – СПб. : Питер, 1999. – 460 с.
3. Кликс Ф. Пробуждающееся мышление. История развития человеческого интеллекта / Ф. Кликс. – 2-е изд-е. – К. : Вища школа, 1985. – 295 с.

4. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб. : Питер, 1997. – 682 с.
5. Москаленко В. В. Психологія соціального впливу / В. В. Москаленко. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 448 с.
6. Павлов Т. Ленинская теория отражения и современная наука. Отражение, познание, логика / Т. Павлов. – София: Наука и искусство, 1973. – 526 с.
7. Поляков С. Э. Феноменология психических репрезентаций / С. Э. Поляков. – СПб. : Питер, 2011. – 680 с.
8. Солсо Р. Л. Когнитивная психология / Р. Л. Солсо. – М.: Тривола, 1996. – 598 с.
9. Холл К. С. Теории личности / К. С. Холл. Г. Линдсей. – М. : Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 1999. – 590 с.
10. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 1997. – 606 с.

*Alexandrovskaia V.*

#### SUBJECT AND OBJECT PARADIGM IN METHODOLOGICAL STUDY OF PERSONALITY'S COGNITIVE AND BEHAVIORAL STRUCTURE

*The article deals with the subject and object paradigm in methodological study of personality's cognitive and behavioral structure. The author examines the current trends of this scientific problem in the world and national psychology, in particular the relationship between the different psychological states, situations and behavior, personal development, social behavior, information context of ideal images, social and cultural determinant of behavior, the relationship of a person with the social environment, subject and object as the organizational structure in the methodological study of cognitive and behavioral structure of a person, characteristics of people in different social situations.*

*Researcher shows substantial criteria and indicators of social and psychological imitation of ideal images, approved in this society. The author also reveals a multi-level psychosocial model of a person's imaginal dysfunction and their relationship to cognitive and behavior sphere on several levels such as microsocial, family, personal and interpersonal. The author affirms the systemic determinism of "surrounding society and individual behavior."*

*The subject and object position is associated with forming a conscious subject. The author shows that in the dialectical and methodological study there is social practice in the basis of the epistemological relationship of the subject to the object. It is claimed in the paper that the original premise of scientific solutions to the relationship of the subject to the object in the system of cognitive processes is the recognition that thinking can get to know the world of subjective representations (images).*

**Key words:** *subject and object paradigm, cognitive and behavioral sphere, relationship between a person and environment, an ideal image.*

*Стаття надійшла до редакції 28.10.2014*