

## ФИЗКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИМ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

*Представлено обоснование путей модернизации системы физического воспитания посредством совершенствования профессиональной подготовки будущих преподавателей физического воспитания. Обосновано, что только преподаватель, у которого сформирована собственная физкультурная деятельность, может успешно осуществлять личностно ориентированное физическое воспитание. Доказано, что образцы, или эталоны выполняют функцию воспроизводства культуры только в том случае, если рядом с педагогом, освоившим соответствующую деятельность, будет ученик, который может создавать по эталонам новые образования. Показано, с точки зрения сознательно формулируемых требований к педагогическим кадрам, одна из важнейших функций – быть носителем определенных деятельностей и разворачивать их как образцы для подражания при передаче другим.*

**Ключевые слова:** преподаватели, студенты, физкультурная деятельность, личностно ориентированное физическое воспитание.

**Постановка научной проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Анализ последних исследований и публикаций.** Современная трактовка понятия "физическое воспитание" с учетом подсистем в структуре деятельности личности (ценностно-мотивационной, информационной и операционной), привлекает внимание к обеспечению трех взаимосвязанных компонентов. А именно, воспитанию интересов, потребностей, ценностных отношений и ориентаций, связанных с телесностью человека, его физическим и духовным совершенствованием; формированию знаний, умений и жизненно-важных компетенций; обучению двигательным действиям и совершенствованию физических качеств [4].

Что же касается приоритетов развития вузовского физического воспитания, они могут быть правильно поставлены лишь в гуманистической, личностно ориентированной парадигме, поскольку связаны с созданием условий для проявления и развития особенностей каждой личности, ее индивидуальности, с отказом от принуждения ученика и свободой выбора траектории собственного развития в образовательном процессе [1; 3].

**Цель проведенного исследования** – обосновать роль физкультурной деятельности преподавателя как важного условия осуществления им личностно ориентированного физического воспитания.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Начало реформ всегда связано с проблемой выбора. Так, в концепциях развития физической культуры обычно начинают с программ и содержания физического воспитания дошкольников, как первого звена в системе образования. Однако: "Модернизацию... надо начинать не с переформулировки целей, не с макияжа технологий, а с пересмотра оснований. Это главное условие определения реальных целей и разработки объективных технологий оздоровления, развития, спортивной подготовленности населения" [3, с.7].

По мнению исследователей [1], таким главным основанием является личность преподавателя физического воспитания, определяющая эффективность процесса обучения. Сущность субъектно-деятельностного подхода в непрерывном педагогическом образовании в соответствии с гуманистической парадигмой раскрыта в ряде исследований. Показано, личность преподавателя выступает как самоорганизующийся субъект, который должен быть наделен следующими характеристиками:

- способностью не только присвоить в ходе профессионального обучения мир предметов и идей, но и преобразовывать, созидать новые;
- осознанием и принятием задач, установок разворачиваемой деятельности на всех этапах ее осуществления, способностью и стремлением в необходимых случаях самостоятельно их определять;
- овладением умениями, ориентировочными свойствами деятельностей, реализуемыми в соответствии с поставленными задачами;
- осознанием собственной значимости для других людей, ответственных за результаты осуществляемой ими деятельности; причастности и ответственности за явления природной и социальной действительности, способности к нравственному выбору в ситуациях коллизий, стремление определится с целями, выбором своего "Я";
- способностью к рефлексии, потребностью в ней как условию познавательного регулирования своей деятельности в соответствии с желаниями и целями, "осознанием пределов собственной несвободы";
- интегративной активностью, предполагающей активную позицию личности во всех вышеуказанных проявлениях личности, от постановки целей до конструктивной корректировки способов деятельности;
- стремлением и способностью критически и инновационно рефлексировать и прогнозировать результаты своей деятельности и отношений между людьми;

– направленностью на реализацию "само..." – самовоспитания, самообразования, самооценки, самоанализа, саморазвития, самоопределения, самоидентификации, самодетерминации и др.;

– способностью самостоятельно вносить коррективы в деятельность с учетом обстоятельств, ей сопутствующей, и поставленной цели;

– творческим потенциалом, уникальностью, неповторимостью, которые являются основой для плодотворных межсубъектных отношений, взаимодействий, сотрудничества и общения [10].

У. Ш. Сундетова, анализируя ситуацию в России, весьма схожую с нынешней украинской, пишет, что образовательные учреждения не готовы, не могут и не хотят преобразований. Они привыкли жить по старинке и готовят квалифицированные кадры, так как считают нужным, но беда в том, что рынок труда существует изолированно от них. И в итоге они находятся в своем образовательном мире, "лишь поглядывая на рынок труда, и спрашивают, почему же наши специалисты не идут работать по специальности, ведь государство вложило в их обучение огромные деньги"?

Чаще всего руководство образовательного учреждения не понимает или, вернее, не хочет понять, что его абитуриенты уже при поступлении в вуз обречены на то, чтобы быть нетрудоустроенными. Российские вузы как выпускали специалистов 20 лет назад, так и продолжают это делать сейчас, зачастую в больших объемах, отвергая факт перенасыщения рынка, где остались те вакансии, которые не могут удовлетворить жизненные потребности человека, поступающего на работу. И он ищет другой род занятий. Государство же бессмысленно вложило деньги в его образование, зря содержало огромный штат обучающихся его преподавателей [7, с. 48].

Автор настаивает на том, что цель педагогического университета, в котором готовятся специалисты по физическому воспитанию, формирование модели сферы физической культуры, спорта и туризма через 10-20 лет. Такая модель – это вероятностное представление о будущем, а ее формирование очень сложная и ответственная задача, которая ложится на плечи научных сотрудников, особенно специалистов в области управления образованием.

Здесь необходимо, прежде всего, системное видение развития сферы, учет общемировых тенденций, геополитической обстановки, трансформации государственных и общественных структур и т.п. Требуется определить большое количество факторов, влияющих на формирование модели сферы физической культуры и спорта, наметить пути движения вперед, перевода ситуаций в прогнозируемые, и через решение системы задач и с помощью научных исследований, в том числе по проблемам подготовки кадров для отрасли, обосновать эффективные механизмы достижения цели [7].

Важнейшей задачей, которая должна решаться параллельно и в которую, прежде всего, должны быть вовлечены студенты, как отмечает У. Ш. Сундетова, это поиск механизмов и решение задач в процессе создания и реализации модели сферы физической культуры, спорта и туризма. Пока каждый студент не будет знать цели деятельности своего университета, не станет участвовать в разработке модели сферы физической культуры, спорта и туризма на учебных, практических и научных занятиях, пока не научится системно мыслить, он не станет носителем новой парадигмы. Конечно, для этого требуется формирование новой образовательной системы.

Именно такие выпускники, являющиеся носителями новой парадигмы, всегда будут востребованы как квалифицированные специалисты. И только в этом случае университет может занять лидирующее место на рынке труда, так как его специалисты в дальнейшем сами будут формировать рынок труда, когда через 10-20 лет займут ответственные посты в сфере физической культуры, спорта и туризма [7, с. 49].

Физическую культуру личности (ФКЛ) Х. З. Хуббиев представляет системно связанным многоуровневым и многоаспектным образованием. Ее структуру, составляют следующие уровни: биологический, психологический и социальный. Все эти уровни и их составляющие взаимосвязаны, взаимодействуют и взаимообусловлены. "Физкультурная деятельность, направленная на формирование ФКЛ, пронизывает все ее уровни, наполняя их и в целом личность духом, смыслом, содержанием, структурой этой деятельности, и способствует формированию компетентности человека в области физической культуры. Все это соответствующим образом, отражается на стиле жизни, ее качестве, а также деятельности человека, в том числе его двигательной деятельности" [8, с. 14]. Можно утверждать, что физкультурная деятельность самого преподавателя физического воспитания является условием формирования физкультурной деятельности его ученика.

Аргументируя этот тезис, отметим следующее важное замечание Н. Г. Алексеева. "Проблемы творческой активности в усвоении и применении полученных знаний учащимися заключаются... в том, что ими схватывается обобщенное понятие механизма перехода от одного уровня деятельности к другому, его замещающему. Важнейшим следствием такого схватывания является выработка направленности на освоение и осознание этого механизма. Такая направленность изменяет весь характер деятельности учащегося, придавая ему тот характер, который мы и называем творческим. Подчеркиваем еще раз ту мысль, что создание такой направленности педагогом может быть успешным только на основе понимания структуры той деятельности, которую осваивает учащийся. И это с необходимостью ведет, прежде всего, и изучению структур усваиваемых деятельностей" [5, с.410].

Н. М. Коряк, обращаясь к специфике подготовки специалистов на примере инженера широкого профиля, труд которого не менее сложен, чем труд педагога, отмечает: "Содержание инженерной подготовки задается категорией деятельности как предельной, определяющей картину мира... Поэтому содержание инженерной подготовки должно быть организовано таким образом, чтобы человек научился видеть деятельность, организовывать деятельность и мог реально стать Деятелем по понятию" [2, с.153].

Подчеркиваем, до настоящего времени так и не нашел своего ответа важный вопрос о том, в какой степени факт наличия физкультурной деятельности педагога способствует формированию учебной деятельности у его ученика. Хотя уже доказано, что: "...Образцы, или эталоны, смогут выполнить свою функцию (воспроизводства культуры) только в том случае, если рядом будет человек, который может создать по эталонам новые образования... Деятельность, ...занимает особое положение в системе социума... Вне деятельности нет ни средств производства, ни знаков, ни предметов искусства; вне деятельности нет самих людей. Точно так же и в процессе воспроизводства социума именно деятельность занимает основное место – и как то, что воспроизводится, и как то, что обеспечивает воспроизводство". И далее: "...С точки зрения сознательно формулируемых требований **одна из важных функций педагога – быть живым носителем определенных деятельностей и разворачивать их в качестве образцов для подражания при передаче другим людям**" [5, с. 35-36].

Ранее обращалось внимание, что только тогда, когда физкультурная деятельность рассматривается со стороны человеческой значимости и ценности, она становится фактором истинно культурного развития человека, гармонизации телесного и духовного, устойчивого приобщения к культуре физической. Физкультурная деятельность имеет свою структуру, где все ее виды (в силу взаимопроникновения и соподчинения форм физической культуры) тесно связаны между собой. Их взаимосвязь характеризуется процессами как координации (когда на первый план выступает тот или иной вид деятельности, но затрагиваются и другие), так и субординации.

Физкультурная деятельность направлена на физическое совершенство личности на пути ее всестороннего и гармонического развития (можно сказать и по-другому: на всестороннее и гармоническое развитие личности посредством деятельности, направленной на ее физическое совершенство). Физкультурная деятельность не ограничивается только развитием и формированием телесных характеристик личности, но должна определяться и находиться в тесной взаимосвязи с ее духовной деятельностью. В ней представлен различный по объему и интенсивности уровень двигательной активности: от оптимального (в физкультурно-образовательном аспекте) и наивысшего (в физкультурно-спортивном) до небольшого (в физкультурно-рекреационной, оздоровительной) и малого (в реабилитационной).

На этом фоне в каждом виде физкультурной деятельности различно представлены духовные начала, связанные с интеллектуальным и социально-психологическим компонентами, а также с широким спектром потребностей, способностей, отношений и т.п. Это и определяет специфику физкультурной деятельности личности, позволяет преподавателю физического воспитания через нее решать общевоспитательные, общекультурные задачи, связанные с самосовершенствованием, самовыражением, общением, творчеством, культурным отдыхом, влиянием на эмоциональную сферу, в целом на ее мироощущение и мировоззрение.

Представленное позволяет выделить главное, что можно квалифицировать, как суть системы физкультурной деятельности, важной грани становления преподавателя физического воспитания. Физкультурную деятельность характеризуют освоенные способности к мышлению по поводу собственных занятий физической культурой, поэтапное развертывание "дискурса" деятельности, начиная от самоопределения к использованию и формированию образа "Я" в пространстве физической культуры (каким я хочу себя видеть). Самоопределение связано с запуском процесса мышления и последующим пере структурированием часто "физкультурно-пассивного" сознания, т.е. приведением сознания в состояние, характерное для начала и поддержания физкультурной деятельности. И, далее, создания программы достижения желаемого образа "Я" посредством "запуска" практики своих физкультурно-оздоровительных или рекреационных занятий [6, с.112].

Известно, что при подготовке педагогов для физического воспитания теме становления и совершенствования физкультурной деятельности у будущих преподавателей уделяется крайне недостаточное внимание. Ведь считается, что студент факультета физического воспитания или университета физической культуры по самому определению является спортсменом. Но этого мало, спортивная деятельность с ее направленностью на конечный результат в виде занятого места на представительных соревнованиях, и физкультурная деятельность, целью которой является систематическая, многолетняя двигательная активность и достижение здорового образа жизни, это принципиально разные деятельности. Исходя из специфики, спортивная деятельность студента не гарантирует ее автоматической трансформации в деятельность физкультурную, ведь последняя должна быть специально подготовлена, запущена и стать частью жизнедеятельности на долгие годы.

Обобщим представленное, как же "физкультурно-пассивный" человек меняет себя? В чем заключается механизм искусственного, т.е. подготовленного и целенаправленного, не случайного, специально организованного воздействия на сознание человека? Чтобы ответить на этот вопрос, надо связывать "Я", которое уже сформировалось, со способностью человека дополнительно задействовать структуры сознания, которые относятся к индивидуальному "само-", имеющему трансцендентальную природу. Благодаря воле возникшее понимание необходимости включения в физкультурную деятельность, становится стимулом мобилизации усилий, когда самосовершенствование приобретает ценность задолго до достижения желаемой цели. Влияние эмоций на эффективность соответствующей деятельности подчиняется правилу Джеркеса-Додсона, согласно которому умеренная степень эмоционального напряжения повышает эффективность деятельности, а чрезмерное напряжение дезорганизует ее [9, с.145-147]. И в этом своим примером, личным участием опытного наставника должен помочь физкультурно-деятельный преподаватель физического воспитания.

**Выводы и перспектива дальнейших исследований.** Опираясь на представленное, приходим к заключению, что непосредственно сам будущий преподаватель физического воспитания должен быть

носителем формируемой у ученика физкультурной деятельности. Для этого в период обучения в вузе будущему преподавателю важно освоить знания, которые обеспечивают педагогическая антропология, креативная валеология и, собственно, концепция и технологии личностно ориентированного физического воспитания. Проверка изложенного теоретического обоснования выполнена в условиях подготовленного и проведенного нами формирующего педагогического эксперимента.

#### Использованные источники

1. Виленский М. Я. Построение процесса физического воспитания студентов на основе личностно-развивающего подхода / М. Я. Виленский, Н. В. Пешкова // Культура физическая и здоровье. – 2006. – № 2. – С. 20-24.
2. Коряк Н. М. Пути и методы определения содержания подготовки инженера широкого профиля / Н. М. Коряк // Проблемы организации и развития инженерной деятельности : матер. Всесоюз. науч.-практ. конф. "Методология инженерной деятельности", 12-16 июня 1990 г. – Вып. 1. – Обнинск, 1990. – С. 151-153.
3. Наталов Г. Г. С чего начать модернизацию образования? / Г. Г. Наталов // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 12. – С. 2-12.
4. Пашин А. А. Современная концепция физической культуры и пути ее реализации / А. А. Пашин, В. А. Кабачков // Современные аспекты физкультурной и спортивной работы с учащейся молодежью. Матер. Междунар. науч. конф. Т. 2. – Пенза, 2011. – С.21-27.
5. Педагогика и логика : сб. статей / [Щедровицкий Г., Розин В., Алексеев Н., Непомнящая Н.] – М. : Касталь, 1993. – 412 с.
6. Приходько В. В. Креативна валеологія. Концепція і педагогічна технологія формування студентів технічних і гуманітарних спеціальностей як будівничих власного здоров'я : навч. посібник / Заг. ред. і передм. А. Г. Чічкова / В. В. Приходько, В. П. Кузьмінський. – Дніпропетровськ : НГУ, 2004. – 230 с.
7. Сундетова У. Ш. Высшее образование и перспективы развития сферы физической культуры, спорта и туризма / У. Ш. Сундетова, А. Р. Баймурзин // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 9. – С. 47-49.
8. Хуббиев Х. З. Принципы диалектики: методология развития взглядов на физическую культуру личности и ее формирование / Х. З. Хуббиев // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 9. – С. 9-14.
9. Хьелл Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
10. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

Belykh S. I.

#### PHYSICAL TRAININGACTIVITY OF THE TEACHERAS A CONDITION OF THE EXERCISE OFPERSONAL-ORIENTEDPHYSICAL EDUCATION

*Presents the rationale for ways to modernize the system of physical education by improving the training of future teachers of physical education. It is proved that the only teacher who has formed its own physical training activities can be successfully personally oriented physical education. It is proved that the models or standards fulfill the function of reproduction of culture only in the case next to the teacher, who mastered the relevant activities should be student who can create new standards for education. It is shown from the point of view of consciously formulated requirements for teaching staff, one of the most important functions – to be the bearer of certain operations and deploy them as role models for transfer to other.*

**Key words:** teachers, students, physical activity, personality-oriented physical education.

Стаття надійшла до редакції 10.09.2013 р.

