

## МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ БОРЦА К ОПРЕДЕЛЕННОМУ ТИПИЧЕСКОМУ СТИЛЮ ПРОТИВОБОРСТВА

*Разработана методика выявления предрасположенности борца к определенному типическому стилю противоборства. Эффективность методики подтверждена педагогическим экспериментом и может быть рекомендована к практическому использованию.*

**Ключевые слова:** методика, борьба, стиль противоборства, выявление.

**Постановка проблемы.** В современной соревновательной деятельности борцы высокого класса проводят поединки успешно, если борются в своем индивидуальном стиле [3,9,12]. Ранее нами выявлено и обосновано существование семи возможных (типических) стилей противоборства в вольной борьбе: каждый борца высокого класса владеет одним (в редких случаях двумя) из этих стилей [4].

Стиль противоборства борца определяется структурой и уровнем развития физических и психологических качеств, а также антропометрическими характеристиками. Проявления этих качеств и антропометрические характеристики борцов каждого стиля противоборства существенно различны и выражаются в, частности, в специфических особенностях техники, тактики и стратегии соревновательной деятельности (СД) [5,8,10,11]. При этом совокупность этих показателей отдельно для каждого из стилей противоборства борцов высшей квалификации представляет собой модель стиля (модельный профиль).

Важнейшей для тренера задачей является своевременное выявления предрасположенности борца к определенному типическому стилю противоборства, а затем дальнейшее его формирование с доминантой на развитие его природных выигрышных качеств.

Таким образом, в рамках проблемы теоретико-методического обеспечения индивидуализации подготовки в вольной борьбе актуальной является задача разработки методики выявления предрасположенности борца к определенному типическому стилю противоборства.

**Связь работы с важными научными программами или практическими задачами.** Работа выполнялась в рамках сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта Украины на период 2011-2015 г. по теме 2.9 "Индивидуализация тренировочного процесса квалифицированных единоборцев" номер государственной регистрации № 0111U001723.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Задачи индивидуализации подготовки в единоборствах (в отличие от других видов спорта) имеют особую практическую значимость и научный интерес [2-4, 7]. В спортивной борьбе высокого результата можно добиться существенно разными индивидуальными способами (стилями) ведения схватки, а сами стили обусловлены наличием значительных природных и приобретенных различий (генотипических, фенотипических) между людьми [3-5, 9, 12]. В исследованиях многих авторов подчеркивается, что поэтапная подготовка борцов должна проводиться с учетом индивидуальной предрасположенности спортсмена к стилю противоборства, и начинаться со второй половины этапа специализированной базовой подготовки, когда у борца сформировались пропорции тела, он достаточно физически развит и обучен базовой технике вида спорта [1,2,7]. При этом в доступной нам литературе не найдено рекомендаций по определению этой предрасположенности.

Таким образом, **цель** данного исследования – разработать методику выявления предрасположенности борца к конкретному типическому стилю противоборства.

**Методы и организация исследований.** В работе были использованы методы педагогического тестирования и математической статистики.

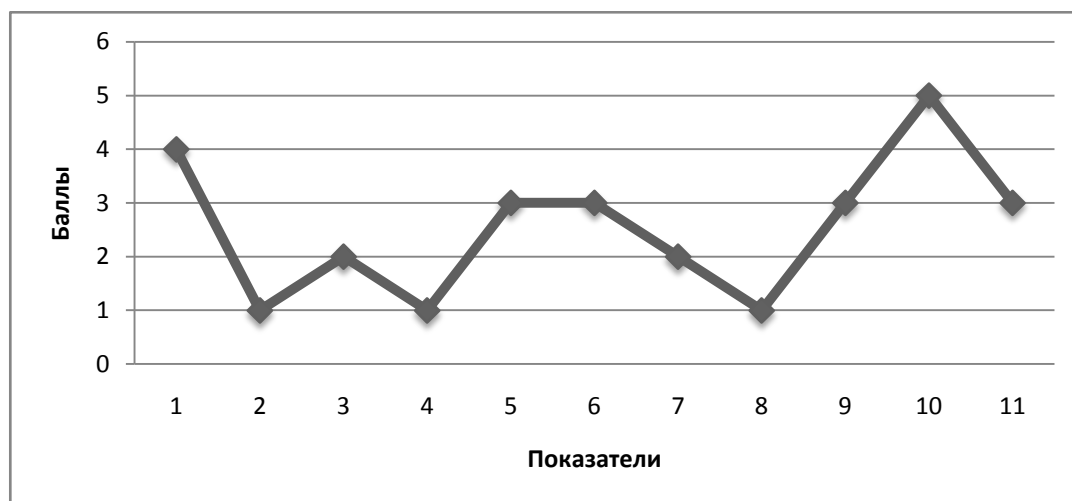
**Результаты исследования и их обсуждение.** Для определения предрасположенности борца (юноши) к какому-либо определенному стилю противоборства необходимо сравнить его индивидуальный профиль подготовленности с модельными профилями типических стилей противоборства и выделить тот, которому он наиболее соответствует [9]. Нами ранее методом экспертных оценок были определены модельные профили каждого типического стиля противоборства, которые включали антропометрические, физические и психологические показатели. Каждый показатель был оценен по пятибалльной шкале.

Для определения индивидуального профиля борца-юноши нами были разработаны батарея специальных тестов и шкал оценки физических качеств и антропометрических характеристик [6]. Оценка когнитивно-психологических качеств проводилась с помощью метода консилиума.

В исследовании участвовали две группы борцов в возрасте 16-18 лет, 30 спортсменов, учащиеся Львовского училища физической культуры и ШВСМ г. Львова, и 21 спортсмен этого же возраста, учащиеся Донецкого высшего училища олимпийского резерва имени С. Бубки и ШВСМ г. Донецка. В группы вошли

только те борцы, спортивные результаты которых были не ниже пятого места на кадетском первенстве Украины.

На основании данных тестирования и оценки для каждого борца участвующего в эксперименте был составлен профиль его подготовленности по пятибалльной шкале. Для примера на рисунке 1 представлен профиль подготовленности борца Д-лю (группа 1).



**Рис. 1. Профиль подготовленности борца экспериментальной группы Д-лю.**

- 1 – росто-весовой показатель, 2 – специальная выносливость, количество повторений, 3 – специальная выносливость, коэффициент выносливости, 4 – прыжок в длину с места, 5 – лазание по канату 5м без помощи ног, 6 – подтягивание на перекладине скрестным хватом, 7 – полоса препятствий, 8 – забегание приставным шагом вокруг рук 10 раз, 9 – гибкость (борцовский мост), 10 – психо-эмоциональная устойчивость, 11 – дисциплинированность.

Затем были вычислены коэффициенты корреляции между профилем подготовленности борца и модельными профилями каждого типического стиля противоборства. Максимальный коэффициент корреляции показывал предрасположенность борца к определенному типическому стилю противоборства (степень соответствия борца определенному типическому стилю противоборства,  $r$ ). Пример данных вычислений для двух борцов группы 1 приведен в таблице 1.

Таблица 1

**Коэффициенты корреляции между профилями подготовленности двух борцов из группы 1 и модельными профилями каждого типического стиля противоборства**

№	Спортсмен	Коэффициент корреляции между профилем подготовленности борца и модельными профилями типических стилей противоборства						
		Темповик на дистанции	Темповик в захвате	Силовик	Игровик	Завязочник	Высоко-надежный	Равно-развитый
1	Х-кий	-0,07	-0,17	<b>0,35</b>	0,05	-0,54	-0,09	0,07
2	Ч-ко	-0,12	-0,05	-0,48	0,03	<b>0,46</b>	-0,40	-0,44

Как видно из таблицы профиль подготовленности борца Х-кого имеет степень соответствия ( $r=0,35$ ) с модельным профилем силовика, а борца Ч-ко с модельным профилем завязочника ( $r=0,46$ ).

В таблице 2 представлено распределение количества борцов обеих групп по степени соответствия их профилей подготовленности модельным профилям типических стилей.

Таблица 2

**Распределение количества борцов по степени соответствия их профилей подготовленности модельным профилям типических стилей**

№	Степень соответствия	Группа 1 (n=21)	Группа 2 (n=30)
---	----------------------	-----------------	-----------------

		Количество спортсменов	%	Количество спортсменов	%
1	До 0,3 (слабая)	0	0	1	3,2
2	От 0,3 до 0,5 (умеренная)	18	85,7	20	64,5
3	От 0,5 до 0,7 (заметная)	3	14,3	10	32,3
4	Выше 0,7 (высокая)	0	0	0	0

Как видно из полученных результатов борцов с высокой степенью соответствия в обеих группах не выявлено. Наибольшее количество борцов выявлено с умеренной степенью соответствия: 85,7 % в группе 1 и 64,5 % в группе 2. Стоит отметить, что слабая степень соответствия выявлена всего в одном случае в группе 2, что составляет всего 3,2 %.

В таблице 3 представлено количество борцов каждого стиля и их процентное соотношение в обеих группах.

Таблица 3

#### Количество борцов каждого стиля и их процентное соотношение в обеих группах

№	Стиль	Группа 1 (n=21)		Группа 2 (n=30)	
		Количество спортсменов	%	Количество спортсменов	%
1	Темповик на дистанции	0	0	2	6,7
2	Темповик в захвате	1	4,7	3	10,0
3	Силовик	7	33,3	6	20,0
4	Игровик	1	4,7	5	16,7
5	Завязочник	2	9,5	3	10,0
6	Высоконадежный	3	14,3	5	16,7
7	Равноразвитый	7	33,3	6	20,0
	Всего	21	100	30	100

Из данных, представленных в таблице видно, что наибольшее количество борцов имеют предрасположенность к стилю силовик (33,3 % в группе 1 и 20,0 % в группе 2) и равноразвитый (33,3 % в группе 1 и 20,0 % в группе 2). Важно отметить тот факт, что примерно такое же распределение по стилям противоборства характерно и для лучших борцов мира [3].

В таблице 4 представлены средние значения степени соответствия (максимального коэффициента корреляции) в двух группах.

Таблица 4

#### Средние значения степени соответствия в обеих группах

Показатель	Экспериментальная группа (n=21), $\bar{x} \pm m$	Контрольная группа (n=30), $\bar{x} \pm m$	p
Степень соответствия (r)	0,42 ± 0,01	0,43 ± 0,01	>0,05

Как видно из таблицы, средние значения степеней соответствия в обеих группах почти одинаковы, достоверных различий нет (p>0,05).

**Выводы.** Практически у всех борцов (кроме одного) данной квалификации не зависимо от школы борьбы (Львов, Донецк) выявлена предрасположенность к определенному типическому стилю противоборства, степень соответствия (r) на уровне не ниже 0,3.

Разработанная методика выявления предрасположенности к определенному типическому стилю противоборства является эффективной и может быть рекомендована к использованию.

**Перспективы развития работы.** Далее будет разработана программа индивидуализации подготовки борцов каждого типического стиля противоборства. Программа будет включать три направления индивидуализации: тренировочная деятельность, соревновательная деятельность и внутренировочная внесоревновательная деятельность.

#### Использованные источники

1. Вільна боротьба. Навчальна програма для дитячо-юнацьких спортивних шкіл, спеціалізованих дитячо-юнацьких шкіл олімпійського резерву, шкіл вищої спортивної майстерності та спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю. – Київ: АСБУ, 2011. – 95 с.

2. Кузнецов А.С. Организация многолетней технико-тактической подготовки в греко-римской борьбе / А.С. Кузнецов. – Наб. Челны: КамПИ, 2002. – 325 с.
3. Латышев С.В. Стили противоборства в современной вольной борьбе / С.В. Латышев // Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві: зб. наук. праць Волинського національного університету ім. Лесі Українки. – 2011. – № 1. – С. 69–73.
4. Латышев С.В. Обоснование модели формирования стилей противоборства в вольной борьбе / С.В. Латышев // Молода спортивна наука України. – 2012. – Вип.16, т. 1. – С. 157–163.
5. Латышев С.В. Анализ состава технико-тактических действий борцов, имеющих различный стиль противоборства / С.В. Латышев // Вісник Чернігівського національного університету ім. Т.Г. Шевченка. – 2011. – Вип 91. – С. 188–193.
6. Латышев С.В. Разработка шкал оценки физической подготовленности борцов на этапе специализированной базовой подготовки / С.В. Латышев // Физическое воспитание студентов. – 2013. – № 4. – С. 55-59.
7. Coaching Youth Wrestling / [editors Emma Sandberg, Natha T. Bell]. – Illinois: Human Kinetics, 2007. – 208 p.
8. Kraemer W. Exercise Physiology: Integrating Theory and Application / William Kraemer, Steven Fleck, Michael Deshenes. – Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins, 2011. – 512 p.
9. Ryan T. Elite Wrestling / Thomas Ryan, Jukie Sampson. – New York: McGraw–Hill, 2006. – 224 p.
10. Utter A. Physiological and performance responses to tournament wrestling / William J. Kraemer, Andrew C. Fry, Martyn R. Rubin // Medicine & Science in Sports & Exercise. – 2001. – Vol. 33. – № 8. – P. 1367–1378.
11. Wilmore J. Physiology of Sport and Exercise / Dr. Jack H. Wilmore, Dr. David Costill, W. Larry Kenney. – Illinois: Human Kinetics, 2007. – 592 p.
12. Mirzaei B.A. Skill Profile of Elite Iranian Greco-Roman Wrestlers / B. Mirzaei, N. Akbar // World Journal of Sport Sciences. – 2008. – № 1. – P. 08–11.

*Latyshev S.V.*

#### THE METHODOLOGY OF IDENTIFICATION OF WRESTLERS` INCLINATION TO DEFINITE TYPE OF COMBAT STYLE

*The methodology of identification of wrestlers` inclination to definite type of combat style is developed. The effectiveness of the methods is confirmed by the pedagogical experiments and could be recommended for practical usage.*

**Key words:** *methodology, wrestling, type of combat style, identification*

*Стаття надійшла до редакції 10.09.2013 р.*

