

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Представлен анализ содержания научных исследований, выполненных в последние годы, по проблеме раскрытия особенностей социальных условий развития системы подготовки спортсменов в современной Украине.

Ключевые слова: система подготовки спортсменов, научные исследования, социальные условия развития спорта.

Постановка проблемы. Контуры существующих тенденций развития системы спорта представлены в проекте Общегосударственной социальной программы развития физической культуры и спорта в Украине на 2013-2017 гг. [9]. В документе отмечается, что Украина занимает 150 место среди 223 стран мира по показателю средней продолжительности жизни. Жители страны живут на 10 лет меньше, чем в Евросоюзе и многих странах СНГ. По данным Государственной службы статистики Украины, каждый десятый украинец не доживает до 35 лет, а каждый четвертый – до 60 лет. Более 40% юношей 16-18-летнего возраста не имеют шансов дожить до 60 лет; по сравнению с 2007 годом количество детей и молодежи, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, увеличилось на 40%. Эти обстоятельства определили общее направление научного поиска, результаты которого представлены в данной статье, хотя избранная для исследования тема все еще слабо раскрыта в существующих публикациях.

Цель статьи – на основе анализа научных публикаций представить обобщенную характеристику социальных условий развития системы подготовки спортсменов в современной Украине.

Методы исследования. Использованы методы исследования теоретического уровня, включая анализ и обобщение специальной литературы и материалов, размещенных в Интернете.

Результаты исследования. Существующий образ жизни в Украине и состояние сферы физической культуры и спорта создают угрозу здоровью и являются существенным вызовом для украинского государства на современном этапе его развития. Это характеризуется появлением ряда новых, в том числе негативных факторов, основными из которых являются:

- не сформированность устоявшихся традиций и мотиваций к ведению ЗОЖ и физкультурно-спортивной реабилитации инвалидов средствами физкультуры и спорта, как важных факторов физического и социального благополучия, улучшения состояния здоровья и продолжительности жизни;
- общее ухудшение состояния здоровья населения, что приводит к уменьшению количества лиц, которые могут быть вовлечены в детско-юношеский спорт и спорт высших достижений, в частности способных выдерживать значительные физические нагрузки и достигать высоких спортивных результатов;
- усиление влияния инновационных технологий на спортивные результаты, которые пока еще слабо используются в украинском спорте;
- несоответствие требованиям времени и значительное отставание от мировых стандартов ресурсного обеспечения спорта: организационного, кадрового, научно-методического, медико-биологического, финансового, материально-технического и информационного;
- обострение проблем, связанных с применением спортсменами запрещенных допинговых препаратов и, соответственно, усиление контроля со стороны Всемирного антидопингового агентства;
- проведение международных соревнований в Украине на высоком организационном уровне, что привлекает внимание мирового сообщества и обязывает повышать уровень развития физической культуры и спорта в стране в соответствии с существующими мировыми стандартами [9].

Тем не менее, поставлены задачи: привлечь 18-20% детей и молодежи к занятиям в ДЮСШ, создать в учебных заведениях сеть спортивных клубов и центры студенческого спорта, способствовать деятельности союзов учащейся студенческой молодежи физкультурно-спортивной направленности [9].

Что касается спорта высших достижений, признано необходимым, постоянно повышать уровень централизованной подготовки спортсменов-членов национальных сборных команд в соответствии с международными стандартами и сформировать сеть государственных и коммунальных центров олимпийской подготовки, хотя в проекте Закона не выписаны механизмы решения этих важных задач.

Не намечены с достаточной четкостью в проекте Закона также меры по совершенствованию организационных основ построения системы подготовки украинских спортсменов. Можно предположить, что авторы проекта Программы считают существующую систему такой, которая не нуждается в глубокой модернизации, а, скорее, лишь в оптимизации ее деятельности.

Поскольку значительная часть обзорных исследований была проведена нами по двум специализированным вузам страны – Днепропетровском государственном институте физической культуры и спорта (ДГИФКиС) и Харьковской государственной академии физической культуры (ХГАФК), рассмотрим тематику диссертационных работ, защищенных здесь за пять последних лет в их специализированных советах по специальности 24.00.01.

В ДГИФКиС это диссертации, посвященные психологическим и медико-биологическим аспектам подготовки спортсменов (А.А. Иващенко, 2014; М.Б. Огурцова, 2009; Н.Г. Чекмарева, 2009), оптимизации процесса подготовки футболистов (В. В. Матяш, 2013; П. Е. Перепелица, 2009; Тянь Тенцзюнь, 2010), волейболистов (А. И. Ванюк, 2013; Д. В. Ванюк, 2013)], представителей других игровых видов спорта

(О. В. Лазарчук, 2009; Н. А. Нестеренко, 2013; Е. В. Цыганок, 2011; В. Н. Шиян, 2011), легкоатлетов (С. И. Караулова, 2009; Е. В. Миценко, 2011; Н. С. Ситникова, 2009), гребцов (Ю. П. Римар, 2014), велосипедистов (Н. В. Гарврилова, 2012), представителей единоборств (Н. В. Латышев, 2012; И. Н. Рясная, 2013; Ю. В. Тупеев, 2011) и плавания (М. Б. Огурцова, 2009). Среди диссертаций, представленных к официальной защите, не обнаружено ни одной, которая была бы посвящена совершенствованию системы подготовки спортсменов.

В ХГАФК это также диссертации, посвященные психологическим и медико-биологическим аспектам подготовки спортсменов (Р. В. Олейник, 2013; А. А. Титович, 2013; И. А. Хейлик, 2008), оптимизации процесса подготовки представителей циклических видов спорта (С. В. Гречуха, 2013; А. В. Политько, 2013; Т. П. Рыбальченко, 2012; В. Б. Худякова, 2013), игровых видов спорта (В. И. Гончаренко, 2013; В. С. Лобода, 2013; Нью Юньфей, 2013; А. А. Перцухов, 2013), единоборств (И. А. Бейгул, 2014; В. А. Галимский, 2013; Н. Б. Гуска, 2013), а также силовых видов спорта (Д. А. Бескорвайный, 2013; Ван Синьна, 2012; А. И. Галашко, 2013). Как и в ДГИФКиС, в Харьковской государственной академии физической культуры диссертации, посвященные проблемам совершенствования системы подготовки спортсменов, к официальной защите практически не подаются.

Такая же тенденция наблюдается и в других специализированных ученых советах Украины, принимающих работы по специальности 24.00.01.

Исключение представляют немногие диссертации в Украине по физической культуре и спорту, к числу которых относятся исследование Е. В. Борисовой [2], С. Н. Бубки [3], Ю. П. Мичуды [8], А. О. Кухтий [7], С. А. Стадник [10] и в Российской Федерации В. Н. Алексеева [10]. При этом отметим, что проблемы развития системы спорта становятся объектом исследований представителей и других отраслей научного знания [4, 5, 6].

И. Л. Гасюк в докторской диссертации "Механизмы государственного управления физической культурой и спортом в Украине" пишет: "В процессе исследования установлено, что развитие отрасли физической культуры и спорта возможно лишь при условии внедрения эффективных методов, средств, форм, технологий государственного управления, которые должны основываться на адаптированной к современным реалиям нормативно-правовой базе, и быть способны решать социально-экономические проблемы, связанные с функционированием и развитием отрасли. Как показывает практика, трудности и ошибки, свойственные государственному управлению физической культурой и спортом в Украине, обусловлены отсутствием комплексных теоретических разработок в этой сфере, которые должны охватывать и моделировать систему государственного управления физической культурой и спортом со всеми ее функциональными составляющими" [4, с. 16].

Автор далее показывает, системный анализ более 170 нормативно-правовых актов в сфере физической культуры и спорта, принятых за 20 лет независимости Украины, дает основания констатировать, что усилия государства направляются на совершенствование механизмов правового, научного, организационного, медицинского и других видов обеспечения функционирования отрасли и приведение их в соответствие с социально-политическими, экономическими реалиями.

Изучение научных работ показало, что в Украине уже происходит становление новой комплексной отрасли права, а именно спортивного права, предметом регулирования которого является комплекс общественных отношений, возникающих в сфере физической культуры и спорта: трудовых, социальной защиты, государственно-управленческих, финансовых, ресурсного обеспечения, предпринимательских, уголовно-правовых, в области спортивной травматологии, противодействия использованию допинга, международных, а также процессуальных в части урегулирования спортивных споров [4].

В данной работе понятие "система государственного управления развитием физической культуры и спорта" трактуется как целенаправленное, систематическое, организующее, координирующее, контролирующее влияние со стороны системы органов государственного управления на сферу физической культуры и спорта с целью повышения эффективности ее функционирования, удовлетворение потребностей государства, различных социальных слоев общества, отдельных граждан в сфере физической культуры и спорта. Анализ структуры распределения и динамики создания новых общественных организаций в сфере физической культуры и спорта показал, что в целом по Украине их количество увеличилось в 5,5 раз, из них всеукраинских – в 6 раз, международных – в 5,5 раз. Наибольшее количество общественных организаций физкультурно-спортивного направления сосредоточено в Донецкой (8,6%), Днепропетровской и Львовской областях (7,0%), г. Киеве (6,5%), а также в Харьковской области (6,1%) [4].

По мнению И. Л. Гасюка, повышение эффективности государственного управления развитием отрасли возможно путем разработки и теоретического обоснования: модели общей организационной структуры государственного управления отраслью (макроуровень); процессуальной модели государственного управления развитием отрасли на основе теории принятия решений и оптимального управления (мезоуровень); процессуальной модели государственного управления качеством по развитию отрасли (микроуровень).

Выведение отрасли спорта из критического состояния, в котором она находится сейчас, считает автор в результате проведенных исследований, невозможно только усилиями общественных органов управления в области физической культуры и спорта, деятельность которых в основном неэффективна и отражает неспособность государства осуществлять эффективное руководство отраслью. Но это возможно путем усиления роли государства в этих процессах, с использованием механизма углубленной централизации и расширения властных полномочий соответствующих исполнительных органов в сфере физической культуры и спорта.

Разработанная И. Л. Гасюком процессуальная модель государственного управления развитием физической культуры и спорта состоит из шести этапов: аналитически-обобщающего, целеполагания,

прагматично-прогностического, реализационного, контрольно-оценочного и рефлексивно-корректирующего. Характерными особенностями разработанной модели является то, что формирование программной стратегии и тактики развития отрасли начинается не с директивных указаний от стратегического апекса, а из управленческих звеньев первого уровня на основе изучения ими деятельности подчиненных им субъектов физической культуры и спорта, с последующим постепенным восхождением информационных потоков на более высокие уровни. С обобщением, классификацией и кластеризацией полученных данных, что позволяет оперативно направлять государственные ресурсы на решение наиболее значимых проблем, с одновременным обеспечением реализации отдельных частей программ развития отрасли звеньями второго и третьего уровней управления. Одновременно нисходящие потоки децентрализации уравниваются традиционно устойчивыми механизмами контроля за деятельностью второго и третьего уровней, что обеспечивает необходимую степень управляемости при принятии и реализации стратегических решений.

Определено, что "стратегия развития физической культуры и спорта" – это научно обоснованная система стратегических целей, совокупность задач, мероприятий, методов и средств их реализации, направленных на достижение достаточного качественно-количественного уровня развития и функционирования сферы физической культуры и спорта в средне- и долгосрочной перспективе.

Показано, что под программно-целевым подходом необходимо понимать механизм государственного управления развитием физической культуры и спорта, который обеспечивает путем применения соответствующих управленческих технологий (планирование, прогнозирование, программирование, мониторинг, оценка), методов и средств достижения целей и решения программных задач на основе соблюдения принципов и требований к предметной сфере его применения. В этом контексте понятие "программно-целевой метод" можно определить как инструментальную составляющую программно-целевого подхода, который обеспечивает взаимодействие между субъектом и объектом управления, осуществляет регламентацию способов использования управленческих средств в части реализации управленческих технологий, в том числе планирование, программирование, прогнозирование, мониторинг и оценка эффективности реализации программ.

Исходя из этого, И. Л. Гасюк считает, эффективность программно-целевого подхода в государственном управлении развитием физической культуры и спорта будет значительно выше при условии соблюдения таких методологических принципов:

- системности, который предполагает глубокое и детальное изучение количественно-качественных закономерностей взаимодействия между подсистемами отрасли, сферы физической культуры и спорта с другими социально-экономическими системами, образующими фундаментальную основу для отработки решений, направленных на достижение стратегических целей функционирования отрасли, с направлением отдельных ее подсистем на решение четко очерченного круга задач;

- приоритетности и целеустремленности, предполагающего использование программно-целевого подхода для достижения четко формализованных, адекватных целей, которые должны быть определены на основе общегосударственных приоритетов развития отрасли, проблемы общегосударственного характера, отрасли в целом, а не отдельных подсистем, или нивелировать влияние второстепенных, локализованных и временных негативных явлений;

- комплексности, определяющего использование программно-целевого подхода на основе учета взаимосвязей и корреспондирующих зависимостей, обратных нисходящих тенденций между процессами и результатами реализации программных мероприятий. Соблюдение этого принципа обеспечивает нивелирование субъективных взглядов отдельных разработчиков и авторов программ на тенденции и приоритеты в развитии отрасли. В качестве негатива можно рассматривать пример расходования значительных сумм бюджетных средств, ресурсов на достижение высоких призовых мест на соревнованиях различного уровня, когда абсолютное большинство молодежи и подростков, которые в будущем могут создать резерв соответствующих сборных команд, не имеют возможности заниматься спортом в нормальных условиях. Или это приоритетное развитие спорта высших достижений и, соответственно, выделение на достижение такой цели львиной доли бюджетных ресурсов отрасли в стране тогда, когда состояние здоровья населения неудовлетворительное, а 80% детей и подростков имеют отклонения в состоянии здоровья и физическом развитии, а другие не имеют возможности заниматься спортом. Пренебрежение этим принципом привело к тому, что налицо попытка устранить не причины, а последствия, и поэтому реализация таких программ является неэффективной и нерезультативной;

- принцип оптимальности, определяет применение программно-целевого подхода при определенных условиях, в которых он является лучшим механизмом решения назревших проблем, обеспечивает именно тот вариант развития отрасли, который в перспективе приведет к максимальному удовлетворению потребностей государства и населения в сфере спорта;

- принцип сбалансированности и пропорциональности, который предусматривает применение программно-целевого подхода на основе балансовой согласованности показателей-индикаторов, соблюдение пропорциональности и соразмерности развития отдельных подсистем области физической культуры и спорта [4, 7].

В исследовании определено, что "эффективность государственного управления развитием физической культуры и спорта" – это целевая реализация социальных, экономических, организационных функций субъекта управления по развитию отрасли с использованием оптимально-достаточных материально-технических, финансовых, трудовых ресурсов и, как следствие, получения социально-полезного, положительного эффекта, способного удовлетворить интеллектуальные, духовные, физические потребности населения в сфере физической культуры и спорта [4].

Выводы и перспектива дальнейших разработок. В ведущих странах мира управление отраслью является прерогативой государства и осуществляется соответствующими центральными государственными исполнительными органами власти. При этом отличия заключаются лишь в степени децентрализации и фокусировке определенных полномочий по управлению отраслью на уровне региональных субъектов.

Но именно эти отличия в развитии и являются крайне важными: законодательные акты преимущественно направлены на урегулирование деятельности учреждений, организаций, предприятий физической культуры и спорта, их отношений с государством, определение механизмов финансового и других видов обеспечения, социальных и иных гарантий в области, борьбы с насилием в спорте, противодействия употреблению запрещенных веществ, вопросам гендерного равенства и т.п.

Итак, к настоящему времени научно обосновано, что эффективность государственного управления развитием физической культуры и спорта в значительной степени зависит от сбалансированности, оптимальности, надлежащей функциональности, гибкости, экономичности, устойчивости и оперативности соответствующих организационных структур управления.

Перспектива дальнейших исследований связана с поиском путей объединения и использования отраслевых исследований, осуществляемых как специалистами физической культуры и спорта, так и представителями других отраслей научного знания, в части решения проблем развития спорта.

Использованные источники

1. Алексеев В. Н. Система управления процессом развития российского футбола в современных условиях : автореф. дис. ... докт. пед. наук : спец. 13.00.04 "Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры" / В. Н. Алексеев. – Майкоп, 2009. – 40 с.
2. Борисова О. В. Формування системи тенісу в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з фіз. вих. і спорту : спец. 24.00.01 "Олімпійський і професійний спорт" / О. В. Борисова. – К., 2000. – 19 с.
3. Бубка С. Н. Олімпійський спорт: давньогрецька спадщина та сучасний стан : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. наук з фіз. вих. і спорту : спец. 24.00.01 "Олімпійський і професійний спорт" / С. Н. Бубка. – К., 2014. – 35 с.
4. Гасюк І. Л. Механізми державного управління фізичною культурою та спортом в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. наук з держ. управління : спец. 25.00.02 "Механізми державного управління" / І. Л. Гасюк. – К., 2013. – 40 с.
5. Душанин А. П. Государственное управление физической культурой и спортом в Российской Федерации : автореф. дис. на соискание учен. степ. канд. юрид. наук : спец. 12.00.13 "Управление в социальных и экономических системах" / А. П. Душанин. – М., 2010. – 20 с.
6. Кириленко О. М. Трансформація інституту спорту в сучасному українському суспільстві: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. соціол. наук : спец. 22.00.03 "Соціальні структури та соціальні відносини" / О. М. Кириленко. – К., 2013. – 34 с.
7. Кухтій А. О. Організаційні основи розвитку фізкультурно-спортивного руху в Україні впродовж ХХ століття : автореф. дис. ... канд. наук з фіз. вих. і спорту : 24.00.02 "Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення" / А. О. Кухтій. – Львів., 2002. – 20 с.
8. Мічуда Ю. П. Функціонування та розвиток сфери фізичної культури і спорту в умовах ринку: автореф. дис. ... докт. наук з фіз. вих. і спорту : 24.00.02 "Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення" / Ю. П. Мічуда. – К., 2008. – 39 с.
9. Проект Закону України "Про Загальнодержавну соціальну програму розвитку фізичної культури і спорту на 2-13-2017 роки" // http://w1.c1.rada.gov.ua/PLS/zweb2/webproc4_2pf3516=2629&ski=8.
10. Стадник С. О. Організаційно-управлінські умови діяльності училищ фізичної культури в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з фіз. вих. і спорту : 24.00.02 "Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення" / С. О. Стадник. – К., 2012. – 22 с.

Paievskiy V.

CHARACTERISTICS OF SOCIAL DEVELOPMENT SYSTEM OF TRAINING ATHLETES IN MODERN UKRAINE

The analysis of the content of the scientific research carried out in recent years on the issue of the disclosure of the social conditions of the system of training athletes in modern Ukraine.

Key words: *system of training athletes, research, social conditions of the development of sport.*

Стаття надійшла до редакції 15.08.2014 р.