

АДАПТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

В результате исследований показана эффективность разработанной адаптивной модели организации самостоятельной учебной деятельности курсантов военных факультетов с учетом выделенных типологических групп. Установлено отличие начального и контрольного этапов самостоятельной работы курсантов каждой конкретной типологической группы в области степени трудности содержания учебных заданий, направленности помощи преподавателя, особенности дидактического материала.

Ключевые слова: *военный факультет, индивидуальные типологические особенности, самостоятельная работа курсантов, адаптивная модель.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными заданиями. Решение задачи модернизации системы образования с целью подготовки квалифицированных кадров, способных к компетентной, ответственной и эффективной деятельности по своей специальности предполагает повышение роли самостоятельной работы курсантов в процессе обучения в высшем учебном заведении, стимулирование их профессионального роста, воспитание творческой активности. В связи с этим, наиболее актуальной задачей является поиск новых, максимально персонализированных способов управления самостоятельной работой, активизирующих и всесторонне развивающих личность. Тема исследования включена в научные планы работы военного факультета учреждения образования "Гродненский государственный университет имени Янки Купалы" и осуществляется в рамках инициативной темы научной исследовательской работы "Исследование путей повышения эффективности военно-профессиональной подготовки стрелков-гранатометчиков механизированных подразделений".

Анализ последних исследований и публикаций. Проведя анализ литературных источников и публикаций, в своем исследовании мы опирались на следующие общенаучные методологические подходы: деятельностный и личностно-ориентированный. Согласно деятельностному подходу (О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко, А.Н. Леонтьев и др.) развитие личности курсанта совершается в пространстве деятельности, функционально моделирующих будущую профессиональную деятельность, формирующих профессионально-личностные позиции и качества, способствующие полноценной самоактуализации. Личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, А.В. Мудрик, А.В. Хуторской, А.С. Якиманская и др.) предполагает развитие индивидуальных способностей и качеств личности, свободу выбора содержания, методов и средств образования. Конкретно-научную основу составили идеи гуманизации и гуманитаризации образования (М.Б. Антипова, К.В. Гавриловец, И.И. Казимирская, А.П. Сманцер и др.), педагогические обучающие технологии (Г.И. Бабко, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, Г.К. Селевко и др.), инновационные подходы к обучению (Б.Н. Крайко, И.И. Цыркун) и проектированию образовательных систем (Н.В. Кухарев, Н.А. Масюкова, Б.В. Пальчевский и др.). Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовалась совокупность методов: теоретических (ретроспективный анализ философских, психологических и педагогических источников, теоретическое моделирование, проектирование); эмпирических (наблюдение, анкетирование, интервьюирование, самооценка, экспертная оценка, педагогический эксперимент констатирующий и формирующий); методов обработки полученных данных (математические и статистические). Рядом ученых самостоятельная работа курсантов рассматривается как предпосылка самообразования, обосновываются возможности управления СРК в процессе становления личности будущего профессионала (В.В. Буткевич, Е. Галицких, В. Догонова, Л.П. Павлова и др.).

Цель исследования – разработать и экспериментально обосновать адаптивную модель самостоятельной учебной деятельности курсантов военных факультетов.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности организации самостоятельной работы курсантов на основании контент-анализа источников по проблемам организации самостоятельной работы обучающихся.
2. Научно обосновать и экспериментально апробировать комплекс педагогических условий организации самостоятельной работы курсантов.
3. Разработать адаптивную модель организации самостоятельной работы курсантов военного факультета.

Основной материал исследования. При разработке адаптивной модели нами учитывались индивидуально-типологические особенности курсантов, особенности организации самостоятельной работы на военном факультете, а также комплекс педагогических условий ее организации. Предложенная нами адаптивная модель организации самостоятельной работы курсантов предполагает, что функция преподавателя вуза заключается не только в трансляции социального опыта, но и в

проектировании хода интеллектуального развития каждого конкретного курсанта, а также в оказании помощи в данном развитии. Поэтому первоочередными являются такие формы деятельности преподавателя, как диагностика индивидуально-типологических особенностей курсантов, разработка индивидуальных стратегий обучения, организация и контроль процесса обучения и его составляющих (в частности самостоятельной работы курсантов) с учетом особенностей членов различных типологических групп. Организованная таким образом самостоятельная работа строится на сотрудничестве преподавателя и курсанта. Курсантам предоставляется возможность выбора, обеспечиваются условия для самопознания, смыслополагания, самоопределения, саморазвития и самоизучения [1, 3].

Адаптивная модель организации самостоятельной работы курсантов в динамике предполагает реализацию пяти этапов: диагностический, этап педагогического проектирования, этап педагогической реализации, контрольно-оценочный этап, рефлексивно-коррекционный этап. Диагностический этап включает:

– диагностику особенностей самостоятельной работы курсантов, которая осуществляется на основе диагностики трудностей, испытываемых курсантами в процессе СРК;

– выделение типологических групп курсантов на основе их мотивации учения и трудностей, испытываемых курсантами в процессе СРК;

– определение готовности преподавателей военного факультета к организации СРК.

Этап педагогического проектирования предусматривает формулирование как цели СРК в целом, так и цели организации СРК для каждой типологической группы. Цель управления самостоятельной работой курсантов состоит в создании условий для формирования у обучающихся умения самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в потоке научной информации, самостоятельно трудиться над развитием собственной личности.

В ходе данного этапа необходимо определение методики организации СРК с учетом особенностей ее реализации на военном факультете. Способность ППС выделять наиболее важные и посильные для СРК темы дисциплины, стимулировать внутренние механизмы саморазвития личности курсанта.

На этапе педагогической реализации преподаватель организует процесс достижения целей, то есть собственную деятельность, с учетом индивидуально-типологических особенностей курсантов. На данном этапе внедряется модульная технология, обеспечивающая оптимизацию СРК.

Контрольно-оценочный этап требует осуществления контроля и оценки эффективности самостоятельной работы каждого курсанта.

Рефлексивно-коррекционный этап включает анализ достижений, коррекцию и регуляцию процесса организации самостоятельной работы.

Адаптивная модель самостоятельной работы представлена на рисунке 1.

С целью проверки гипотез исследования, вытекающих из анализа литературы и данных констатирующих срезов, был проведен преобразующий эксперимент. Преобразующий этап исследования и методика организации самостоятельной работы разрабатывались применительно к выявленным типам личности курсантов ("сильные", "дисциплинированные", "неустойчивые") и были реализованы на военном факультете в рамках курса "Огневая подготовка". В эксперименте приняло участие 39 курсантов военного факультета.

В ходе формирующего эксперимента решались следующие задачи: а) создание системы учебных заданий для самостоятельной работы курсантов по курсу "Огневая подготовка"; б) проверка эффективности экспериментальной системы организации СРК.

Для проведения формирующего эксперимента были взяты две группы (контрольная и экспериментальная) курсантов 3 курса военного факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Обучение в группах велось по действующим типовым государственным программам. Отличие состояло в том, что в экспериментальной группе обучение проводилось по разработанной нами методике, направленной на совершенствование организации самостоятельной работы курсантов. Экспериментальное обучение не предполагало изменений в учебном процессе, проводилось в ходе аудиторных занятий.

После проведения занятий по названной методике в экспериментальной группе был проведен социологический опрос. Каждая анкета обрабатывалась отдельно и подсчитывалось общее количество баллов. Итоговым количественным показателем выступал коэффициент трудностей самостоятельной работы, который представляет собой отношение суммы баллов, при оценке i -той трудности к максимально возможной оценке.

$$K_{mp} = K_i / K_m,$$

где K_{mp} – коэффициент трудностей в самостоятельной работе,

K_i – количество баллов, присвоенных i -той трудности,

K_m – максимально возможное количество баллов.

Значение коэффициента (величина K_{mp}) характеризует степень удаления качества сформированности умений самостоятельной работы от идеального уровня. Это значит, что чем ближе данный показатель к 1 (единице), тем более высокую степень трудности испытывает курсант, тем хуже у него сформированы умения СРК: $0,2 \leq K_{mp} \leq 1$, где $K_{mp} = 0,2$ – трудность отсутствует, $0,2 < K_{mp} \leq 0,4$ – низкая степень трудности; $0,4 < K_{mp} \leq 0,6$ – средняя степень трудности; $0,6 < K_{mp} \leq 0,8$ – достаточная степень трудности, $0,8 < K_{mp} \leq 1$ – высокая степень трудности.

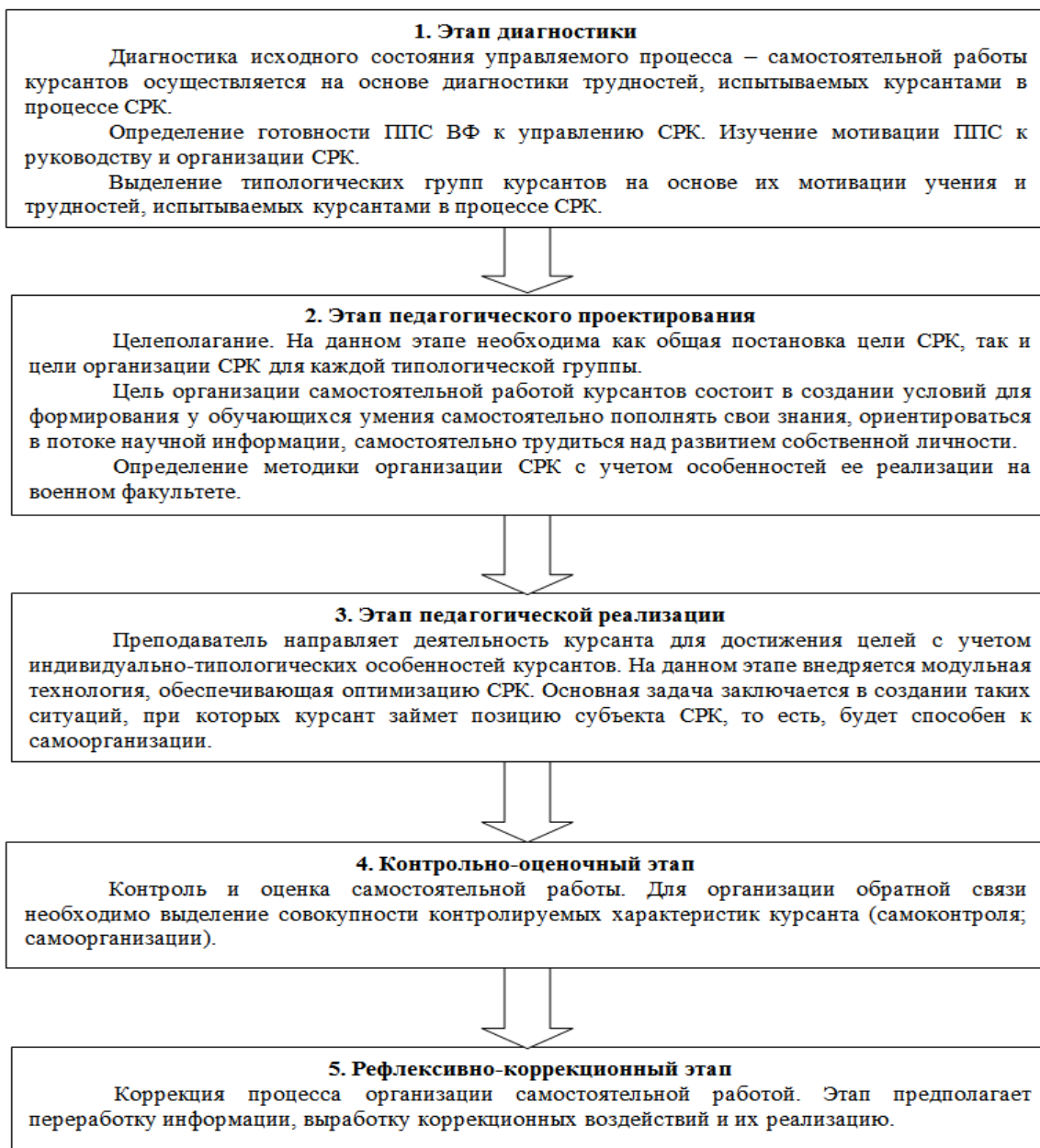


Рис. 1. Адаптивная модель самостоятельной работы

Мы сравнили коэффициенты трудностей курсантов экспериментальной группы после первого и второго срезов. График сравнения результатов эксперимента представлен на рисунке 2.

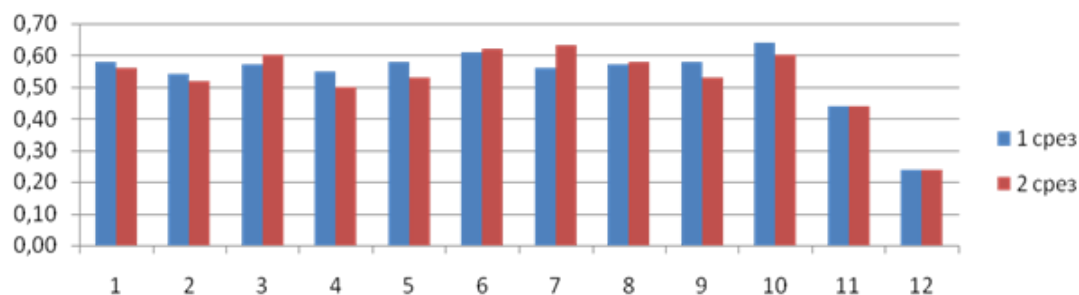


Рис. 2. График сравнения коэффициента трудностей в процессе самостоятельной работы курсантов экспериментальной группы после первого и второго срезов

Как видно из графика, из 12 трудностей в 42% случаев трудность возросла. К числу таких относятся: "расчленение текста на логически закономерные элементы", "составление плана-конспекта изучаемого материала", "умение делать выводы и обобщения по изучаемому материалу", "осуществлять самоконтроль в учебно-познавательной деятельности", "прийти на помощь товарищу во время подготовки".

В связи с тем, что по показателям второго среза отмечается заметное увеличение уровня трудностей, нами были проанализированы ответы по типологическим группам, а также проведено индивидуальное собеседование со курсантами для выяснения причин и коррекции управления самостоятельной работой курсантов.

При анализе коэффициента трудностей курсантов группы "сильные" (рисунок 3) было отмечено, что степень трудности уменьшилась по семи показателям (58%). Возрастание отмечено по четырем показателям: 10 – "организовать самоконтроль своей самостоятельной работы", 11 – "прийти на помощь товарищу во время подготовки", 12 – "установить контакты с товарищами во время самостоятельной работы" (25%).

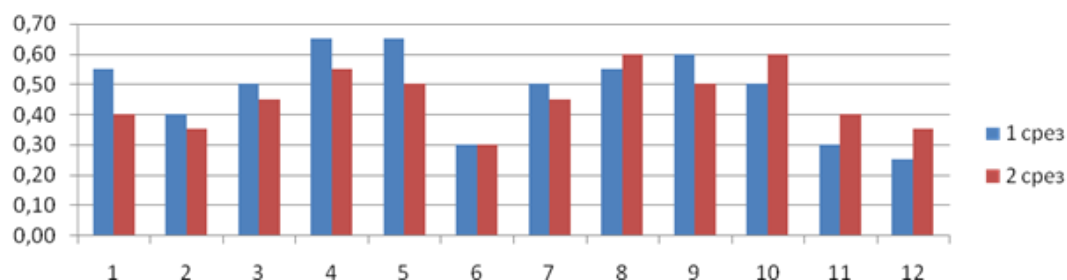


Рис. 3. График сравнения коэффициента трудностей в процессе самостоятельной работы курсантов группы "сильные" после первого и второго срезов

Результаты опроса группы "дисциплинированные" (рисунок 4.) показали следующее: трудность уменьшилась только по показателю 12 – "установить контакты с товарищами во время самостоятельной работы" (8%), по остальным показателям (92%) коэффициент трудности увеличился.

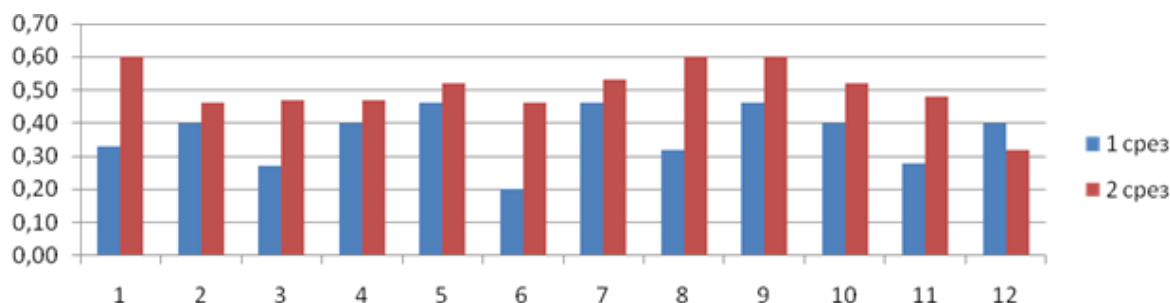


Рис. 4. График сравнения коэффициента трудностей в процессе самостоятельной работы курсантов группы "дисциплинированные" после первого и второго срезов

При сравнении результатов в группе "неустойчивые" (рисунок 5) было выявлено, что коэффициент трудности возрос в 59% случаев.

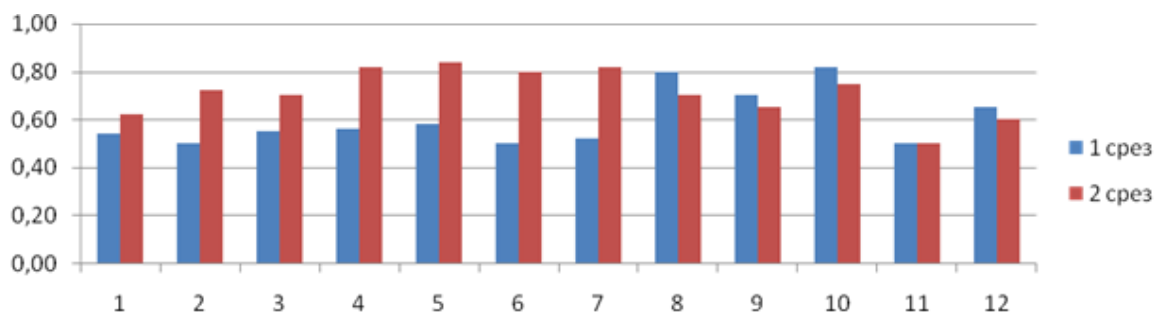


Рис. 5. График сравнения коэффициента трудностей в процессе самостоятельной работы курсантов группы "неустойчивые" после первого и второго срезов

Наибольшее приращение отмечается по параметрам: 1 – "выделение в тексте главных идей, положений" (1 срез: $K_{тр}= 0,47$; 2 срез: $K_{тр}= 0,53$), 5 – "выявление причинно-следственных закономерностей и зависимостей" (1 срез: $K_{тр}= 0,53$; 2 срез: $K_{тр}= 0,73$), 6 – "составление плана, конспекта изучаемого материала" (1 срез: $K_{тр}= 0,33$; 2 срез: $K_{тр}= 0,6$), 7 – "умение делать выводы и обобщения по изучаемому материалу" (1 срез: $K_{тр}= 0,4$; 2 срез: $K_{тр}= 0,73$).

Выводы и перспективы дальнейших разработок. Проведенный анализ, экспертные заключения и сравнение результатов двух срезов дали возможность сделать следующие выводы:

1. При общем увеличении коэффициента трудностей (42%) в процессе самостоятельной работы наибольшее уменьшение трудностей отмечено в группе "Сильные". При изучении динамики трудностей "сильных" в процессе эксперимента по результатам первого и третьего диагностических срезов, получили следующие результаты: не изменилась степень трудности по параметру "устанавливать контакты с товарищами во время самостоятельной работы"; по всем остальным показателям заметно снижение степени трудности.

Динамика изучения познавательной активности "сильных" в процессе преобразующего эксперимента свидетельствует о том, что в начале исследования для курсантов были характерны регулярные занятия самообразованием в области будущей профессии, а в области огневой подготовки такие занятия носили эпизодический характер (рисунок 6). К концу эксперимента несколько увеличилась познавательная активность в области будущей профессии, а в области огневой подготовки респонденты оценили занятия самообразованием как регулярные.

2. Занятия по совершенствованию умений и навыков самостоятельной работы проводились в рамках изучения курсантами курса "Огневая подготовка". Изначально необходимо было формировать базу знаний, на основании которой возможна дальнейшая работа. Курсантам приходится больше заниматься самообразованием в данном направлении, изучать аналоги образцов вооружения армий иностранных государств, выполнять упражнения на тренажерах повышенного уровня сложности после начальных (от простого к сложному), они с большим интересом относятся к заданиям по огневой подготовке. При сравнении ответов первого и второго срезов на вопрос "Насколько активно Вы занимаетесь самообразованием в области огневой подготовки?" видно, что у 64% респондентов уровень активности увеличился, у 29% – не изменился, а у 7% – уровень активности уменьшился.

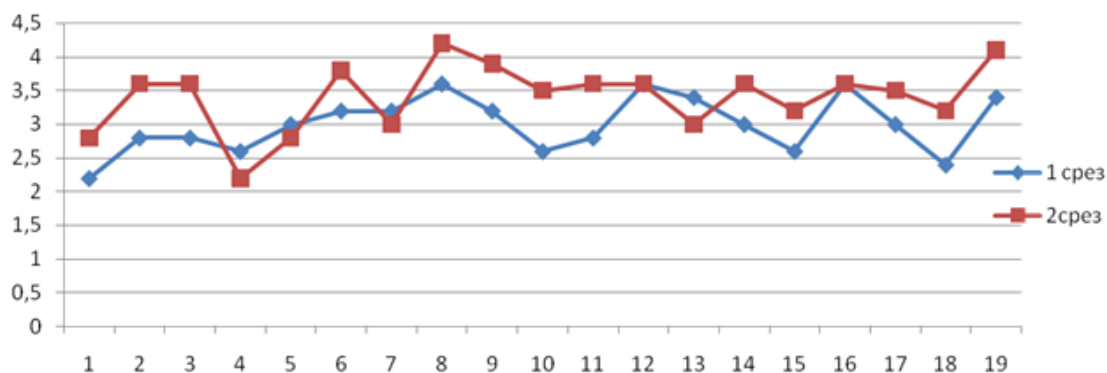


Рис. 6. Сравнение уровня познавательной активности по огневой подготовке курсантов экспериментальной группы

3. Организация занятий по приведенной методике заставила курсантов более критично относиться к оценке собственных трудностей. Как указывают эксперты, самооценка обучающихся стала более объективной. Это связано с тем, что респонденты были поставлены в условия необходимости постоянного подтверждения самооценки уровня трудностей.

Для сравнения: после второго среза низкая степень по 3 показателям (25%), средняя по 7 показателям (58%), достаточная по 2 показателям (17%). При изучении динамики трудностей "сильных" в процессе эксперимента по результатам первого и третьего диагностических срезов, получили следующие результаты: не изменилась степень трудности по параметру "устанавливать контакты с товарищами во время самостоятельной работы"; по всем остальным показателям заметно снижение степени трудности. Позитивная динамика отмечается по параметру "организовать собственную деятельность по изучению" материала (в начале эксперимента $K_{тр}= 0,6$, а в контрольном срезе $K_{тр}= 0,35$).

После проведенной коррекции занятий в группе "дисциплинированные" также отмечаются положительные изменения. Если после второго среза только по одному показателю "установление контактов с товарищами во время самостоятельной работы" указывалась низкая степень трудности ($K_{тр}= 0,3$), то по остальным (92%) степень трудности определялась как средняя. После третьего среза картина изменилась. По двум показателям (17%) указывается на отсутствие трудности. По восьми (67%) – низкая степень трудности ($0,2 < K_{тр} \leq 0,4$). Кроме того, отмечается значительное увеличение познавательной активности как в области будущей профессии (в начале эксперимента – средняя оценка 1,8; в конце эксперимента – 2,8), так и в области огневой подготовки (в начале эксперимента средняя оценка – 0,6; в конце – 2,4).

В группе "неустойчивые" по параметру "прийти на помощь товарищам во время самостоятельной работы" отмечается отсутствие трудности ($K_{тр} = 0,2$). По семи показателям (58%) указывается изменение степени трудности. По остальным в сравнении с предыдущим срезом коэффициент трудности не изменился. При изучении динамики трудностей в процессе преобразующего эксперимента следует отметить наименьшие положительные изменения в данной группе по всем показателям.

Анализ результатов эксперимента показал, что удалось достичь улучшения по всем зависимым переменным. Следует отметить, что и отдаленные результаты (контрольный срез) показывают позитивную динамику по данным показателям. Это является свидетельством того, что в процессе организации СРК с учетом разработанной модели и по предложенной методике курсант переходит на новый уровень развития: он уже сам в состоянии организовать свою самостоятельную работу, регулярно работать над развитием собственной личности, то есть СРК переходит из стадии организации в стадию самоорганизации.

3. Реализация разработанной адаптивной модели организации СРК помогает раскрыться индивидуальности курсанта, инициирует его активность, расширяет кругозор, вырабатывает профессиональное мышление, погружает курсанта в деятельность, направленную не только на приобретение знаний, умений и навыков, но и на развитие организованности, самостоятельности.

В исследовании установлено, что для организации СРК с каждой конкретной типологической группой отличается содержанием начального и конечного этапов СР, степенью трудности учебных заданий, направленной помощью преподавателя, дидактическим материалом.

В исследовании доказано, что при погружении курсантов в деятельность, нацеленную не только на приобретение знаний, умений и навыков, но и на личностную активность, самостоятельность, курсант занимает позицию субъекта собственного образования и профессионального становления.

Использованные источники

1. Белокоз, Е.И. Индивидуально-типологический подход как средство управления самостоятельной работой студентов. Дис. к-та педагогич. наук / Е.И.Белокоз. – Гродно, 2007. 248 с.
2. Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. / А.А. Вербицкий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
3. Григорьев, В.А. Еще раз о самостоятельной работе студентов / В.А. Григорьев, А.В. Буянкин // Вестник высшей школы. – 1973. – № 9. – С. 36-40.
4. Ефремов, О.Ю. Военная педагогика. Учебник для вузов. / О.Ю. Ефремов. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.
5. Коломейцев, Ю.А. Психология: самостоятельная управляемая работа студентов непсихологических факультетов / Ю.А. Коломейцев. – Мн., 2005. – 115 с.

Strok A., Gorodilin S.

ADAPTIVE MODEL OF SELF-EDUCATIONAL ACTIVITY OF CADETS MILITARY DEPARTMENTS

The studies demonstrated the efficacy of the developed adaptive model of the organization of independent educational activity of cadets of military departments, taking into account the selected typological groups. Unlike primary and established milestones of independent work of cadets of each particular typological groups in the degree of difficulty of the content of school assignments, orientation help teachers, especially didactic material.

In the development of adaptive models we took into account individually-typological features of cadets, especially the organization of independent work of the military department, as well as the complex of pedagogical conditions of its organization. The proposed adaptive model of organization of independent work of students suggests that the function of the university teacher is not just about social broadcasting experience, but also in the design of the course of intellectual development of each individual trainee, as well as to assist in this development. Thus, the priorities are such forms of activity of the teacher as diagnostics of individual-typological features of students, the development of individual learning strategies, organization and control of the learning process and its components (in particular the independent work of the cadets) allowing for the members of the various typological groups. Organized in this way self-study is based on the cooperation of the teacher and cadet. The cadets are given an option, provided the conditions for self-knowledge, of sense, self-determination, self-development and self-study. Adaptive model of organization of independent work of cadets in the dynamics of implementation involves five phases: diagnostic, teaching stage design, pedagogical stage of implementation, control and evaluation stage, reflective-correction phase.

Key words: *military department, individual typological features, adaptive model, independent work of cadets, the adaptive model.*

Стаття надійшла до редакції 11.07.2016