

МОДЕЛЬ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧЕНОГО

У статті розглянуто основний результат дисертаційного дослідження, а саме методологічну модель процесу діагностування творчої компетенції вченого. Запропоновано на рівні із статичною застосовувати динамічну складову іспиту. Саме вона дозволяє визначити якісно і кількісно рівень компетентності вченого.

Ключові слова: методологія, модель, діагностування, компетентність, вчений.

Постановка проблемы и связь ее с важными научными заданиями. Компетентный подход предусматривает формирование компетентных специалистов во всех отраслях экономической деятельности [1]. Не исключением является и творческая деятельность ученых. Однако по сложившейся стереотипной традиции этому направлению не уделяется надлежащее внимание. Процесс формирования считается успешно завершённый лишь тогда, когда результат применения средств диагностирования качества подтверждает достижение цели обучения. В связи с этим возникает частная задача диссертационного исследования разработки методологической модели процесса диагностирования творческой составляющей компетенции [2]. Такая необходимость возникла в результате перехода с традиционной ЗУН-парадигмы к компетентностной.

Цель статьи. Целью статьи является обсуждение основного результата диссертационного исследования модели диагностирования творческой составляющей методологической компетенции ученого.

Основной материал исследования. Компетентный подход к обучению предполагает формирование компетенции, однако исследование средств диагностирования качества подготовки специалистов во многих высших учебных заведениях показал непонимание сущности этого процесса. Тестовое доминирование с внедрением в Украине Болонского процесса не только не диагностирует компетентность, а усугубляет этот процесс. В лучшем случае диагностируются остаточные сгустки знаний, умений и навыков (ЗУН), но уж не как компетенции (К). Философская идеология отличие методологии диагностирования компетенции от ЗУН представлено на рис. 1.

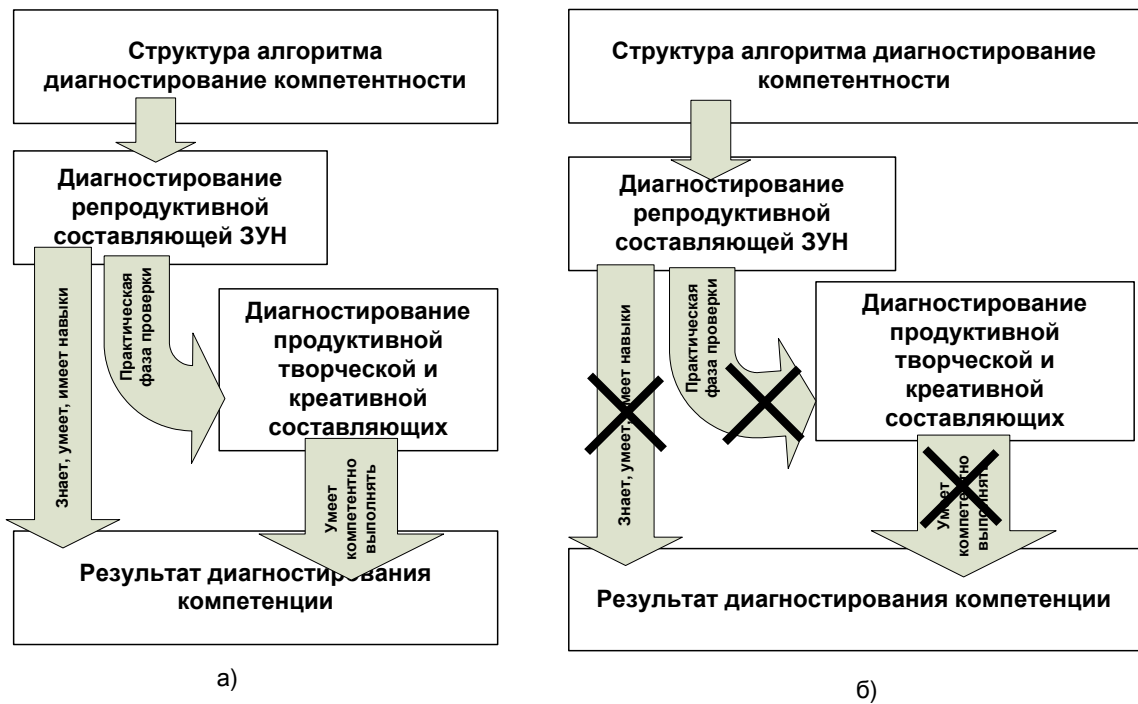


Рис. 1. Философская идеология отличие методологии диагностирования компетентности

В случае отсутствия какой-либо составляющей ЗУН или К, то педагог-экзаменатор утвердительно будет уверен в отсутствии сформированной компетентности у экзаменуемого. Запишем в математическом виде физическую векторную мотивационную модель компетентности (1):

$$K = Mpc (Z + Y + H) + Zd + Mbn = Mpc * ZУН + Zd + Mbn \quad (1)$$

где ЗУН – определяется результирующей сумой векторов, Мрс – результирующая сила мотивации; Мвн – внутренняя мотивация индивида; Мз – внешняя мотивация; Zd – способности.

Интерпретация физической векторной мотивационной модели компетентности представлено на рис. 2.

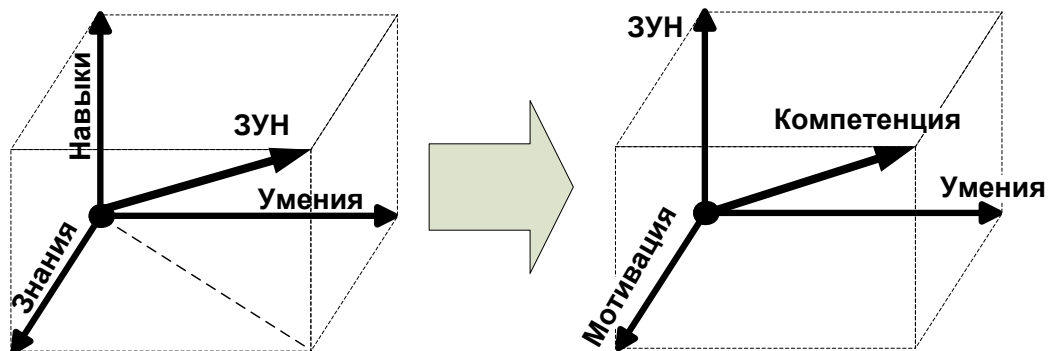


Рис. 2. Векторна мотиваційна модель компетентції

Установлено [3], что условием положительного формирования компетентности необходимо реализовать мотивацию М таким образом, чтобы она находилась в пределах динамического

диапазона $[0 \leq M \leq 1]$. При условии $[-1 \leq M \leq 0]$ будет полностью отсутствовать мотивация, а эффективность обучения будет равна нулю. При $M=1$ происходит также искажение обучения вследствие перегрузки студентов, а при $M > 1$ возникает перемотивация.

Рассмотрев состав векторной мотивационной модели компетенции с творческой составляющей, очевидно, будет понятна сущность предложенной методологической модели процесса диагностирования творческой составляющей компетенции. Наглядно алгоритм представлен на рис. 3.



Рис. 3. Методологическая модель процесса диагностирования творческой составляющей компетенции

Нами предлагается построить экзамен таким образом, чтобы педагогу-экзаменатору удалось в рамках отведенного регламентом времени на экзамен и опрос экзаменуемого реализовать две составляющие: диагностировать репродуктивную составляющую ЗУН; диагностировать продуктивную составляющую – компетенцию.

Первая составляющая диагностируется известными средствами, а вот компетенцию предлагается диагностировать посредством применения алгоритма проблемного обучения. Экзаменуемый должен принять компетентное решение в отведенное время. Безусловно, положительно созданная атмосфера педагогом и ограниченность времени ведут к диагностированию вероятней креативной составляющей компетенции, нежели к творческой составляющей.

Для диагностирования творческой составляющей компетенции необходимо педагогу создать соответствующие педагогические условия [4]. В любом случае экзаменуемый вынужден будет запустить мыслительный процесс, что сейчас очень так важно. Например, американский профессор экономики Стив Славин в книге "Как научиться быстро считать" писал, что привычка пользоваться калькулятором негативно влияет на математические навыки, которые со временем могут исчезнуть [5].

Именно человек, деятельность которого детерминирована профессиональной подготовкой и общей образованностью, выступает как мощный фактор роста. Такой подход получил подтверждение в аналитических исследованиях Всемирного банка, проведенных в конце XX в. в 62 странах. На основе этих исследований был сделан вывод, что экономический рост лишь на 16%

обеспечивается физическим капиталом, на 20% – природными ресурсами и на 64% – человеческим капиталом, основу которого составляет образовательный потенциал [6].

Действительно, результатом научной деятельности является не только новые научные знания, но и навыки аналитической работы, рациональный стиль мышления и принятия решений, способность к самосовершенствованию, творческому освоению новых компетенций и сфер деятельности.

Выводы. Таким образом, в статье представлено взаимосвязь физической векторной мотивационной модели компетенции и методологической модели процесса диагностирования творческой составляющей компетенции. Предложенный динамический набор ключевых компетенций содержит в каждой составляющей под составляющей в виде творческой компоненты.

Научному обществу предлагается обсудить основной результат диссертационного исследования [2], а именно методологическую модель процесса диагностирования творческой составляющей компетенции.

Научная новизна исследования заключается в следующем: предложенная векторная мотивационная модель компетенции предназначена для объяснения сущности основных процессов, которые протекают при формировании компетенции у специалистов творческой направленности деятельности. Отличием этой модели от существующих, что и определяет ее научную новизну, есть детализированная опись с учетом результирующей мотивации и индивидуальных психофизических способностей к обучению.

Методологическая модель диагностирования позволяет качественно по-новому представить сущность процесса диагностирования компетенции и перейти от знаниевой парадигмы к компетентной, которая соответствует государственной философии образования современного высшего образования Украины.

Использованные источники

1. Козубцов І.М. Парадигма переходу від навчання до формування осмислених знань методології динамічної самоосвіти / І.М. Козубцов // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – Зб. Статей: – Ялта: РВВ "Кримський гуманітарний університет", 2013. – Вип. 38. – Ч.2. – С. 276 – 281.
2. Козубцов І.М. Філософія формування міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вчених / І.М. Козубцов // Наука и образование : сб. тр. Международный научно-методический семинар, (13 – 20 декабря 2011 г., ОАЭ г. Дубаи) – Хмельницкий: Хмельницкий национальный университет, 2011. – С. 120 – 122. – (укр., рус., англ.). – ISBN 978-966-330-133-4. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.iftomm.ho.ua/docs/MASE_2011_.pdf.
3. Козубцов І.М. Технічний аспект мотиваційної моделі процесу компетентного навчання студентів в міждисциплінарному просторі / І.М. Козубцов // Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони, 2012. – №2 (14). – С. 72 – 76.
4. Козубцов І.М. Квінтесенція знань про природу зародження творчості і креативного мислення у вчених / І.М. Козубцов, Л.С. Козубцова // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – Зб. статей: – Ялта: РВВ "Кримський гуманітарний університет", 2013. – Вип. 38. – Ч.1. – С. 271 – 281.
5. Славин Стив Как научиться быстро считать / Стив Славин [Перевод с англ. А. Банкрашков]. – М.: Астрель, 2007. – 288 с. – ISBN 978-5-17-046273-5.
6. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы : [пер. с англ.] : [Электронный ресурс]. – М.: Издательство "Весь мир", 2003. – 232 с.

Kozubtsov I.N.

THE MODEL OF DIAGNOSING OF CREATIVE PART OF METHODOLOGICAL COMPETENCE OF SCIENTIST

The basic result of dissertation research is considered in the article, namely methodological model of process of diagnosing of creative making jurisdiction of scientist. It is suggested on

level with static to apply the dynamic constituent of examination. Exactly it allows to define high-quality and in number level of competence of scientist.

Keywords: *methodology, model, diagnosticating, competence, scientist.*

Стаття надійшла до редакції 14.11.2013 р.