

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА РОСТ КАПИТАЛИЗАЦИИ

Розглянуто методологію формування стратегії розвитку вугледобувного підприємства, орієнтованого на зростання капіталізації. З'ясовано особливості формування стратегії капіталізації як складової стратегії розвитку кластера. Побудовано структуру факторів виробництва, які впливають на вибір стратегії. Зазважено врахування кластерної структури при формуванні стратегії розвитку підприємства.

Ключові слова: стратегія, капіталізація, вугледобувне підприємство.

E. Y. RASSUJDAY

Institute of Industrial Economics of NAS of Ukraine, Donetsk

FORMATION OF COAL MINING COMPANY STRATEGY FOCUSED ON GROWTH CAPITALIZATION

Abstract – Methodology considers the strategy development of coal mines, based on capitalization growth. The features of the strategy capitalized as part of the strategy of the cluster. We construct the structure of coal production factors that affect the choice of strategy. Taking into account the comments of the cluster structure in the formation of development strategy.

Key words: strategy, capitalization, coal mining company.

Постановка проблеми. Стратегии капитализации принадлежит ведущая роль в обеспечении финансовой стабильности предприятия, эффективности его деятельности, в поддержании конкурентоспособности. Существующие концепции стратегического планирования не предусматривают формирование стратегии, касающейся именно капитализации. Важность данного направления исследований заключается в выделении стратегии капитализации в отдельное направление стратегического планирования, определив ее как специальную стратегию, входящую в генеральную стратегию развития предприятия. Системный подход к выбору источников капитализации предприятия, исследования факторов капитализации позволяет концептуально обосновать стратегию капитализации. Специфика угледобывающих предприятий требует разработки специальных методических подходов к формированию механизма стратегического управления капитализацией, который должен обеспечить учет интересов основных участников (потребителей, поставщиков, собственников, государства) и неопределенность внешней и внутренней среды функционирования предприятий в долгосрочной перспективе.

Анализ основных исследований и публикаций. Решение проблемы формирования стратегии капитализации непосредственно связано с реализацией содержания капитализации, что обусловлено использованием понятия капитализации как обобщающего показателя экономического состояния хозяйствующего субъекта, его ролью в различных воспроизводственных процессах, в ускорении экономического роста, в формировании новых организационных структур. В угольной промышленности большого опыта стратегического планирования нет. Это объясняется тем, что многие годы отрасль живет в условиях постоянных реформ и решения принимаются по складывающейся ситуации, поэтому горизонт планирования есть небольшим. Тем более нет публикаций, касающихся проблем капитализации угледобывающих предприятий.

Общетеоретические основы стратегического планирования в угольной отрасли нашли отражение в трудах зарубежных и отечественных ученых таких, как А. Амоша, И. Булеев, Ф. Евдокимов, А. Кабанов, В. Микитенко, В. Пастухов, М. Комиссарова, В. Паламарчук и др. Однако, современные подходы нуждаются в последующем совершенствовании относительно учета особенностей капитализации угледобывающих предприятий и их развития в составе кластеров. Обоснованный выбор стратегических путей развития угледобывающих предприятий имеет большое значение в современных условиях, когда угольная отрасль находится в состоянии глубокого кризиса. Формирование стратегии с ориентацией на показатель капитализации, отражением которого является приращение стоимости предприятия, является ключевой управленческой парадигмой, которая получает распространение в Украине. Однако, одной из важнейших проблем, которая затрудняет применение этого метода на практике, является недостаточная методологическая и методическая база обоснования стратегических решений с ориентацией на показатель роста капитализации. Международный опыт развивающихся угольных рынков показывает, что важным фактором не только выживания, но и развития угледобывающих предприятий является их интеграция в корпорации и кластеры. Эффективность такой интеграции обеспечивается за счет функционирования взаимосвязанных переделов, ориентированных на корпоративную стратегию. Необходимо также отметить, что существующая методологическая база в области стратегического планирования не дает однозначного ответа относительно разработки стратегии развития угледобывающих предприятий в условиях формирования промышленных кластеров.

Целью статьи является обоснование теоретических положений по разработке стратегии капитализации угледобывающих предприятий в условиях формирования кластеров. В соответствии с поставлен-

ной целью предполагается решить следующие задачи: разработка концептуальных положений по оценке перспективного развития угледобывающих предприятий в условиях формирования кластеров. В соответствии с поставленной целью предусматривается решить следующие задачи: разработка концептуальных положений по оценке перспективного развития угледобывающих предприятий в условиях кластерного объединения; выявление факторов капитализации для формирования стратегических альтернатив развития предприятия; обоснование принципов формирования стратегии капитализации в условиях формирования промышленных кластеров.

Изложение основного материала исследования. Для угледобывающих предприятий одним из сложных инструментов стратегического планирования, способным обеспечить рост капитализации предприятия, является разработка стратегии его развития. С учетом проведенных исследований зарубежными и отечественными учеными обобщены подходы к формированию стратегии развития предприятия (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика подходов к формированию стратегии развития

Вид подхода	Содержание стратегии развития
Ресурсная стратегия [1]	Стратегические решения, формируются на основе анализа различных ресурсов предприятия. Важными стратегическими решениями являются те, которые обеспечивают предприятию рост капитализации и конкурентные преимущества
Концепция “подравненных” технологий [2]	Процесс создания и реализации технологических инноваций представляет собой не производственный процесс, а набор различных видов конечной продукции
Концепция реальных опционов [3]	Развитие бизнеса формируется на основе неопределенностей, свойственных внешней и внутренней среды предприятия. Используются реальные опционы, которые позволяют адаптироваться предприятию к новым условиям существования. Реальные опционы обеспечивают конкурентные преимущества и максимизацию стоимости фирмы

Исходя из приведенных концепций стратегий развития предлагается следующее определение понятия “стратегия развития угледобывающего предприятия” как генеральной стратегии организации, которая ориентирована на формирование баланса между сложившимися рыночными отношениями и внутренними факторами производства и представляет собой систему правил и принципов ведения угольного бизнеса, при котором достигаются долгосрочные поставленные цели, а также обеспечивается переход предприятия на более перспективную рыночную позицию. Однако, данное определение не дает ответа на вопрос, каким образом выбрать и сформировать стратегию развития шахты и не показывает в ней место стратегии капитализации.

Методология стратегического планирования в угольной промышленности предусматривает как формирование стратегии развития, так и оценку экономической эффективности разработанной стратегии. Стратегия развития формируется в рамках определенного состояния угледобывающего предприятия, выбирается из совокупности стратегических альтернатив и обеспечивает решение стратегических задач. При этом под стратегическими альтернативами понимаются варианты направленного изменения внутренней среды предприятия в результате реализации комплекса технологических, технических и организационных решений при определенном расходе ресурсов. Основными стратегическими целями, которые определены в концепции развития угольной промышленности Украины являются следующие: внедрение инноваций в области техники, технологии и системы управления, а также проведение широкой модернизации; финансовое оздоровление отрасли путем реструктуризации отрасли; снижение издержек производства и повышение производительности труда; повышение качества добываемого угля и др.

Анализ теоретических разработок и практических результатов деятельности угледобывающих предприятий позволил сформулировать факторы, влияющие на выбор стратегии развития шахты (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, влияющие на выбор стратегии развития угледобывающего предприятия

Высокая капиталоемкость и длительные сроки оборачиваемости капитала на угледобывающем предприятии определяет необходимость качественной и достоверной оценки возможных альтернатив развития. Разработка альтернативных сценариев предполагает учитывать следующие особенности угледобывающего производства: природные качества полезного ископаемого (угля) и инфраструктурные затраты, которые обусловлены территориальным размещением шахт и горно-геологическими условиями разрабатываемых угольных месторождений; необходимостью периодического вскрытия и подготовки запасов полезных ископаемых, что обусловлено постоянным перемещением очистного фронта работ по мере отработки запасов на новые горизонты, блоки, участки; обеспечение безопасности технологических процессов и производства при выполнении определенных мероприятий, а также разработки и реализации технических и организационных решений; высокая капиталоемкость производства и длительный срок окупаемости капиталовложений; высокая степень риска инвестирования вследствие неопределенности внешней и внутренней среды.

Моделирование результатов реализации стратегических альтернатив предполагается осуществить по множеству сценариев внутренней и внешней среды с учетом особенностей угледобывающего производства, и предусматривает преобразование материальных и финансовых ресурсов в денежный поток, с распространением его по временным интервалам календарного плана реализации инвестиционных проектов.

Следует отметить, что стратегия капитализации относится к области управления корпоративными финансами и входит в состав локальных стратегий. Стратегия капитализации отражает прежде всего приращение стоимости предприятия, на формирование которой влияет множество факторов: управляемых (микроуровень) и неуправляемых (мезо- и макроуровень) [4]. Влияние мезоэкономических факторов на уровень капитализации угледобывающих предприятий исследовано недостаточно. Многочисленные исследования зарубежных ученых дают возможность утверждать, что капитализация является функцией двух переменных: экономической прибыли (составляет свободный денежный поток) и стоимость капитала (WACC), которую можно представить в следующем виде:

$$V = f \left(\frac{CF(\tilde{n}\tilde{a}\tilde{i} \tilde{a}\tilde{i} \tilde{a}\tilde{i} \tilde{u}\tilde{e} \tilde{a}\tilde{a}\tilde{i} \tilde{a}\tilde{x} \tilde{i} \tilde{u}\tilde{e} \tilde{a}\tilde{i} \tilde{o} \tilde{i} \tilde{e}, \tilde{I} + \tilde{A}) \rightarrow \max}{WACC(\tilde{n}\tilde{o} \tilde{i} \tilde{e}\tilde{i} \tilde{i} \tilde{n}\tilde{o} \tilde{u} \tilde{e}\tilde{a}\tilde{i} \tilde{e}\tilde{o} \tilde{a}\tilde{e}\tilde{a}) \rightarrow \min} \right) \rightarrow \max.$$

Стратегия капитализации, как важнейшего критерия эффективности функционирования угледобывающих предприятий определяется базовыми условиями функционирования угольной отрасли, структурой угольного рынка, поведением производителей угольной продукции (шахт), государственной политикой по отношению к отрасли, организационными структурами и др. К базовым условиям роста капитализации можно отнести: обеспеченность субъектов отрасли природными ресурсами; отсутствие дефицита угля на внутреннем и внешнем рынках; появление новых технологий производства продукции; устойчивая динамика роста отрасли; низкая чувствительность отрасли к влиянию циклических колебаний деловой активности; вертикальная интеграция; государственное регулирование.

Для эффективного развития угледобывающих предприятий и повышения их капитализации требуются новые организационные структуры – кластеры. В состав угледобывающего кластера входят промышленные подкластеры, инфраструктурные элементы и администрация, в функции которой входит управление кластером. Оценка эффективности функционирования кластера может быть сделана с позиции входящего в него отдельного предприятия, эффективности кластера в целом и влияния кластера на развитие территории. Следует отметить, что стратегия развития угледобывающего предприятия в условиях промышленного кластера должна формироваться как система взаимосвязанных целей и программ по их достижению, а также особых принципов ведения предпринимательской деятельности, обеспечивающих повышение капитализации и реализацию потенциала за счет кооперации и взаимодействия участников кластера.

Выводы. Анализ процессов стратегического планирования в угольной отрасли показал, что отрасль приобретает способность к стратегическому планированию. Для повышения капитализации угледобывающих предприятий требуется их интеграция в угледобывающие промышленные кластеры. Модель выбора стратегии развития предприятия, функционирующего в условиях кластера, должна базироваться на выявлении и анализе факторов капитализации.

Литература

1. Катъкало В. С. Место и роль ресурсной концепции в развитии теории стратегического управления [Электронный ресурс] / В. С. Катъкало // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. Менеджмент, 2003. – № 3. – Режим доступа: <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/archive/pdf/49.pdf>
2. Кристенсен К. Организационный ответ вызову “подрывных” технологий / К. Кристенсен, М. Овердарф ; пер с англ. // Рос. журн. менеджмента, 2004. – № 4. – Т. 2. – С. 97–112.
3. Грант Р. Современный стратегический анализ / Р. Грант ; пер. с англ. – СПб. : Питер, 2008. – 560 с.
4. Матвиенко Н. И. Мезоэкономические условия и факторы роста капитализации / Н. И. Матвиенко // Молодой ученый. – 2011. – № 2. – Т. 1. – С. 117–123.

References

1. Katkalo V. S. Mesto i rol koncepcyi v razvitii teorii strategicheskogo upravleniya [Elektronnyy resurs] / V. S. Katkalo // Vestn. St. Peterb. un-ta. Ser. Menegment, 2003. – № 3. – Rezhym dostupa: <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/archive/pdf/49.pdf>
2. Kristensen K. Organizatsionnyy otvet vyzovu “podryvnyh” tehnologiy / K. Kristensen, M. Overdarf, Per. s angl. // Ros.URN. menegmenta, 2004. – T. 2. – № 4. – S. 97–112.
3. Grant R. Sovremennyy strategicheskyy analiz / R. Grant ; per. s angl. – SPb. : Piter, 2008. – 560 s.
4. Matvienko N. I. Mesoekonomicheskie usloviya i faktory rosta kapitalizatsii / N. I. Matvienko // Molodoy uchenyy. – 2011. – № 2. – T. 1. – S. 117–123.

Надіслана/Written: 14.05.2013 р.

Надійшла/Received: 17.05.2013

Рецензент: д.е.н., проф. Л. Н. Кузьменко