

5. Yavtukhovskaya A. (2010), Economic trends in the innovative development of Ukraine, Bulletin Khmelnytsky National University, №5 (Т.4), pp.355-359.
6. Kasyanenko V. (2011) Foreign experience management of innovative potential of the economy and the possibility of its use in Ukraine, Marketing and management innovation, №4, Т II (ukr).
7. Ukraine Statistics 2012. Statistical Compendium (2013), Informatively publisher center of the State committee of statistics of Ukraine, Kyiv, p.24.
8. Rykhtik M., Korsunskaya E. (2012), National Innovation System in the United States: history of the formation, political practice, development strategies, Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky's University, № 6 (1), pp. 263-268.
9. Kondaurova I. (2011), World trends in national innovation systems in a knowledge economy, Bulletin of Donetsk National University, Series B: Economics and Law, Т.1, available at: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/VDU_ekon/2011_1/1/142.pdf.
10. Soumitra Dutta, Bruno Lanvin (2013), The Global Innovation Index 2013. The Local Dynamics of innovation, available at: http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_2013.pdf.
11. Zarkovich A. National Innovation System and the commercial success of innovation. Innovative Trends: Russia and Europe, available at: <http://web.snauka.ru/issues/2013/08/25892>.
12. Dudchenko M. (2010), Conditions, problems and prospects of building an innovative model of development of the Ukrainian economy, Economics, management, business, № 1, pp. 5-10, (ukr), available at: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/EMB/2010_1/Dudchenko.pdf.
13. Neykova I. (2010), Public-private partnerships as part of the investment mechanism of innovation development, Scientific Bulletin of the National University of Ukraine DPS (economics, law), № 1 (48), pp.152-160 (ukr).
14. Klimenko S. (2012), Theoretical base for the concept of innovation development of Ukraine's economy, based on public-private partnership, State and the regions. Series: economics and business, № 3 (66), pp. 31-378 (ukr).
15. Information of Verkhovna Rada of Ukraine (2002), a law of Ukraine is « About innovation», from 05.12.12, № 5460-17.
16. Naydenov V. (2010), Laying the foundations of innovative development, Development economics, № 2, pp.16-20.

Надійшла 03.03.2014; рецензент: д. е. н. Коваленко Н. В.

УДК 339.178 : 339.7

О. В. СИСОЄВ

Класичний приватний університет, м. Запоріжжя

ХАРАКТЕРИСТИКА ВІТЧИЗНЯНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

У статті розглядаються теоретичні засади регулювання економіки в умовах глобалізації; зроблено висновок, що факторинг є фінансовим інструментом, який набуває ознак комплексності і багатofункціональності, здатний разом з іншими фінансовими механізмами на інституціональному рівні розширити інноваційні можливості економіки та її регулювання.

Ключові слова: регулювання економіки; трансформаційні процеси; факторинг.

A. V. SYSOEV

Classic Private University, Zaporozhye

ANALYSIS OF NATIONAL RESEARCH AND GOVERNMENT REGULATION OF ECONOMY IN TERMS OF GLOBALIZATION

Theoretical analysis of national research and government regulation of the economy in terms of socio-economic transformation in Ukraine related to the processes of globalization and integration of information and all sectors of the economy, showed that today there is a need to improve the mechanisms for working capital funds of enterprises, expansion domestic financial market with new innovative segments. The article examines the theoretical foundations of economic regulation in the context of globalization; it is concluded that factoring is a financial instrument that acquires the features of complexity and multifunctionality, that is able together with other financial mechanisms at the institutional level to enhance the innovative capacity of the economy and its regulation.

Keywords: economic regulation, transformation processes, factoring.

Постановка проблеми. З посиленням глобалізації у розвитку національної економіки відбувається поглиблення пріоритету економічного збагачення та підпорядкування країни міжнародним тенденціям, що викликає зростання поляризації доходів та зниження ролі держави як регулятора соціально-економічних відносин. Стратегічним завданням державного регулювання має бути раціональне використання бюджетних коштів шляхом запровадження ефективних механізмів та інструментів надання підтримки й моніторингу їх результативності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні засади державного регулювання економіки викладені в фундаментальних дослідженнях провідних учених економічної науки: Л.М. Шаблістої [16], В.А. Лушкіна [11], В.О. Бойко [3], В.В. Короленко [7], Ю.С. Семенової [12], О.М. Зелінської [6], В.І. Усик [13], Д.В. Чеберкус [14], О.В. Дзюблук [5], О.І. Барановський [2] та ін. Трансформаційні процеси у сучасній економіці в умовах глобалізації досліджували: Л.М. Борщ [4], О.О. Чуб [15]. Різні аспекти грошово-кредитної, бюджетної, податкової політики вивчали: Б.Л. Луців [10], Л.Л. Кот [8], С.М. Аржевітін [1], М.І. Крупка [9] та ін.

Метою статті є аналіз наукових досліджень системи та механізмів державного регулювання

економіки в контексті глобалізаційних процесів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Досить активно науковцями досліджуються різні аспекти проблеми державного регулювання економіки. Так, Л.М. Шабліста у своєму дисертаційному дослідженні здійснила комплексну розробку теоретико-методологічних засад державного регулювання структурних зрушень в економіці в умовах її ринкової трансформації [16], що дозволило дослідниці проаналізувати економіку як цілісне специфічне соціальне утворення, що відбиває не тільки сукупність суспільних економічних відносин і продуктивних сил в їх постійній взаємодії і взаємообумовленості, а й одночасно як сукупність відтворювальних процесів конкретних споживчих благ, необхідних для задоволення суспільних потреб. Вчена обґрунтувала необхідність проведення активної державної структурної політики, що базувалася б на пізнанні закономірностей технологічного та інституціонального розвитку економіки, світовому досвіду здійснення структурної перебудови в трансформаційний період, а також виявленні власних конкурентних переваг і «напрямів прориву», стимулюючи які можна в стислі строки забезпечити конкурентоспроможність відповідної вітчизняної продукції на світовому ринку. В.А. Лушкін, досліджуючи науково-методологічні основи державного регулювання інвестиційними процесами розвитку економіки, зокрема регіональний і галузевий аспекти, зауважує, що механізм державного регулювання ринку інвестицій визначається системою економічних впливів, спрямованих на активізацію джерел інвестиційних ресурсів за допомогою фіскальних і монетарних важелів [11]. В свою чергу, бюджетне фінансування варто використовувати лише для стратегічно важливих і пріоритетних галузей економіки держави.

Державне регулювання розвитку ринку кредитних послуг в Україні досліджував В.О. Бойко. Дослідник зазначає, що в умовах обмежених фінансових ресурсів ефективність фінансового обслуговування суб'єктів господарювання зростає у разі надання кредитних послуг у пакетному варіанті, а саме: лізинг може забезпечувати інвестиційну складову; факторинг – поповнювати оборотні кошти; форфейтинг – сприятиме фінансуванню зовнішньоекономічних операцій; вексельні кредити дають змогу забезпечувати неперервність виробничо-економічного ланцюга [3]. Дослідник наголошує на необхідності державного сприяння створенню в Україні спеціалізованих установ з надання як окремих кредитних послуг, так і в їх пакетному вигляді, оскільки існує нагальна потреба у стимулюванні фінансових інститутів до взаємодії з метою зниження фінансових ризиків.

В.В. Короленко [7] досліджувала проблему вдосконалення організації оподаткування в системі державного регулювання розвитку національної економіки. Науковцем обґрунтовано категорію «податкової площини підприємства» шляхом виділення двох її складових, які дозволяють реально визначати рівень податкового навантаження, а також визначила принципи податкового регулювання підприємств через співвідношення понять «моделювання рівня оподаткування» та «алгоритму удосконалення податкового регулювання», які дозволяють формувати інноваційні технології у податковій системі. Одним із найважливіших принципів податкового регулювання, на думку В.В. Короленко, є принцип «нейтральності», зміст якого полягає в установленні рівного співвідношення між розміром податків та відповідних економічних показників підприємств [7].

Державне регулювання інфляційних процесів в Україні досліджувала Ю.С. Семенова. З метою встановлення рівня керованості інфляційним процесом та визначення адекватних заходів державного регулювання інфляції дослідниця запропонувала класифікацію чинників інфляції за рівнем їх керованості з боку держави з виділенням таких груп (у напрямку зменшення ступеня керованості): адміністративні, монетарні, сезонні, імпортні, витратні [12]. Дослідниця зазначає, що у процесі державного регулювання інфляції, особливо в умовах застосування ІТ, мають бути чітко визначені межі відповідальності органів державної влади за цінову динаміку. Національний банк України має здійснювати контроль за монетарними чинниками інфляції, а також імпортним чинником – валютним курсом. Уряд, у свою чергу, здатний регулювати адміністративні чинники, прогнозувати сезонні зміни цін та створювати передумови для зниження впливу витратних чинників на рівень цін у довгостроковому періоді.

О.М. Зелінська вивчала проблему державного регулювання монополізму в трансформаційній економіці України. Дослідниця зазначає, що дівість антимонопольного регулювання в трансформаційній економіці стримується дискусійністю підходів до природи бар'єрів вступу в галузь та їх впливу на рівень витрат, на розподіл ресурсів і добробут; відсутністю критеріїв оптимальних меж державного регулювання на висококонцентрованих ринках [6]. У процесі регулювання має враховуватись підвищення необхідного рівня концентрації виробництва конкретних галузей; зміни в оцінці впливу концентрації на рівень монополізації, ефективність виробництва та конкурентоспроможність виробників. В.І. Усик проаналізувала політику державного регулювання сектору малого та середнього бізнесу та його ефективності на підставі інструментарію аналізу – бенчмаркінг [13]. Вчена розробила модель потенціалу сектору малого та середнього бізнесу з виділенням таких екзогенних чинників, як рівень безробіття, зміна індексу споживчих цін і середньозваженої кредитної ставки комерційних банків і частка прямих іноземних інвестицій. Д.В. Чеберкус досліджував проблеми розробки теоретичних основ державного регулювання інноваційного підприємництва на етапі його розвитку. Науковець вважає, що доцільним є запровадження дослідницького податкового кредиту на основі обсягового механізму як пріоритетного інструменту державного

регулювання розвитку інноваційного підприємництва, який, не змінюючи умов ринкової конкуренції, дозволяє створити економічні стимули неадресного характеру для суб'єктів інноваційного підприємництва до нарощування ними обсягів витрат на дослідження і розробки в результаті розширення власних фінансових ресурсів [14].

Слід зазначити, що в економічній теорії, особлива увага приділяється трансформаційним процесам у сучасній економіці в умовах глобалізації. Так, Л.М. Борщ визначила стратегію інвестиційного зростання економіки в умовах ринкової трансформації [4]. Дослідниця з'ясувала, що інвестиційна активність й економічне зростання не пов'язані прямою причинно-наслідковою залежністю. Активізація інвестиційних процесів розпочинається в суспільстві як наслідок внутрішніх стимулів до економічного зростання, і лише потім інвестиції стимулюють подальше економічне зростання через механізми зворотного зв'язку. Головним напрямом стимулювання інвестиційного процесу в умовах ринкової трансформації має бути випереджальне збільшення споживчого попиту у поєднанні з протекціоністськими заходами щодо розвитку вітчизняного виробництва і захисту внутрішнього ринку.

Розвиток банківської системи України в умовах глобалізації досліджувала О.О. Чуб [15]. В межах її дослідження було обґрунтовано пріоритетні напрями трансформації банківської діяльності на макро- та мікро- рівнях під впливом глобалізаційних процесів: на макрорівні – перехід до режиму таргетування інфляції, впровадження політики транспарентності, розробка механізмів запобігання та подолання банківських криз, адаптація та гармонізація банківського законодавства України та Європейського Союзу (ЄС), удосконалення банківського регулювання та нагляду в контексті угоди «Базель-ІІ»; на мікрорівні – реорганізація банків під впливом входження іноземного капіталу, впровадження інноваційних фінансових інструментів та технологій, удосконалення систем управління банком. Щодо запропонованого вченою методологічного підходу до структуризації процесів інтеграції міжнародних фінансових відносин, то він полягає у виокремленні трьох рівнів прояву (мікро-, макро-, мегарівень) та відповідних форм інтеграційних процесів. На мікрорівні фінансова інтеграція набуває форми операцій злиття, придбання та поглинання фінансових компаній та банків; на макрорівні формою прояву є регіоналізація; на мегарівні інтеграція набуває форми фінансової глобалізації [15].

Зазначимо, що об'єктом дослідження багатьох українських вчених стали різні аспекти грошово-кредитної, бюджетної, податкової політики. Так, кредитно-інвестиційну діяльність банків України вивчав у своїх роботах Б.Л. Луців [10]. Він обґрунтував сутність категорії інвестицій з позицій системного підходу як динамічного процесу руху вартості, який породжує економічні відносини в інвестиційній сфері. На відміну від існуючих, такий підхід вказує на динамічний характер інвестицій та на існування в часовому просторі ланцюжка метаморфоз: ресурси (цінності, блага) – вкладення (затрати) – приріст капітальних вартостей – дохід (ефект).

Кредитні відносини в умовах ринкової трансформації економіки досліджувала Л.Л. Кот, яка доводить, що кредитні відносини є більш високою формою виробничих відносин і, перш за все, такої їх форми, як товарно-грошові відносини [8]. Останнім притаманні стихійність розвитку, тому що лише на ринку товаровиробник дізнається, чи потрібна його продукція суспільству, чи реалізується вона. І, навпаки, надання кредиту передуює розробка бізнес-плану, який визначає умови виробництва й реалізації продукції, її ціну й прибуток підприємця, а значить, термін повернення кредиту з відсотковою оплатою. Отже, кредитне господарство тісно пов'язане з підвищенням свідомості людини, що забезпечує регульований, узгоджений розвиток економіки. Державне регулювання ринку кредитних ресурсів спрямоване на обмеження темпів зростання грошової маси, уповільнення процесу інфляції, а виконання державного бюджету і мінімізація його дефіциту має створити передумови для довгострокового зниження ціни кредитних ресурсів і пошвидчення процесу кредитування реального сектору економіки.

Широкий спектр структурних зрушень в економіці, включаючи структуру грошово-кредитних відносин в розвитку економіки України висвітлений в дисертаційному дослідженні С.М. Аржевітіна [1]. Науковець запропонував концепцію інвестиційно-інноваційного розвитку України, спрямовану на відновлення економічного зростання й подолання структурних диспропорцій через механізм грошово-кредитних відносин та визначив доцільність координувальної та стимулювальної участі держави через запровадження відповідних заходів: створення системи державних банків, яка крім існуючих включає банк розвитку, банк санації, земельний банк.

Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України як сукупність методів і форм, інструментів та важелів з відповідним регулюванням і забезпеченням їхнього впливу на інноваційний розвиток усіх сфер національної економіки обґрунтував М.І. Крупка [9]. Автор відзначає необхідність формування фінансово-інноваційної моделі структурної перебудови економіки і прискорення темпів нарощення фінансових ресурсів, технологій та інноваційної інфраструктури, а також стверджує, що відсутність інноваційної структурної перебудови навіть за умов економічного зростання генеруватиме залежну національну економіку. Серед головних фінансово-інвестиційних складових становлення інноваційної економіки, М.І. Крупка виділяє такі: активізацію державного регулювання на програмно-цільовій основі з метою підвищення ефективності використання бюджетних коштів і вітчизняного науково-технічного потенціалу; розвиток фондового ринку та вдосконалення банківської системи; зміцнення

приватної власності; оптимальне залучення іноземного капіталу; стимулювання пріоритетних видів економічної діяльності [9].

На сьогодні, існує значна кількість слушних пропозицій та узагальнень щодо різних напрямів структурної перебудови економіки та механізму державного регулювання економічних процесів. Так, наприклад, О.В. Дзюблюк [5] досліджував ефективність організації грошово-кредитних відносин в умовах ринкового реформування економіки України (визначив суть та основні елементи банківського механізму організації грошово-кредитних відносин як нового, самостійного поняття, що відображає сукупність організаційно-економічних заходів, які формують умови і порядок дій інститутів банківської системи із: 1) управління грошово-кредитними відносинами на макрорівні; 2) регулювання кредитної активності банків на макро- і мікрорівнях; 3) реалізації грошово-кредитних відносин на макрорівні). О.І. Барановський [2] запропонував механізми забезпечення та визначив методологію оцінки фінансової безпеки в Україні (за автором категорію «фінансова безпека» слід розглядати як ступень захищеності фінансових інтересів; рівень забезпеченості суб'єктів усіх рівнів управління фінансовими ресурсами; стан складових фінансового ринку; якість фінансових інструментів і послуг; стан фінансових потоків в економіці, що дозволяє вважати її одним з найважливіших системоутворюючих елементів економічної безпеки держави).

Висновки. Таким чином, теоретичний аналіз вітчизняних наукових досліджень державного регулювання та розвитку економіки в умовах соціально-економічних трансформацій в Україні, пов'язаних з процесами глобалізації, інтеграції та інформатизації всіх галузей господарства, показав, що на сьогоднішній день існує потреба у вдосконаленні механізмів поповнення обігових коштів підприємств, розширення вітчизняного фінансового ринку за рахунок нових інноваційних сегментів. Факторинг є саме таким фінансовим інструментом, який все більше набуває ознак комплексності і багатофункціональності, здатним разом з іншими фінансовими механізмами на інституціональному рівні розширити інноваційні можливості економіки та управління національним господарством.

Література

1. Аржевітін С.М. Грошово-кредитні відносини в розвитку економіки України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.00.08 «Гроші, фінанси і кредит» / С.М. Аржевітін. – К., 2011. – 35 с.
2. Барановський О.І. Фінансова безпека в Україні (методологія оцінки та механізми забезпечення) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / О.І. Барановський. – К., 2000. – 36 с.
3. Бойко В.О. Державне регулювання розвитку ринку кредитних послуг в Україні) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 25.00.02 «Механізми державного управління» / В.О. Бойко. – Одеса, 2004. – 22 с.
4. Борщ Л.М. Стратегія інвестиційного зростання економіки в умовах ринкової трансформації: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.01.01 «Економічна теорія» / Л.М. Борщ. – К., 2003. – 24 с.
5. Дзюблюк О.В. Організація грошово-кредитних відносин в умовах ринкового реформування економіки України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / О.В. Дзюблюк. – К., – 38 с.
6. Зелінська О.М. Державне регулювання монополізму в трансформаційній економіці України : автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.00.03 / О.М. Зелінська / Львів. нац. ун-т ім. І.Франка. – Л., 2009. – 20 с.
7. Короленко В.В. Вдосконалення організації оподаткування в системі державного регулювання розвитку національної економіки : дис. ... канд. екон. наук : 08.00.03 / Короленко Віра Валеріївна / Харк. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна. – Х., 2008. – 196 с.
8. Кот Л.Л. Кредитні відносини в умовах ринкової трансформації економіки : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.01.01 «Економічна теорія» / Л.Л. Кот. – К., 2003. – 14 с.
9. Крупка М.І. Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / М.І. Крупка. – К., 2003. – 26 с.
10. Луців Б.Л. Кредитно-інвестиційна діяльність банків України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / Б.Л. Луців. – Тернопіль, 2005. – 29 с.
11. Лушкін В.А. Науково-методологічні основи державного регулювання інвестиційними процесами розвитку економіки (регіональний і галузевий аспекти) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.02.03 «Організація управління» / В.А. Лушкін. – Х., 2003. – 33 с.
12. Семенова Ю.С. Державне регулювання інфляційних процесів в Україні : автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.00.03 / Ю.С. Семенова / Держ. вищ. навч. закл. «Київ. нац. економ. ун-т ім. В. Гетьмана». – К., 2009. – 20 с.

13. Усик В.І. Державне регулювання потенціалу сектору малого та середнього бізнесу : автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.00.03 / В.І. Усик / Київ. нац. екон. ун-т ім. В.Гетьмана. – К., 2009. – 18 с.
14. Чеберкус Д.В. Державне регулювання розвитку інноваційного підприємництва в Україні : автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.00.03 / Д.В. Чеберкус / Центр дослідж. наук.-техн. потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України. – К., 2009. – 24 с.
15. Чуб О.О. Розвиток банківської системи України в умовах глобалізації: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.00.08 «Гроші, фінанси і кредит» / О.О. Чуб. – К., 2010. – 35 с.
16. Шабліста Л.М. Державне регулювання структурних зрушень в економіці України : дис. ... доктора екон. наук : 08.02.03 / Шабліста Любов Миколаївна / НАН України; Інститут економіки. – К., 2002. – 463 с.

References

1. Arzhevitin S.M. Groshovo-kredytni vidnosny` v rozvytku ekonomiky` Ukrayiny` : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.00.08 «Groshi, finansy` i kredy`t» / S.M. Arzhevitin. – K., 2011. – 35 s.
2. Baranovs`kyj O.I. Finansova bezpeka v Ukraini (metodologiya ocinky` ta mexanizmy` zabezpechennya) : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.04.01 «Finansy`, groshovy`j obig i kredy`t» / O.I. Baranovs`kyj. – K., 2000. – 36 s.
3. Bojko V.O. Derzhavne regulyvannya rozvytku ry`nku kredy`tny`x poslug v Ukraini: avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya kand. ekon. nauk: specz.: 25.00.02 «Mexanizmy` derzhavnogo upravlinnya» / V.O. Bojko. – Odesa, 2004. – 22 s.
4. Borshh L.M. Strategiya investy`cijnogo zrostannya ekonomiky` v umovax ry`nkovoyi transformaciyi: avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.01.01 «Ekonomichna teoriya» / L.M. Borshh. – K., 2003. – 24 s.
5. Dzyublyuk O.V. Organizaciya groshovo-kredy`tny`x vidnosny`n v umovax ry`nkovogo reformuvannya ekonomiky` Ukrayiny` : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.04.01 «Finansy`, groshovy`j obig i kredy`t» / O.V. Dzyublyuk. – K., – 38 s.
6. Zelins`ka O.M. Derzhavne regulyvannya monopolizmu v transformacijnij ekonomici Ukrayiny` : avtoref. dy`s. kand. ekon. nauk: 08.00.03 / O.M. Zelins`ka / L`viv. nac. un-t im. I.Franka. — L., 2009. — 20 s.
7. Korolenko V.V. Vdoskonalennya organizaciyi opodatkovannya v sy`stemi derzhavnogo regulyvannya rozvytku nacional`noyi ekonomiky` : dy`s. kand. ekon. nauk: 08.00.03 / Korolenko Vira Valeriyivna / Xark. nac. un-t im. V.N.Karazina. — X., 2008. — 196 s.
8. Kot L.L. Kredy`tni vidnosny`ny` v umovax ry`nkovoyi transformaciyi ekonomiky` : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya kand. ekon. nauk: specz.: 08.01.01 «Ekonomichna teoriya» / L.L. Kot. – K., 2003. – 14 s.
9. Krupka M.I. Finansovo-kredy`tny`j mexanizm innovacijnogo rozvytku ekonomiky` Ukrayiny` : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.04.01 «Finansy`, groshovy`j obig i kredy`t» / M.I. Krupka. – K., 2003. – 26 s.
10. Luciv B.L. Kredy`tno-investy`cijna diyal`nist` bankiv Ukrayiny` : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.04.01 «Finansy`, groshovy`j obig i kredy`t» / B.L. Luciv. – Ternopil`, 2005. – 29 s.
11. Lushkin V.A. Naukovo-metodologichni osnovy` derzhavnogo regulyvannya investy`cijnny`my` procesamy` rozvytku ekonomiky` (regional`ny`j i galuzevy`j aspekty`) : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.02.03 «Organizaciya upravlinnya» / V.A. Lushkin. – X., 2003. – 33 s.
12. Semenova Yu.S. Derzhavne regulyvannya inflacijny`x procesiv v Ukraini: avtoref. dy`s. kand. ekon. nauk: 08.00.03 / Yu.S. Semenova / Derzh. vy`shh. navch. zakl. «Ky`yiv. nac. ekonom. un-t im. V.Get`mana». — K., 2009. — 20 s.
13. Usy`k V.I. Derzhavne regulyvannya potencialu sektoru malogo ta seredn`ogo biznesu: avtoref. dy`s. kand. ekon. nauk: 08.00.03 / V.I. Usy`k / Ky`yiv. nac. ekonom. un-t im. V.Get`mana. — K., 2009. — 18 s.
14. Cheberkus D.V. Derzhavne regulyvannya rozvytku innovacijnogo pidpry`emny`czstva v Ukraini: avtoref. dy`s... kand. ekon. nauk: 08.00.03 / D.V. Cheberkus / Centr doslidzh. nauk.-texn. potencialu ta istoriyi nauky` im. G.M. Dobrova NAN Ukrayiny`. — K., 2009. — 24 s.
15. Chub O.O. Rozvy`tok bankivs`koyi sy`stemy` Ukrayiny` v umovax globalizaciyi: avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya doktora ekon. nauk: specz.: 08.00.08 «Groshi, finansy` i kredy`t» / O.O. Chub. – K., 2010. – 35 s.
16. Shably`sta L.M. Derzhavne regulyvannya strukturny`x zrushen`v v ekonomici Ukrayiny` : dy`s. d-ra ekon. nauk: 08.02.03 / Shably`sta Lyubov My`kolayivna / NAN Ukrayiny`; Insty`tut ekonomiky`. – K., 2002. – 463 s.

Надійшла 05.03.2014; рецензент: д. е. н. Григорук П. М.