

Е.И. ПОЛУЯНОВА, Т.Г. ЛУГОВАЯ
Автомобильно-дорожный институт Дон НТУ, г. Горловка

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

В работе обоснована необходимость улучшения состояния жилищно-коммунального хозяйства. На основе данных о состоянии жилищно-коммунальной отрасли, выявлены актуальные для современных условий хозяйствования проблемы функционирования жилищно-коммунальной отрасли в Украине. Определены и сформулированы предложения по обеспечению возможных направлений путей решения данных проблем в перспективе.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальные услуги, коммунальная инфраструктура, основные фонды.

E.I. POLUYANOVA, T.G. LUGOVAYA
Automobile and road Institute DonNTU, Gorlovka, Ukraine

HOUSING AND PUBLIC UTILITIES OF UKRAINE: PROBLEMS AND PROSPECTS OF OPERATION

Abstract – The aim is to ground the necessity of housing and public utilities improvement, the analysis of the housing and public utilities key problems, the definition and statement of suggestions regarding the possible directions of solving these problems in future.

The essence of the housing and public utilities is analyzed. On the basis of the state of housing and public utilities industry data, contemporary issues of modern conditions of the housing and public utilities industry in Ukraine are identified.

The advantages of public utilities enterprises in comparison with other investment projects, are revealed as well as some premises to obtain private funds as one of the main sources of funds obtaining, in the sphere of housing and public utilities.

Keywords: housing and communal services, housing and communal services, municipal infrastructure, basic funds.

Вступление

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) - это важнейший элемент как социальной, так и экономической сферы народного хозяйства, сложный многоотраслевой производственно-технический комплекс.

Для Украины проблемы развития системы жилищно-коммунального хозяйства приобретают особую значимость в связи с высоким уровнем износа жилищного фонда, критическим состоянием объектов коммунальной инфраструктуры, низким качеством предоставляемых услуг, высокими потерями ресурсов. Все эти и другие факторы на протяжении многих лет определяют социальные, экологические, политические и прочие проблемы функционирования комплекса, и, как следствие, оказывают негативное влияние на жизнедеятельность населения и эффективность функционирования предприятий, в том числе и других отраслей. Поэтому систематизация проблем функционирования ЖКХ и определение возможных перспектив их решения является актуальным вопросом в современных условиях хозяйствования.

Исследованию сферы ЖКХ, изучению проблем реформирования жилищно-коммунального комплекса посвящено достаточно большое количество работ отечественных и зарубежных ученых. Так, анализом функционирования жилищно-коммунального хозяйства, разработкой направлений и мероприятий по решению проблем обеспечения населения услугами ЖКХ занимались отечественные ученые: Б. И. Адамов, А. Н. Алипов, О.О. Лукьянченко, Г. И. Онищук, В. В. Рыбак, Г. М. Семчук и др. Вопросам путей развития ЖКХ в Украине посвящены труды таких ученых и практиков, как Р.Ф. Гринюк, И.М. Айзинова, В.А.Устименко, С.В. Богачов, Б.М. Данилишин и др. Совершенствование тарифной политики отражено в трудах Л.Н. Чернышова, Д.Е. Беляева, А.Е. Дареева и др. Аспекты реформирования и направления регулирования рынка услуг ЖКХ, проблемы финансирования предприятий комплекса и возможные пути их решения раскрыты в работах В.Н. Инякина, Ю.Ф. Симионова, В.П. Полуянова, О.М. Тищенко, И.Л. Райнина, С.Ю. Юрьевой и др. Вместе с тем низкая эффективность развития ЖКХ требует дальнейшего исследования существующих проблем в данной сфере.

Цель работы: обосновать необходимость улучшения состояния жилищно-коммунального хозяйства, проанализировать основные проблемы сферы жилищно-коммунального хозяйства, определить и сформулировать предложения по обеспечению возможных направлений путей решения данных проблем в перспективе.

Экспериментальная часть

Жилищно-коммунальное хозяйство - одна из важных и приоритетных отраслей национального хозяйственного комплекса, которая обеспечивает жизнедеятельность населенных пунктов и существенно влияет на развитие экономических взаимоотношений в государстве. В этой сфере занято 5% трудоспособного населения страны, которое обслуживает около 25% основных фондов государства, свыше 14,2 тыс. специализированных предприятий и организаций различных форм собственности предоставляют потребителям 40 видов жилищно-коммунальных услуг [1].

По мнению Айзинова И.М. «жилищно-коммунальное хозяйство является высоко социально-значимой отраслью экономики, уровень обеспеченности и доступности жилищно-коммунальных услуг

обуславливает степень социальной напряженности среди населения, оказывает непосредственное влияние на политическую стабильность Украины» [2, с.83].

Состояние жилищно-коммунальной отрасли, величина установленных тарифов и качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг существенно влияют на условия проживания и благосостояние населения, а также на уровень издержек промышленных предприятий. Поэтому проблемы стабильного функционирования ЖКХ - это один из самых острых моментов в развитии нашей страны.

Процесс оказания услуг предприятиями коммунальной инфраструктуры объединяет несколько участников, каждый из которых вынужден отстаивать свои интересы. В таких взаимоотношениях существуют определенные противоречия.

Правительство и органы местного самоуправления, прежде всего, не устраивает необходимость бюджетной поддержки предприятий ЖКХ и большие расходы предприятий бюджетной сферы на оплату жилищно-коммунальных услуг. Руководство отрасли и предприятий ЖКХ не устраивает высокий уровень физического и морального износа основных фондов, большая дебиторская и кредиторская задолженность, недостаток инвестиционных ресурсов и оборотных средств. Потребителей не устраивают высокие тарифы и завышенные нормы потребления на жилищно-коммунальные услуги при их низком качестве [3].

При этом уровень обеспечения жилищно-коммунальными услугами не отвечает потребностям общества. Качество услуг, предоставляемых коммунальными предприятиями населению, практически повсеместно не соответствует предъявляемым требованиям и, значительно отстает от роста тарифов, что вызывает напряженность в обществе.

Низкий уровень доходов большей части населения не в состоянии обеспечить уровень затрат предприятий на предоставление услуг ЖКХ несмотря на высокие тарифы, что придает проблемам отрасли экономический аспект.

Изучение работ авторов [4; 5; 6; 7], занимающихся вопросами функционирования ЖКХ, а также анализ статистических данных, позволили классифицировать основные проблемы, которые существуют сегодня у предприятий коммунальной инфраструктуры и у отрасли в целом.

К проблемам предприятий можно отнести следующие:

недостаток оборотных средств для обеспечения нормального функционирования;

изношенность основных фондов отрасли, устаревшие технологии и, как следствие, значительные потери воды, тепловой энергии и т.д., низкая энергоэффективность;

непрозрачность текущей деятельности предприятий ЖКХ и формирования цен и тарифов на услуги.

Для отрасли в целом характерны такие проблемы:

утрата невозобновляемых полезных ископаемых страны, используемых для производства различных товаров и услуг, в частности коммунальных.

несовершенная действующая система субсидирования населения;

высокий уровень монополизации сферы предоставления ЖКУ и слабая конкуренция в этом секторе;

дифференциация тарифов на жилищно-коммунальные услуги по регионам Украины;

низкое качество ЖКУ;

неэффективная система управления, сближение между заказчиком и подрядчиком и одновременно разрыв между потребителем и заказчиком услуг.

Одной из главных проблем ЖКХ Украины в настоящее время является недостаток у предприятий отрасли оборотных средств, что является основой для обеспечения нормального функционирования. Это обусловлено очень высоким уровнем затрат на производство и отпуск жилищно-коммунальных услуг, и, как следствие, высоким уровнем тарифов, что приводит к росту дебиторской задолженности из-за низкой платежеспособности основного потребителя услуг - населения.

Однако, несмотря на существенный рост тарифов, качество жилищно-коммунальных услуг отнюдь не стало лучше, прежде всего потому, что острый дефицит финансовых ресурсов не позволяет предприятиям ЖКХ своевременно и полностью восстановить и реконструировать оборудование, которое в течение длительного времени эксплуатировалось без надлежащего ремонта.

Тарифы не покрывают необходимых затрат, поэтому большинство предприятий отрасли работают убыточно. Основные показатели результатов деятельности по секции Е «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» классификатора видов экономической деятельности приведены в таблице 1.

Так, по данным Государственного комитета статистики Украины сальдо финансового результата работы от обычной деятельности до налогообложения отрасли уменьшилось за анализируемый период на 828,0 млн. грн., а удельный вес убыточных предприятий ЖКХ увеличился на 5,3% и составил в 2010 году 57,3%.

Согласно показателю чистой прибыли в 2008-2009гг. отрасль отработала со значительными убытками. Показатель чистой прибыли включает кроме обычной деятельности, прибыль (убытки) от чрезвычайной деятельности, учитывая налог на прибыль от чрезвычайной деятельности. Сальдо чистой прибыли за исследуемый период снизилось на 569,2 млн. грн.

Показатель рентабельности операционной деятельности снизил значение на 0,8 % и составил всего по отрасли 1,4%.

Недостаток оборотных средств особенно остро ощущается перед началом и в процессе отопительного сезона, когда предприятия ЖКХ не могут приобрести необходимые ресурсы для обеспечения

устойчивой эксплуатации систем жизнеобеспечения.

Таблица 1

Основные показатели результатов деятельности по секции Е «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» классификатора видов экономической деятельности (построено авторами на основании [8, с. 23, с. 35]).

Название показателя	2007	2008	2009	2010
Финансовый результат работы от обычной деятельности до налогообложения, млн грн				
финансовый результат (сальдо) предприятия, которые получили прибыль	2753,1	1240,3	1230,8	1925,1
в % к общему количеству предприятий	48	47,7	50,3	42,7
финансовый результат предприятия, которые получили убыток	5570,5	5578,7	6317,5	7889,3
в % к общему количеству предприятий	52	52,3	49,7	57,3
финансовый результат	2817,4	4338,4	5086,7	5964,2
Чистая прибыль (убыток), млн грн				
финансовый результат (сальдо) предприятия, которые получили прибыль	1141,5	-386	-487,4	572,3
в % к общему количеству предприятий	46,2	46,4	49	41,2
финансовый результат предприятия, которые получили убыток	4061,8	4014,4	4837,5	5496
в % к общему количеству предприятий	53,8	53,6	51	58,8
финансовый результат	2920,3	4400,4	5324,9	6068,3
Рентабельность операционной деятельности, %	2,2	2	1,8	1,4

Одной из причин недостатка оборотных средств является дебиторская задолженность населения и предприятий за потребленные услуги.

В Украине дебиторская задолженность населения по оплате жилищно-коммунальных услуг в июне 2013 г. по сравнению с маем того же года уменьшилась на 3% и составила 11613,1 млн. грн., с учетом того, что средний срок задолженности населения по всем видам услуг - 3,3 месяца. На протяжении первого полугодия 2013 г. населением страны уплачено за жилищно-коммунальные услуги 21,9 млрд. грн. Среди регионов наблюдается наивысший уровень оплаты за жилищно-коммунальные услуги в Закарпатской, Львовской, Сумской и Черкасской областях (118,9-111,0%), а самый низкий - в Автономной Республике Крым, Волынской области и в г. Севастополе (99,2-99,5 %) [9].

Еще одной причиной служит недостаточное финансирование или недофинансирование сферы жилищно-коммунального хозяйства государством.

Недостаточность бюджетного финансирования жилищно-коммунального комплекса, а также собственных оборотных средств, привело к резкому увеличению износа основных фондов. Техническое состояние коммунальной инфраструктуры характеризуется, во-первых, высоким уровнем износа, во-вторых, высокой аварийностью, в-третьих, низким коэффициентом полезного действия мощностей и, наконец, большими потерями энергоресурсов.

По данным Министерства регионального развития, строительства и ЖКХ, общая протяженность водопроводных сетей в стране составляет 180111,8 км, из которых в аварийном и ветхом состоянии находятся 68756,9 км или 38,1%. Больше всего таких сетей в Луганской - 61%, Донецкой - 48,5%, Львовской - 44%, Днепропетровской - 42,1% областях, в Крыму - 54% и г. Севастополе - 55,1% [10].

Основные показатели основных средств по производству и распределению электроэнергии, газа и воды приведены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что в 2010 и 2012 годах в Украине проходила индексация основных средств предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Это несколько изменило показатели износа основных средств, которые незначительно снизились, однако на улучшении их состояния это не отразилось. Из таблицы видно, что степень износа основных средств превышает предельные показатели. Почти 60% основных средств отслужили свой срок и требуют полной замены, вследствие чего, например, потери воды и тепла в сетях достигают катастрофических значений. По данным [14] потери в украинских сетях теплоснабжения составляют 14%, а в сетях водоснабжения - 36%.

Потеря этих ресурсов в процессе предоставления услуг потребителям является непозволительной и влечет за собой необходимость решения более глобального экологического вопроса - исчерпаемости полезных ископаемых страны. Необходимо принимать меры по замедлению темпов расходования первичных, невозобновляемых природных источников, используемых для производства различных товаров и услуг, и в частности для коммунальной отрасли.

Баланс основных средств Украины за 2010-2012 гг. (код КВЕД - Е – «производство и распределение электроэнергии, газа и воды») [11, с. 18-19; 12, с. 16-17; 13, с. 162,171,180]

№ п/п	Показатели основных средств	Годы		
		2010	2011	2012
1	Стоимость основных средств на начало года, млн. грн.		253041	
	без индексации и переоценки	229751		267546
	с учетом индексации и переоценки	243369		671550
2	Поступило основных средств, млн. грн.	14467	25828	26527
	из них введено в действие новых основных средств, млн. грн.	7419	5351	16055
3	Выбыло основных средств, млн. грн.	3513	11323	3439
	из них ликвидировано основных средств	780	1070	1176
4	Стоимость основных средств на конец года, млн. грн.	254323	267546	694638
5	Амортизация (износ) основных средств за год, млн. грн.	6941	4428	14387
6	Стоимость основных средств, на которые полностью начислена амортизация, млн. грн.	13451		16230
7	Остаточная стоимость основных средств, млн. грн.			
	на начало года	90231	99375	275286
	на конец года	99958	114957	289046
8	Степень износа основных средств, %	60,7	57	58,4

Еще одной проблемой ЖКХ является несовершенство действующей системы субсидирования населения, что не позволяет очень многим гражданам обращаться за помощью. В Украине помощь из бюджета получают нередко те, кто не имеет на нее права. Получить субсидию на квартплату могут все, у кого плата за жилищно-коммунальные услуги составляет более 15% доходов (у пенсионеров – 10%). Малоэффективна она и в селе, потому что учитывает не только денежные доходы, но и наличие скота, техники. А это не отражает реального положения платежеспособности семьи. Не получают помощи от государства и люди, доход которых выше среднего даже на сто гривен. Кроме того, реальные размеры помощи очень незначительны. В январе 2013 года жителям Украины были назначены субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) на сумму 17,1 млн. грн., что на 3,9 млн. грн. (на 18,57%) меньше, чем в январе 2012 года. Согласно данным [15], из общей суммы в городской местности субсидии назначены в размере 14,6 млн. грн., в сельской – 2,5 млн. грн.

Субсидии на возмещение расходов на оплату ЖКУ в январе 2012 года были назначены 98,7 тыс. семей, в январе 2013 года - 86,9 тыс. семей (94,6% от общего количества семей, обратившихся за субсидиями), из них в городской местности – 73,2 тыс., в сельской – 13,7 тыс. семей. По сравнению с январем 2012 года количество семей, которым были назначены субсидии в январе 2013 года, уменьшилось на 11,8 тыс., или на 11,95%. Средний размер назначенной субсидии на одну семью в январе 2013 года уменьшился по сравнению с январем 2012 года (212,1 грн.) на 8,05% – до 196,3 грн.[15].

Среди регионов наибольший размер назначенных субсидий зафиксирован во Львовской, Закарпатской, Ровенской и Ивано-Франковской областях (279,9 - 302 грн.), наименьший – в Кировоградской области и г. Севастополе (65,4 грн. и 98,6 грн. соответственно) [15].

Поставщики электроэнергии, тепла, воды, газа являются монополистами и выбирать их не приходится. Конкуренция в этой сфере отсутствует, поэтому и цены они устанавливают сами. Однако, по этой же причине большинство проектов модернизации жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры потенциально являются коммерчески выгодными. Создание условий для притока частных инвестиций могло бы кардинально изменить финансовое положение отрасли. Существующая непривлекательность комплекса для частных инвестиций обусловлена невыполнением бюджетных обязательств и отсутствием эффективных и прозрачных процедур формирования и изменения тарифов. Тарифная политика государства очень спорная - доходы населения практически не увеличиваются, при этом тарифы растут с завидной стабильностью. Кроме того, стоимость тепла, горячей и холодной воды колеблется в зависимости от региона, что представлено в таблице 3.

Проанализировав данные таблицы 3 необходимо отметить, что тарифы на воду и тепло в областях Украины существенно отличаются. Как результат, на 01.01.2014 года жители Луганска, установившие счетчики, платили 5,58 гривны за 1 м³ воды, а жители Винницы за тот же кубометр воды платят 1,66 гривны. Наибольшими тарифы за 1 м³ горячей воды являются для жителей Одесской и Львовской областей и составляют соответственно 20,19 и 20,16 грн. Тарифы на тепло отличаются в 7,5 раза, так как находятся в пределах от 1 грн/м² в Белой Церкви до 7,51 грн/м² в Кировограде.

Фактическая себестоимость услуг ЖКХ на начало 2014 года приведена в таблице 4. Тарифы на ЖКУ в значительной степени зависят от фактической себестоимости данных услуг. Анализируя сравнимые показатели, такие как тарифы для населения за 1 м³ воды с показателем фактической себестоимости воды, можно сделать вывод, что тарифы ни в одной области, кроме Запорожской области не покрывают фактической себестоимости услуг ЖКХ, хотя и в таких значениях являются неподъемными для населения.

Тарифы на услуги ЖКХ для населения на 01.01.2014 [16; 17]

№ п/п	Областной центр	Тарифы для населения, грн.		
		За 1 м ³ воды	За 1 м ³ горячей воды	На отопление, грн/м ² площади
1	Симферополь	3,22	16,19	3,28
2	Винница	1,66	16,04	1,48/4,83
3	Луцк	2,52	16,67	2,36/4,4
4	Днепропетровск	3,41	13,2	6,73
5	Донецк	3,37	17,58	3,48
6	Житомир	2,3	17,39	1,06/5,28
7	Ужгород	4,2	-	-
8	Запорожье	4,75	10,23	6,516
9	Ивано-Франковск	2,74	12,87	1,7
10	Белая Церковь	2,86	14,92	1,0/4,99
11	Кировоград	4,42	13,3	7,51
12	Луганск	5,58	18	1,43/4,71
13	Львов	3,98	20,16	1,3
14	Николаев	2,34	9,05	1,3/4,33
15	Одесса	2,74	20,19	1,67/3,37
16	Полтава	3,37	13,12	3,04
17	Ровно	2,65	11,85	6,77
18	Суммы	2,66	11,92	0,89/5,31
19	Тернополь	2,4	15,71	1,3/4,89
20	Харьков	2,45	13,78	1,13/6,42
21	Херсон	2,99	18,86	7,09
22	Хмельницкий	2,62	10,35	1,29/3,9
23	Черкасы	2,34	14,05	1,25/4,196
24	Черновцы	4,884	-	1,21/4,05
25	Чернигов	2,72	11,87	3,26
26	Киев	1,8-1,98	14,86; 15,89	2,91;3,10
27	Севастополь	3,41	14,02	1,662/2,606

Таблица 4

Фактическая себестоимость услуг ЖКХ на 01.01.2014г. [16; 17]

№ п/п	Областной центр	Фактическая себестоимость воды (без НДС), грн/м ³	Фактическая себестоимость тепла (без НДС), грн/Гкал
1	Симферополь	4,23	359,86
2	Винница	2,74	267,67
3	Луцк	2,85	336,35
4	Днепропетровск	3,57	300,48
5	Донецк	3,95	384
6	Житомир	3,78	368,53
7	Ужгород	5,26	-
8	Запорожье	4,12	292,74
9	Ивано-Франковск	3,12	419,48
10	Белая Церковь	3,68	270
11	Кировоград	5,19	385
12	Луганск	8,14	330,9
13	Львов	4,24	274,45
14	Николаев	3,56	319,55
15	Одесса	4,3	381,92
16	Полтава	4,6	327,55
17	Ровно	3,44	468,1
18	Суммы	3,1	379,26
19	Тернополь	2,42	241,83
20	Харьков	4,14	310,25
21	Херсон	3,74	344,45
22	Хмельницкий	2,93	265,1
23	Черкасы	2,61	332,47
24	Черновцы	4,92	307,89
25	Чернигов	3,2	364,54
26	Киев	2,37	337,55
27	Севастополь	4,95	358,7

Исходя из данных таблицы 4, фактическая себестоимость водоснабжения в Луганской области составляет 8,41 грн/м³ и является максимальной в сравнении с другими областями Украины. Минимальная себестоимость воды 2,42 грн/м³ в Тернопольской области и 2,37 грн/м³ в Киеве. Удельная себестоимость воды по областям отличается в 3,55 раза. Фактическая себестоимость теплоснабжения в областях Украины находится в пределах 241,83 грн/Гкал в Тернопольской области и 468,1 грн/Гкал в Ровенской области. Нельзя исключить, что причины столь большой разницы в показателях имеют субъективный и негативный характер.

Особое влияние на деятельность предприятий коммунальной инфраструктуры оказывает система управления отраслью. Управление жилищно-коммунальным хозяйством имеет крайне низкую эффективность, а отсутствие адекватной информации не позволяет реализовывать на практике основные принципы программно-целевого подхода к управлению. Среди множества проблем, требующих решения в ходе выполнения жилищно-коммунальной реформы, особое место занимает достоверность и доступность информации, которая создается, используется и распространяется в жилищно-коммунальном хозяйстве. В первую очередь, это сведения о жилищном фонде и жителях, о потреблении энергоресурсов, оперативная информация о текущем состоянии объектов ЖКХ, инженерных коммуникаций.

Успешно решать эту проблему можно только на базе передовых информационных технологий. Внедрение информационных технологий позволит создать качественно новую систему управления ЖКХ, а также систему регламентированного взаимодействия с исполнительными органами государственной власти [18].

Из приведенных результатов анализа работы жилищно-коммунального хозяйства следует, что вопросами учета, анализа и контроля работы предприятий ЖКХ необходимо систематическое пристальное внимание.

Выводы

Устаревшее оборудование и технологии, большая затратность производства тепла и воды, неэффективные системы их транспортировки к потребителям обуславливают не только низкий уровень качества коммунальных услуг, но и кризис всей сферы, жизненно важной для каждого члена общества без исключения.

К основным направлениям поддержки жилищно-коммунальной сферы в надлежащем состоянии относятся меры по кардинальному повышению качества жилищно-коммунальных услуг, достижению надежности и стабильности функционирования всей инженерной инфраструктуры.

Некоторые авторы, в частности О.Б. Скрипник [7] и А.Л. Завада [4] предлагают в качестве решения всех накопившихся проблем в жилищно-коммунальном хозяйстве использовать следующие направления развития:

- развитие государственного регулирования деятельности естественных монополий на рынке коммунальных услуг;
- формирование государственной жилищной политики;
- совершенствование системы тарифного регулирования;
- усовершенствование нормативной базы ЖКХ;
- совершенствование системы финансирования ЖКХ, оплаты жилья и коммунальных услуг и системы социальной защиты населения, осуществление эффективной тарифной политики;
- демонополизация жилищно-коммунального хозяйства, развитие конкурентной среды на рынке жилищно-коммунальных услуг;
- создание развитой конкурентной среды на рынке обслуживания жилья, в том числе внедрение комплексной реконструкции кварталов устаревшего жилищного фонда с привлечением инвесторов-застройщиков;
- модернизация и повышение эффективности использования энергоносителей и других ресурсов;
- совершенствование организационных структур управления в сфере ЖКХ;
- техническое переоснащение жилищно-коммунального хозяйства [4;7;19].

Все перечисленные проблемы коммунальной отрасли тесно взаимосвязаны между собой. Для их решения необходимы, прежде всего, финансовые ресурсы. Основными источниками финансирования жилищно-коммунального хозяйства в Украине формируются из платежей населения и бюджетных средств. Однако этих источников недостаточно и встает вопрос о привлечении дополнительных внебюджетных средств. Уменьшение бюджетной нагрузки возможно за счет развития различных форм частного инвестирования. Экономическая обстановка сегодня благоприятствует привлечению внебюджетных финансовых ресурсов. Для этого у предприятий ЖКХ есть некоторые преимущества перед другими объектами инвестирования, а у отрасли - некоторые предпосылки:

- жилищно-коммунальное хозяйство - одна из самых стабильных отраслей бизнеса, поскольку услуги, оказываемые населению, всегда востребованы;
- коммунальные предприятия являются естественными монополиями и имеют всегда гарантированные рынки сбыта предоставляемых ими услуг;
- объем реализации предоставляемых услуг отрасли является значительным и его можно четко определить;
- коммунальные предприятия имеют большой потенциал снижения некоторых статей затрат в

себестоимости предоставляемых услуг (сокращение потерь ресурсов, внедрение ресурсосберегающих технологий и энергосберегающего оборудования и т.д.).

Все перечисленное может стать стимулом для предпринимательской активности, поскольку коммунальной сфере невозможно обойтись без частных инвестиций. Однако, существуют целый ряд объективных причин, почему финансирование в сферу жилищно-коммунального хозяйства Украины практически не осуществляется.

За рубежом по-разному решают данную проблему. В Англии, например, все объекты жизнеобеспечения приватизированы, что в наших условиях очень проблематично.

В Германии применяется схема, где предприятия отрасли становятся акционерными предприятиями, основным пакетом акций которых обладает муниципалитет. Бизнесу сложно вкладывать средства в такую сферу, поскольку сильное влияние власти не позволяет сформировать эффективную частную систему управления.

В большинстве стран с рыночной экономикой работает «французская модель», которая представляет собой сочетание муниципальной собственности на объекты ЖКХ и управления ими со стороны частного бизнеса на условиях долгосрочных договоров аренды и сопутствующих инвестиционных соглашений.

Таким образом, жилищно-коммунальная отрасль Украины характеризуется недостатком оборотных средств, критическим состоянием основных фондов, несовершенством системы социальной защиты населения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, некачественным предоставлением жилищно-коммунальных услуг, отсутствием в законодательстве соответствующих норм по регулированию взаимоотношений потребителей и производителей жилищно-коммунальных услуг. Улучшение финансового состояния предприятий ЖКХ, модернизация основных фондов, повышение эффективности производства вполне возможны за счет привлечения внешних источников финансовых ресурсов, для чего у отрасли существуют определенные предпосылки.

Литература

1. Сунцова О.О. Місцеві фінанси: [навчальний посібник] / О.О.Сунцова. – К.: Центр учбової літератури, 2010. - 488 с.
2. Айзинова И.М. Некоторые социально-экономические и территориальные аспекты реформы ЖКХ / И.М. Айзинова // Проблемы прогнозирования. - 2004. - №6. - С.83-98.
3. Іваськів В. Обсяги оплати за спожиті енергоресурси та послуги в Україні / В. Іваськів // Енергоінформ. - 2010. - №27. - С. 5.
4. Завада А.Л. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы отрасли с точки зрения антимонопольного законодательства /А.Л. Завада // Экономика Украины. - 2000. - №10. – С. 4-14.
5. Запатрина И.В. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства в условиях макроэкономической нестабильности / И.В. Запатрина, Т.Б. Лебеда // Экономика Украины. - 2011. – № 10. - С. 16-29.
6. Інякин В.Н. Обеспечение стабильного функционирования жилищно-коммунального хозяйства / В.Н. Інякин // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – 2006. - №30.- С. 132-139.
7. Скрипник О.Б. Реформирование ЖКК на региональном уровне / О.Б. Скрипник - М.: Финансы и статистика, 2008. – 350 с.
8. Промисловість України у 2007–2010 роках: [статистичний збірник]. – Київ: державна служба статистики України, 2011. – 306 с.
9. Задолженность населения за жилищно-коммунальные услуги - состояние и тенденции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://statistic.jkg-portal.com.ua/ru/statistic/zaborgovanst-naseleennja-zazhitlovo-komunaln-poslugi-za--pvtchchja-2013/?page=3>
10. Авария грозит каждому третьему водопроводу Украины. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nepravda.in.ua/tag/ministerstvo-regionalnogo-razvitiy>
11. Баланс основних засобів України за 2011 рік. – Київ: державна служба статистики України, 2013. – 25 с.
12. Баланс основних засобів України за 2012 рік. – Київ: державна служба статистики України, 2013. – 23 с.
13. Основні засоби України у 2010 році: [статистичний бюлетень]. – Київ: державна служба статистики України, 2011. – 202 с.
14. В украинских сетях теряется 14% тепла и 36% воды. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.ua/ru/articles/economics/_v-ukrainskih-setyah-teryaetsya-14-tepla-i-36-vody/487969
15. Объем субсидий на оплату ЖКУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://domik.ua/novosti/obem-subsidij-na-oplatu-zhku-v-yanvare-umenshilsya-na-186-n188514.html>
16. Інформація про тарифи на послуги водопостачання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/773/VODA_01.01.2014.pdf
17. Інформація про тарифи на послуги тепlopостачання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/774/TEPLO_01.02.2014.pdf
18. Власова В.А. Проблемы ЖКХ и информационные технологии / В.А.Власова // Восточно-

Европейский журнал передовых технологий. – 2012. – №56. – С. 48-53.

19. Относительно основных приоритетов реформирования ЖКХ Украины на современном этапе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.patriot-dnipro.ru/view_post.php?id=499

References

1. Suncova O.O. Miscevi finansi: [navchalnij posibnik] / O.O.Suncova. – K.: Centr uchbovoi literaturi, 2010. – 488 s.
2. Ajzinova I.M. Nekotorye socialno-ekonomicheskie i territorialnye aspekty reformy zhkx / I.M. Ajzinova // Problemy prognozirovaniya. - 2004. - №6. - s.83-98.
3. Ivaskiv V. Obsyagi oplati za spozhiti energoresursi ta poslugi v ukraїni / V. Ivaskiv // Energoinform. - 2010. - №27. - s. 5.
4. Zavada A.L. Zhilishhno-kommunalnoe khozyajstvo: problemy otrasli s točki zreniya antimonopolnogo zakonodatelstva / A.L. Zavada // Ekonomika Ukrainy. - 2000. - №10. - s. 4-14.
5. Zapatrina I.V. Reformirovanie zhkx na regionalnom urovne / O.B. Skripnik - M.: Finansy i statistika, 2008. – 350 s.
6. Inyakin V.N. Obespechenie stabilnogo funkcionirovaniya zhilishhno-kommunalnogo khozyajstva / V.N. Inyakin // Nauchnye trudy donntu. Seriya: ekonomicheskaya. – 2006. - №30.- s. 132-139.
7. Skripnik O.B. Reformirovanie zhkx na regionalnom urovne / O.B. Skripnik - M.: Finansy i statistika, 2008. – 350 s.
8. Promislovist ukraїni u 2007–2010 rokax: [statistichnij zbirnik]. – K.: Derzhavna sluzhba statistiki ukraїni, 2011. – 306 s.
9. Zadolzhennost naseleniya za zhilishhno-kommunalnye uslugi - sostoyanie i tendencii. – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://statistic.jkg-portal.com.ua/ru/statistic/zaborgovanst-naselenija-za-zhitlovo-komunaln-poslugi-za-pvrchchja-2013/?page=3>
10. Avariya grozit kazhdomu tretemu vodoprovodu Ukrainy - [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://nepravda.in.ua/tag/ministerstvo-regionalnogo-razvitiy>
11. Balans osnovnix zasobiv Ukraini za 2011 rik. – Kyiv: Derzhavna sluzhba statistiki Ukraini, 2013. – 25 s.
12. Balans osnovnix zasobiv Ukraini za 2012 rik. – Kyiv: Derzhavna sluzhba statistiki Ukraini, 2013. – 23 s.
13. Osnovni zasobi Ukraini u 2010 roci: [Statistichnij byuleten]. – Kyiv: Derzhavna sluzhba statistiki Ukraini, 2011. – 202 s.
14. V ukraїnskix setyah teryaetsya 14% tepla i 36% vody. – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://gazeta.ua/ru/articles/economics/_v-ukraїnskix-setyah-teryatsya-14-tepla-i-36-vody/487969
15. Obem subsidij na oplatu zhku. - [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://domik.ua/novosti/obem-subsidij-na-oplatu-zhku-v-yanvare-umenshilsya-na-186-n188514.html>
16. Informaciya pro tarifı na poslugi vodopostachannya. - [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/773/voda_01.01.2014.pdf
17. Informaciya pro tarifı na poslugi teplopostachannya. - [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/774/teplo_01.02.2014.pdf
18. Vlasova V.A. Problemy zhkx i informacionnye texnologii / V.A.Vlasova // Vostochno-evropejskij zhurnal peredovykh texnologij. – 2012. - №56. – s. 48-53.
19. Otnositelno osnovnyx prioriteto reformirovaniya zhkx Ukrainy na sovremennom etape. - [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.patriot-dnipro.ru/view_post.php?id=499

Рецензія/Peer review : 22.4.2014 р.

Надрукована/Printed : 11.6.2014 р.

Рецензент: д.э.н., проф., зав. кафедри «Економіка і фінанси» Автомобільно-дорожного інститута
ДонНТУ Полуянов В.П.

УДК 005.53

Д.О. КАРЛЮКА, І.А. СИСОЄНКО
Херсонський національний технічний університет

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РЕЙСУ З ВИКОРИСТАННЯМ СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

В роботі розроблена модель автоматизованої системи підтримки прийняття рішень щодо оцінки ефективності рейсу для морського агентства, зокрема приведено модель оцінки рейсу та її економіко-математичне обґрунтування, структуру системи підтримки прийняття рішень та алгоритм її роботи.

Ключові слова: система підтримки прийняття рішень, економічна оцінка ефективності.

D.O. KARLYKA, I.A. SYSOENKO
Kherson National Technical University

EVALUATION OF THE VOYAGE EFFICIENCY USING DECISION SUPPORT SYSTEM

Abstract – The purpose of work is to develop Decision Support System for the evaluation of economic feasibility and efficiency of voyage for use by marine agents.

Development the principles of decision support system for maritime agency; development model of the decision support system, considering technical and objective factors; composed economic-mathematical model considering the peculiarities production cycle and directed at determining, depending on the duration of voyage parameters: the cost of the voyage, the gross freight, the resulting performance. Structure of decision support system was compiled and based on previous data. To sort voyage and determine the best was used Hopfield neural network and develop the algorithm of the system.

Using the decision support systems will achieve significant time savings in making decisions on economic expediency of voyage to avoid errors in calculations take into account a large number of parameters and handle large amounts of information to different companies, boats and fleets.

Keywords: decision support system, evaluation of the economic effectiveness

Вступ

В сучасному бізнес-середовищі підприємства оперують великими обсягами інформації, ефективне використання якої забезпечує їм існування в умовах високого рівня конкуренції, тому виникає потреба