

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА:
КІЛЬКІСНІ ТА ЯКІСНІ АСПЕКТИ**

В статті досліджено теоретичні підходи до поняття «ефективність» та визначено провідні його ознаки та характеристики. Опрацьовано теоретичні підходи до розуміння поняття «результативність» та визначено основні особливості його розуміння. Досліджено взаємозв'язок та взаємозалежність понять ефективності та результативності діяльності підприємства. Визначено напрями дослідження результативності в контексті оцінки результатів діяльності, ефективності функціонування та подальшого розвитку.

Ключові слова: результативність, ефективність, результат, ефект, подальший розвиток, проміжні та кінцеві результати діяльності, види діяльності, види ресурсів.

T.G. RZAEVA, Y.A. DEMCHUK
Khmelnytsky National University

ANALYSIS PERFORMANCE OF THE COMPANY: QUANTITATIVE AND QUALITATIVE ASPECTS

This article explores the theoretical approach to the concept of "efficiency" and identified key sign of ego and conditions. Assessment of the main indicators of success are effectiveness, something causes productivity away; Some intermediate (internal) productivity; value results and costs and others. Processed theoretical approach to understanding the concept of "productivity" and identified key features ego understanding. Exposed and processed Trends Research performance of the company, namely: the purpose and outcome of the operation; operational efficiency and further development. A comprehensively investigate the impact of performance through financial statements. It makes sense for the future conduct research dynamics of the results (revenues, expenses, income) by activities; effectiveness of the company by the types of resources, products, activities and research relationship and interdependence growth rate of intermediate and final results of the company (assessment of the level of development).

Key words: effectiveness, efficiency, result, effect, further development, interim and final results of operations, activities, types of resources.

Актуальність теми. Нестабільність економіки України, інституційні зміни в її економіці трансформаційні процеси вимагають якісно нових підходів до оцінки результативності та ефективності діяльності підприємств. Військові дії в країні, невдалі економічні реформи та певні відхилення, що їх супроводжують накладають відповідні відбитки на результативність функціонування суб'єктів господарювання. Економічне зростання та подальший розвиток економіки України, окремих галузей економіки, підприємств, що їх представляють неможливі без подальшого підвищення результативності та ефективності їх діяльності.

Сучасні ринкові умови господарювання потребують від підприємств підвищення ефективності виробництва, результативності діяльності, конкурентоздатності продукції і послуг на основі впровадження науково-технічних нововведень, інноваційних форм господарювання і управління виробництвом та активізації підприємництва. В сучасних умовах господарювання для забезпечення економічного розвитку, підприємства змушені постійно оцінювати та підвищувати результативність своєї діяльності [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Поняття «результативності» та «ефективності» завжди були у полі зору провідних вітчизняних та зарубіжних науковців. Умови господарювання та розвитку певних країн, стан галузей промисловості, обумовлювали відповідні напрями досліджень зазначених категорій, їх зв'язок, спрямованість та взаємозалежність, що обумовлювало їх економічний зміст.

Окремі проблеми досягнення ефективності і результативності діяльності соціально-економічних систем досліджувалися у працях таких зарубіжних та вітчизняних науковців: М. Алле, А. Асаула, Е. Барона, А. Барсова, В. Батрасова, А. Борисова, М. Войнаренко, В. Геєця, Б. Гоулда, Питера Ф. Друкера, С. Ейлона, С. А. Князева, А. Лоурола, А. Матлина, Д. Нортона, О. Олексюк, В. Паретто, Т. Питерса, С. Покропівного, И. Прокопенка, В. Прядко, Т. Рзаєвої, А. Сильченкова, Д. Скотт Сінка, Ю. Шрейдера, Ф. Хайєка, Т. Хачатурова та ін.

Різноманітність підходів до поняття «ефективність» і «результативність», що варіюють від мети, результату, результативності до співвідношення результату і витрат, обумовлюють дискусійність даних понять та підкреслюють актуальність обраної теми дослідження. Саме розбіжності у теоретичних підходах до розуміння зазначених категорій підкреслюють необхідність їх дослідження та застосування, відповідно до умов господарювання, що склалися.

Метою даної статті є дослідження теоретичних підходів до понять «ефективність» і «результативність», визначення їх ознак, напрямів дослідження та подальших спрямування, а також обґрунтування зв'язку та залежності зазначених категорій.

Виклад основного матеріалу. Перші кроки у дослідженні проблеми ефективності належить до часів одного з засновників класичної школи економічної теорії В. Петті, В. Парето та керівника школи фізіократів Ф. Кене. В. Петті та Ф. Кене вважали, що ефективність – це результативність управління стосовно дій суб'єкта управління – уряду держави [2, с. 119]. Отже вони ототожнювали поняття «ефективність» та «результативність», які застосовувалися до певних державних заходів і сприяли економічному поживленню країн.

Провідні світові видання у сфері менеджменту та економіки до 70–80-х років минулого століття акцентували увагу на відсутності відмінностей між категоріями «ефективність» і «результативність» [3]. На сьогодні це твердження є досить дискусійним. В цьому контексті необхідно погодитись з авторами досліджень В. Ковальовим і П. Друкером та ін., які ставлять під сумнів ідентичність понять «ефективність» і

«результативність».

Відокремлення ж поняття «ефективність» як економічної категорії відбулося на початку XIX ст. у працях Д. Рікардо, який розділив поняття «ефективність» і «результативність», надаючи «ефективності» специфічне значення, що виражається зіставленням результату і певного виду витрат.

Зростання зацікавленості науковців дослідженнями результативності та ефективності, за сучасних умов господарювання діалектично зумовлене та практично виправдане. За умов конкурентної боротьби на перший план, більшою мірою висувуються не тільки кількісні характеристики діяльності підприємств, а й їх якісні характеристики. Саме такий підхід, в цілому, відображає суть змін у ринковій економіці, коли гостро постала потреба зіставлення розмірів вкладених ресурсів з результатами їх використання, що безпосередньо впливає на фінансовий стан суб'єкта господарювання, рівень його економічної безпеки та конкурентоспроможності. Результативність діяльності підприємств значною мірою залежить від ефективності їх діяльності. Саме результативність діяльності підприємства, на нашу думку, є похідною від ефективності його функціонування.

Останнім часом більшість науковців розмежовують поняття «ефективність» та «результативність». Розглянемо основні теоретико-концептуальні підходи до розуміння поняття «ефективність». Опрацювання основних визначень щодо даного поняття, які представлені у працях [5, 20, 21] дали змогу провести певні узагальнення та виокремити відповідні спрямування, що базуються на провідній думці запропонованих визначень (табл. 1).

Таблиця 1

Теоретичні підходи до визначення поняття «ефективність» [5, 20, 21]

Автор	Поняття	Спрямування підходу
Сурмін Ю. П.	показник успішності функціонування системи для досягнення встановлених цілей	на досягнення встановлених цілей
Орлов П. А.	співвідношення результату або ефекту будь-якої діяльності і витрат, пов'язаних з її виконанням. Причому це може бути як співвідношення результату і витрат, так і співвідношення і результатів діяльності	співвідношення результату і витрат; співвідношення і результатів діяльності
Нусінов В. Я., Турило А. М., Темченко А. Г.	є результативність, тобто результат діяльності (ефект), який одержує суспільство, підприємство або окрема людина на одиницю використаних (чи застосованих) ресурсів	результат, який одержує підприємство на одиницю використаних ресурсів
Лямець В. І., Тевяшев А. Д.	не просто властивість операції (процесу функціонування системи), що відбивається в її здатності давати певний ефект, а дієвість такої здатності, тобто результативність, співвіднесена з ресурсними витратами	результативність співвіднесена з ресурсними витратами
Сініцина Т. А.	співвідношення ефекту та витрат на його здійснення	співвідношення ефекту та витрат на його здійснення
Устенко О. Л.	являє собою комплексне вираження кінцевих результатів використання засобів виробництва та робочої сили за певний період часу	вираження кінцевих результатів використання засобів виробництва та робочої сили за певний період часу
Шеремет А. Д. Сайфулін Р. С.	складна категорія, що характеризується результативністю роботи підприємства та рентабельністю його капіталу, ресурсів або продукції	спрямована на результативність роботи підприємства
Друкер П. Ф.	наслідок того, що «правильно створюються потрібні речі»	створення потрібних речей
Асаул А. Н, Войнаренко М. П., Князев С. А., Рзаєва Т. Г.	одна з характеристик оцінки рівня ділової активності, що представляє собою якісний результат певної діяльності, впливає на результативність діяльності суб'єкта господарювання щодо використання всіх видів ресурсів і представляє собою співвідношення конкретного результату і витрат, що забезпечили його отримання	співвідношення конкретного результату і витрат, що забезпечили його отримання

В цілому з наведених визначень можна відзначити, що ефективність – це співвідношення ефекту та витрат на його виконання, що показує певний результат діяльності підприємства. Якщо зробити спробу, базуючись на інформації табл. 1, комплексно відобразити суть поняття «ефективність», то в цілому, на нашу думку можна відзначити такі його характеристики, а саме:

- показник успішності, що обумовлює подальшу результативність;
- певна проміжна (внутрішня) результативність;
- співвідношення результату і витрат;
- співвідношення результатів діяльності;
- комплексне вираження кінцевих результатів використання засобів виробництва та робочої сили за певний період часу;
- результативністю роботи підприємства та рентабельністю його капіталу, ресурсів або продукції;
- якісний результат певної діяльності, впливає на результативність діяльності суб'єкта господарювання щодо використання всіх видів ресурсів.

В цілому, ґрунтуючись на зазначених вище ознаках, ефективність, на нашу думку, представляє собою комплексну проміжну (кінцеву) якісну характеристику, що представляє собою співвідношення результатів і витрат, у розрізі ресурсів, видів продукції, видів діяльності, що обумовлює результативність діяльності підприємства в цілому.

Поняття «ефективність» іноді інтерпретується як «результативність». Це пояснюється насамперед тим, що буквально «ефективність» (від латин. *efectus*) означає результативність, дієвість, продуктивність тощо. Але це різні поняття, бо «результативність» – це складне, багатоелементне, багатокритеріальне явище, яке характеризується низкою показників міри досягнення встановлених цілей суб'єкта господарювання та є «зовнішнім проявом» (негативним або позитивним) його діяльності [6]. Натомість як, «ефективність» є «внутрішнім проявом» діяльності підприємства, що спрямована на підвищення внутрішньої економічності його роботи, досягнення встановлених результатів завдяки економії виділених на їх отримання ресурсів тощо [7].

Враховуючи тісний зв'язок зазначених понять є доцільним дослідити теоретичні підходи до розуміння поняття «результативність». Теоретичні підходи до поняття «результативність» у розрізі визначених нами напрямів досліджень представлено у табл. 2.

Таблиця 2

Теоретичні підходи до визначення поняття «результативність» діяльності підприємства

Автор	Визначення за напрямами	Спрямування підходу
МЕТА, РЕЗУЛЬТАТ		
Богатін Ю.В. [8]	вважається відображенням обсягу утворення певних корисних ефектів (власне, результатів), що генеруються підприємством у процесі його господарської активності	корисний ефект (результат) діяльності підприємства
Покропивний С.Ф. [9]	здатність підприємства до свідомого встановлення цілей і вибору стратегій вирішення господарських завдань з оптимальними витратами і мінімально можливими помилками, а також з урахуванням не тільки економічного потенціалу підприємства, але й умов зовнішнього оточення	встановлення і досягнення певної мети при оптимальних витратах і помилках.
Федулова Л. І. [10]	це міра точності управління, яка характеризується досягненням очікуваного стану об'єкта управління, мети управління або рівнем наближення до неї	результат стану об'єкта управління та його мету
Качалов В.А. [12]	міра, в якій організація реалізувала заплановану діяльність і досягла запланованих результатів в реалізації і досягненні політики в області якості продукції.	результат реалізації політики в області якості продукції
Пітер Друкер [15]	це наслідок того, що «робляться необхідні, правильні речі»	досягнення запланованих результатів
Згідно стандарту ДСТУ ISO 9001-2001 [16]	ступінь реалізації запланованої діяльності і досягнення запланованих результатів	досягнення запланованих результатів.
ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ		
А.Г. Загородній Г.Л. Вознюк [13]	відношення ефекту (результату) до витрат, що забезпечили цей результат".	відношення результату до витрат
З.О. Коваль [14]	"співвідношення отриманих наслідків і введених факторів (або причин, призвели до цих наслідків), які визначаються за допомогою співвідношень прибутку до витрат, обсягу виробництва або часу тощо"	співвідношення прибутку до витрат.
Асаул А. Н., Войнаренко М. П., Князев С. А., Рзаєва Т. Г.	відображенням рівня ділової активності і представляє собою багатовимірну комплексну характеристику, яка показує ефективність використання фінансово-виробничих ресурсів, виходячи з проміжних й кінцевих результатів діяльності підприємства та зумовлює їх	співвідношення конкретного результату і витрат, що забезпечили його отримання
ПОДАЛЬШИЙ РОЗВИТОК		
Терещенко Н.В., Яшин Н.С. [11]	міра досягнення результатів, адекватних встановленим і передбачуваним цілям, що задовольняють певні потреби зацікавлених сторін і створюють умови для постійного розвитку організації	результат та подальший розвиток
Олексюк О. І. [17]	результативність є прикладним виразом досягнень розвитку теорії економічної ефективності і наступним етапом її розвитку.	досягнення і розвиток економічної ефективності
Тищенко О. М., Кизим М. О., Догадайло Я.В. [18].	загальне якісне явище, яке характеризує підсумок за всіма показниками функціонування підприємства і визначає потенціал подальшого розвитку	спрямований на потенціал подальшого розвитку

Дослідження існуючих теоретичних підходів до визначення поняття «результативність» дало змогу нам визначити певні напрями, що ґрунтуються на провідних думках зазначених визначень, а також окреслити кінцеве спрямування за ними. Так нами виділено три провідні напрями, а саме:

- спрямування на досягнення певної мети функціонування, її результат (Богатін Ю.В., Покропивний С.Ф., Федулова Л.І. та ін.);
- спрямованість на ефективність діяльності (Асаул А.Н., Войнаренко М.П., Князев С.А., Рзаєва Т.Г., Загородній А. Г. та ін.);
- спрямованість на подальший розвиток (Тищенко О.М., Кизим М.О., Догадайло Я.В., Терещенко Н.В., Яшин Н.С. та ін.).

Наступним етапом нашого дослідження є дослідження теоретичних підходів науковців які паралельно розглядають поняття «ефективність» та «результативність». На нашу думку, буде доцільно опрацювати існуючі підходи до зазначених понять та встановити зв'язок між ними (див.табл.3).

Доречно зауважити, що визначені та представлені нами напрями досліджень, визначаються на основі провідної думки, що його представляють. Якщо досліджувати існуючі теоретичні підходи до визначення результативності, важливо зауважити, що на сучасному етапі розвитку наукової думки існує об'єктивна необхідність комплексного поєднання зазначених напрямів дослідження результативності. Доречно буде наголосити, що результативність в першу чергу, спрямована на досягнення певного результату діяльності (бажано позитивного) і відповідно визначеної мети. Крім того, як було зазначено вище, результативність є похідною від ефективності функціонування підприємства і напряму залежить від неї. Також якщо результативність спрямована на певний результат і досягнення відповідної мети, то вона буде спрямована на подальший розвиток і відповідно на подальше покращення ефективності та на оновлену мету і результат. Відповідно до сказаного нами було окреслено ознаки «результативності», як комплексного розуміння діяльності підприємства, що базуються на визначених нами напрямках дослідження, а саме: спрямування на певний результат та досягнення відповідної мети; характеристика ефективності діяльності підприємства; спрямованість на подальший розвиток.

В цілому, ґрунтуючись на зазначених вище ознаках, «результативність», на нашу думку, представляє собою багаторівневу комплексну характеристику, що відображає певний результат функціонування підприємства (кількісний, якісний) у розрізі ресурсів, видів продукції, видів діяльності, що сприяє як підвищенню ефективності діяльності, так і подальшому розвитку господарюючого суб'єкта. Схематично зв'язок напрямів дослідження результативності, що спрямовані в кінцевому рахунку на новий результат, відповідно оновлену мету та подальший розвиток підприємства, що представлено на рис. 1.

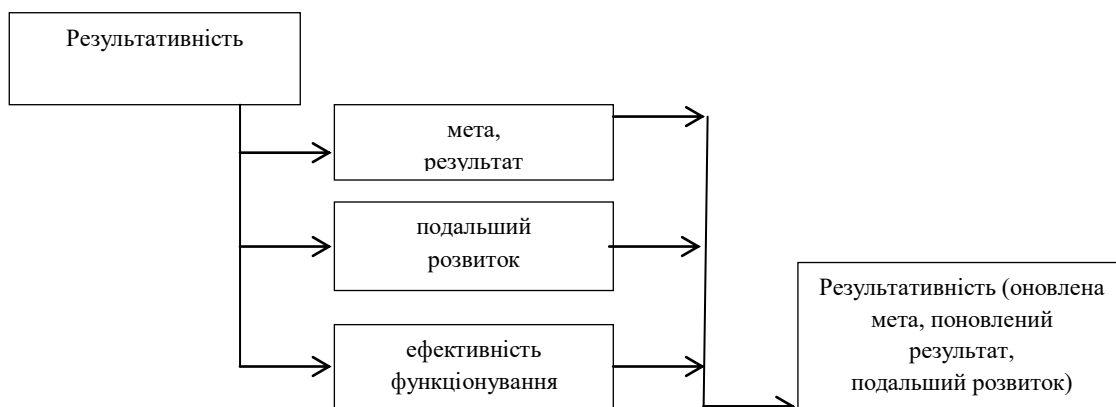


Рис.1. Взаємозв'язок «результативності» напрямів її дослідження та «ефективності»

Проведені нами дослідження дали змогу зазначити та одночасно підтвердити що існує тісний зв'язок категорій «ефективності» та результативності, при чому результативність діяльності підприємства є похідною від отриманих результатів діяльності, ефективності функціонування та стану розвитку підприємства.

Оскільки результативність діяльності напряму формує результат, що досягнутий відповідно до встановленої мети. Результат діяльності підприємства може доцільно представляти як в кількісному, так і в якісному вираженні. Основними кількісними показниками, що можуть відображати результати діяльності підприємства можуть бути такі: проміжні та кінцеві показники доходів, витрат та фінансових результатів в розрізі видів діяльності господарюючого суб'єкта.

Вагомими якісними показниками можуть бути показники рентабельності у розрізі показників ефективності використання у розрізі видів ресурсів, видів продукції, видів діяльності. Крім того зазначені показники можуть бути запропоновані для дослідження ефективності діяльності підприємства.

Для оцінки рівня розвитку та результативності діяльності підприємства є можливі різновиди співвідношення показників фінансової звітності підприємства, що представлені певними варіантами що розкриваються «золотим правилом економіки» (темпи зростання показників доходів, витрат та фінансових результатів). Найбільш доцільним для оцінки результативності діяльності підприємства є співвідношення, запропоноване Асаулом А.Н., Войнаренком М.П., Князем С.Я., Рзаєвою Т.Г., за якого темпи зростання чистого прибутку мають бути вищі за темпи зростання виручки від реалізації, які повинні випереджати темпи зростання собівартості продукції [20, 21].

В цілому результативність діяльності підприємств спрямована на позитивну динаміку фінансових результатів, а саме зростання показників прибутків та доходів та відповідно зниження показників витрат та збитків. Саме показники звіту про фінансові результати, їх позитивна динаміка є основою яка забезпечує функціонування господарюючого суб'єкта, рівень його конкурентоспроможності, операційної безпеки, балансової напруги, рівень економічної безпеки та обумовлює перспективи подальшого зростання (позитивної динаміки) та подальшого стійкого розвитку підприємства відповідно до умов господарювання, що склалися.

Висновок. За сучасних умов господарювання дотримання відповідної результативності та підвищення ефективності функціонування підприємства є обов'язковим для подальшого розвитку підприємства. Нестабільність економіки, що обумовлює особливості функціонування підприємства. Виходячи з сказаного, доцільно наголосити на доцільності комплексного дослідження результативності діяльності підприємства у такому розрізі:

- дослідження динаміки показників результатів у розрізі видів діяльності;

Співставлення понять «ефективність» та «результативність» різними авторами [18, 20, 21]

Автор	Трактування поняття		Зв'язок понять
	ефективність	результативність	
Е. Долан	окреслення кінцевих цілей (мети) на яких фокусується вся енергія підприємства.	досягнення поставлених цілей з найменшими витратами і помилками.	спрямування на мету при найменших витратах і помилках
П. Друкер	наслідок того, що «правильно створюються необхідні речі»	наслідок того, що «створюються необхідні, правильні речі»	
Д. Хан, М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоурі	вміння правильно робити заплановане, внутрішня ефективність, економічність, яка оцінює найкраще використання ресурсів	вміння правильно намітити, що робити зовнішня ефективність, яка оцінює досягнення цілей підприємства, що відображає не лише економічність, але й характеризує взаємовідносини з зовнішнім середовищем.	досягнення цілей при найкращому використанні ресурсів
А. Д. Шеремет, Р.С. Сайфулін	складна категорія, що характеризується результативністю роботи підприємства і рентабельністю його капіталу, ресурсів або продукції.	величина, що характеризує ступінь ділової активності підприємства.	результативність діяльності та підвищення рівня ділової активності підприємства
Ю.В. Перевалов, І. Е. Гімалі, В.В. Добродей	неоднорідне поняття, яке доцільно розглядати в двох аспектах: результативність економічність	Ступінь досягнення основних поставлених цілей, що характеризується кількісними показниками, що відображають цілі, без врахування економічності їх виконання.	досягнення мети через результативність та економічність
В. В. Ковальов	відносний показник, що співвідносить отриманий ефект з витратами або ресурсами використаними для досягнення цього ефекту, один з показників оцінки фінансово-господарської діяльності.	величина, що відображає прибутковість, динамічність виконання цілей, ефективність використання економічного потенціалу, положення на ринку цінних паперів.	прибутковість, динамічність виконання цілей через ефективність використання ресурсів
А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, С.А. Князев, Т. Г. Рзаєва	одна з характеристик оцінки рівня ділової активності, що представляє собою якісний результат певної діяльності, впливає на результативність діяльності суб'єкта господарювання щодо використання всіх видів ресурсів і представляє собою співвідношення конкретного результату і витрат, що забезпечили його отримання	відображенням рівня ділової активності і представляє собою багатовимірну комплексну характеристику, яка показує ефективність використання фінансово-виробничих ресурсів, виходячи з проміжних й кінцевих результатів діяльності підприємства та зумовлює їх	підвищення рівня ділової активності через покращення ефективності використання ресурсів

- дослідження ефективності діяльності підприємства у розрізі видів ресурсів, видів продукції, видів діяльності;

- дослідження взаємозв'язку та взаємозалежності темпів зростання проміжних та кінцевих результатів діяльності підприємства (оцінка рівня розвитку).

Дослідження динаміки показників за запропонованими напрямками дасть змогу оперативно реагувати на негативні тенденції показників витрат, доходів та прибутків (збитків) і відповідно підтримувати відповідний рівень ефективності і результативності діяльності підприємства і сприяти їх позитивній динаміці на перспективу.

Література

1. Економіка підприємства / [Горбонос Ф. В., Черевко Г. В., Павленчик Н. Ф., Павленчик А. О.]. – К. : Знання, 2010. – 463 с.
2. Урсула А. Д. Проблема эффективности в современной науке / під ред. А. Д. Урсула. – Кишинев, 1985. – 256 с.
3. Дарміць Р.З. Вацик Н. О. Взаємозв'язок результативності та економічної ефективності в системі менеджменту підприємства / Р.З. Дарміць, Н. О Вацик – НЛТУ У-ни. – 2010. , Вип. 20.12. – С.153-160.
4. Косянчук Т.Ф. Результативність діяльності підприємства та її діагностика/ Т.Ф. Косянчук , Ю.Г. Галкіна / Вісник Хмельницького національного університету.-2009.-№3, Т.1.-С.121-124.
5. Визначення змісту понять «ефективність» та «результативність»: ред. А. О. Гупало – V Международная научно-практическая Интернет-конференция «Проблемы формирования новой экономики XXI века» (21-22 декабря 2012 г.)
6. Олексюк О. І. Технологія оцінки результативності діяльності підприємства / О. І. Олексюк . – Збірник наукових праць ЧДТУ. Серія : Економічні науки. – Черкаси : ЧДТУ, 2009. – Вип . 22. – Т. 2. – С. 169–173.
7. Градобоев Е. В. Особенности оценки эффективности деятельности промышленных предприятий: автореф . дис . на соиск . учен . степени канд. экон . наук / Е. В. Градобоев . – Иркутск, 2009. – 24 с.
8. Богатин Ю.В. Экономическая оценка качества и эффективности работы предприятия / Ю. В. Богатин.– М.: Экономика, 2001.– 214 с.
9. Покропивний С.Ф. Підприємництво: стратегія, організація, ефективність / С. Ф. Покропивний, В.

М. Колот.– К.: КНЕУ, 2001.– 352 с.

10. Федулова Л. І. Менеджмент організацій / Л. І. Федулова.— К. : Либідь, 2004. – 448 с.
11. Терещенко Н. В. Модель комплексной оценки результативности СМК / Н. В. Терещенко, Н. С. Яшин – Методы менеджмента качества. – 2006. – № 4. – С. 12– 17.
12. Качалов В. А. Что такое “постоянное повышение результативности СМК”? В. А. Качалов / Методы менеджмента качества. – 2007. – № 1. – С. 28–32.
13. Загородній А.Г., Вознюк Г.Л. Фінансово-економічний словник / А.Г. Загородній, Г.Л. Вознюк .третє видання, доповнене та перероблене. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2011. – 844 с.
14. Коваль З. О. Оцінювання ефективності вартісно-орієнтованого управління підприємством в екосистемі інновацій / З. О. Коваль - Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2011. - С. 348-357.
15. Друкер П. Эффективное управление/ П. Друкер: пер с англ. М. Котельниковой. – М.: Изд-во «Астрель», 2006. – 284 с.
16. Державний стандарт України . Системи управління якістю . Вимоги . ДСТУ ISO 9001-2001. – К.: Держстандарт України , 2001. – 24 с.
17. Олексюк О. І. Технологія оцінки результативності діяльності підприємства / О. І. Олексюк – Збірник наукових праць ЧДТУ. Серія : Економічні науки. – Черкаси : ЧДТУ, 2009. – Вип . 22. – Т. 2. – С. 169–173.
18. Тищенко А. Н. Экономическая результативность деятельности предприятия: монография / А. Н. Тищенко, Н. А. Кизим , Я. В. Догайдайло . – Х.: ИНЖЭК, 2005. – 144 с.
19. Скалюк Р.В. Сутність та значення фінансових результатів в системі розвитку господарської діяльності промислових підприємств [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/npkntu_e/2010_18_1/stat_18_1/21.pdf;
20. Асаул А. Н. Производственно экономический потенциал и деловая активность субъектов предпринимательской деятельности / А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, С. А. Князев, Т. Г. Рзаева; под ред. засл. деят. науки РФ д-ра экон. наук, проф. А. Н. Асаула. – СПб. : АНО ИПЭВ, 2011. – 312 с.
21. Войнаренко М. П., Рзаева Т. Г. Ділова активність підприємств: проблеми аналізу та оцінки: [монографія] / М. П. Войнаренко, Т. Г. Рзаева. – Хмельницький : ХНУ, 2008. – 284 с.

References

1. Экономика pidpryyemstva / [Gorbonos F. V., Cherevko G. V., Pavlenchuk N. F., Pavlenchuk A. O.]. – К. : Znannya, 2010. – 463 s.
2. Ursula A. D. Problema efektyvnosti v sovremennoj nauke / pid red. A. D. Ursula. – Kyshynev, 1985. – 256 s.
3. Darmicz R.Z. Vacyk N. O. Vzaymozv'yazok rezul'tatyvnosti ta ekonomichnoyi efektyvnosti v sy'stemi menedzhmentu pidpryyemstva / R.Z. Darmicz, N. O Vacyk – NLТУ U-ny'. – 2010. , Vy'p. 20.12. – S.153-160.
4. Kosyanchuk T.F. Rezultatyvnist' diyal'nosti pidpryyemstva ta yiyi diagnosty'ka / T.F. Kosyanchuk , Yu.G. Galkina / Visnyk Xmel'ny'cz'kogo nacional'nogo univ'ersy'tetu. 2009. 3, T.1.-S.121-124.
5. Vy'znachennya zmistu ponyat' : «efektyvnist'» ta «rezul'tatyvnist'»: red. A. O. Gupalo – V Mezhdunarodnaya nauchno-prakty'cheskaya Y'nternet-konferencya «Problemy formy'rovanya yu novoj ekonomy'ky XXI veka» (21-22 dekabrya 2012 g.)
6. Oleksyuk O. I. Tekhnologiya ocinky rezultatyvnosti diyal'nosti pidpryyemstva / O. I. Oleksyuk . –Zbirnyk naukovy'x prac' ChDTU. Seriya: Ekonomichni nauky. – Cherkasy: ChDTU, 2009. – Vy'p . 22. – Т. 2. – S. 169–173.
7. Gradoboev E. V. Osobennosti ocenky efektyvnosti deyatel'nosti promyshlennyx predpryyatyj: avtoref . dy's . na soy'sk . uchen. stepeny kand. ekon . nauk / E. V. Gradoboev . – Yrkutsk, 2009. – 24 s.
8. Bogaty'n Yu.V. Ekonomycheskaya ocenka kachestva y efektyvnost' raboty predpryyaty'ya / Yu. V. Bogaty'n.– М.: Ekonomy'ka, 2001.– 214 s.
9. Pokropyvnyj S.F. Pidpryyemny'ctvto: strategiya, organizaciya, efektyvnist' / S. F. Pokropyvny'j, V. M. Kolot.– К.: КНЕУ, 2001.– 352 s.
10. Fedulova L. I. Menedzhment organizacij / L. I. Fedulova.— К. : Ly'bid', 2004. – 448 s.
11. Tereshhenko N. V. Model' kompleksnoj ocenky' rezul'tatyvnosti' SMK / N. V. Tereshhenko, N. S. Yashy'n – Методы menedzhmenta kachestva. 2006. 4. S. 12– 17.
12. Kachalov V. A. Chto takoe “postoyannoe povysheniye rezul'tatyvnosti SMK”? V. A. Kachalov / Методы menedzhmenta kachestva. – 2007. 1. – S. 28–32.
13. Zagorodnij A.G., Voznyuk G.L. Finansovo-ekonomichnyj slovnyk / A.G. Zagorodnij, G.L. Voznyuk .tretye vy'dannya, dopovnene ta pereroblene. L'viv: Vydavnyctvo L'vivs'koyi politexniki, 2011. – 844 s.
14. Koval' Z. O. Ocinyuvannya efektyvnosti vartisno-oriyentovanogo upravlinnya pidpryyemstvom v ekosy'stemi innovacij / Z. O. Koval' - L'viv : Vy'davny'ctvto L'vivs'koyi politexniki', 2011. - С. 348-357.
15. Druker P. Yefektyvnoe upravleny'e/ P. Druker: per s angl. M. Kotel'ny'kovoyi. – М.: Y'zd-vo «Astrel'», 2006. – 284 s.
16. Derzhavny'j standart Ukrainyiny. Systemy upravlinnya yakystyu. Vymogy. DSTU ISO 9001-2001. – К.: Derzhstandart Ukrainyiny' , 2001. – 24 s.
17. Oleksyuk O. I. Tekhnologiya ocinky rezultatyvnosti diyal'nosti pidpryyemstva / O. I. Oleksyuk Zbirnyk naukovy'x prac' ChDTU. Seriya : Ekonomichni nauky. Cherkasy' : ChDTU, 2009. – Vy'p . 22. – Т. 2. – S. 169–173.
18. Tyshhenko A. N. Ekonomycheskaya rezultatyvnost deyatel'nosti predpryyatyia: monografyya / A. N. Ty'shhenko, N. A. Kyzy, Ya. V. Dogajdajlo . – Х.: Y'NZhЭК, 2005. – 144 s.
19. Skalyuk R.V. Sutnist ta znachennya finansovyx rezultativ v systemi rozvytku gospodarskoyi diyal'nosti promyslovyx pidpryyemstv. URL: http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/npkntu_e/2010_18_1/stat_18_1/21.pdf
20. Asaul A. N. Proizvodstvenno ekonomicheskiv potentsial i delovaya aktivnost sub'ektov predprinimatelskoy devatel'nosti / A. N. Asaul, M. P. Voynarenko, S. A. Knyazev, T. G. Rzaeva; pod red. zasl. deyat. nauki RF d-ra ekon. nauk, prof. A. N. Asaula. – SPb. : ANO IPEV, 2011. – 312 s.
21. Voynarenko M. P., Rzaeva T. G. Dilova aktivnist pidpriemstv: problemi analizu ta otsinki: monografyya. – KХmelnytskiy: HNU, 2008. 284 s.

Рецензія/Peer review : 18.3.2015 р.

Надрукована/Printed :12.5.2015 р.

Стаття рецензована редакційною колегією