

СОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ И ФОРМАТ СИСТЕМНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Рассмотрена теоретико-методологическая характеристика современного управленческого исследования с позиций системных ограничений и интегральных признаков. Предложена позиция концептуального содержания специфики управленческого исследования, которая связана с рассмотрением основных ценностных категорий профессиональной системы менеджмента. Введены категории “интегральное качество управленческого исследования” и понятие “системно-интегральных стадий профессионализации менеджмента” в процессе взаимодействия науки, аналитики и практики менеджмента. Предложена модель системного развития процесса взаимодействия науки, аналитики и практики как важнейшего фактора повышения конкурентоспособности системы менеджмента в Украине.

Ключевые слова: управленческое исследование, системный и интегральный подход в профессионализации менеджмента, стадии взаимодействия, органический синтез, интеллектуальность и инновационность управленческой деятельности.

Е. А. КУЗНЕЦОВ

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, м. Одеса

СУЧАСНЕ УПРАВЛІНСЬКЕ ДОСЛІДЖЕННЯ: ІНТЕГРАЛЬНІ ОЗНАКИ ТА ФОРМАТ СИСТЕМНИХ ОБМЕЖЕНЬ

Розглянута теоретико-методологічна характеристика сучасного управлінського дослідження з позицій системних обмежень та інтегральних ознак. Запропонована позиція концептуального змісту специфіки управлінського дослідження, яка пов'язана з розглядом основних цінних категорій професійної системи менеджменту. Введена категорія “інтегральна якість управлінського дослідження” і поняття “системно-інтегральних стадій професіоналізації менеджменту” в процесі взаємодії науки, аналітики і практики менеджменту. Запропонована модель системного розвитку процесу взаємодії науки, аналітики і практики як найважливішого фактору підвищення конкурентоспроможності системи менеджменту в Україні.

Ключові слова: управлінське дослідження, системний та інтегральний підхід до професіоналізації менеджменту, стадії взаємодії, органічний синтез, інтелектуальність та інноваційність управлінської діяльності.

Е. А. KUZNIETSOV

Odessa National Metchnikov University

MODERN MANAGERIAL RESEARCH: THE INTEGRAL FEATURES AND THE SIZE OF SYSTEM LIMITATIONS

Abstract – The theoretical and methodological features of modern managerial research are viewed of the system limitations and integral features point of view. The position of the conceptual content of managerial research's specificity related with the main value managerial categories is examined. The “integral quality of managerial research” category and the “system and integral stages of management professionalization” conception in the science, analytics and practice cooperation process is proposed. The science, analytics and practice cooperation process system development model as the main factor of Ukrainian management system's competitiveness is proposed.

Key words: managerial research, system and integral approach of managerial professionalization, cooperation stages, organic synthesis, intellectuality and innovation of managerial activity.

Постановка проблемы. Достижение позитивной социально-экономической трансформации современного украинского общества во многом зависит от эффективности научно-исследовательской и образовательной сфер деятельности. Но определяющим конкурентным фактором в осуществлении всех необходимых реформ выступает профессиональная система менеджмента и наличие образовательных и профессиональных механизмов инновационной подготовки управленческих кадров. Уровень необходимой эффективности управленческого персонала напрямую зависит от интегрального и системного качества его образовательной и профессиональной подготовки. Здесь очень важно определить профессиональную научно-исследовательскую базу управленческих знаний, которая и будет содержательно наполнять программы обучения кадров менеджмента. В научном сообществе сегодня продолжается дискуссия о том, что собой представляет научно-исследовательская база менеджмента, имеет ли она формат системных ограничений, или же является комплексной и собирательной из других сфер научных знаний. Многие годы ведется дискуссия о том, является ли менеджмент собственно наукой, или это только практика, базирующаяся на экономических и инженерных знаниях. В условиях возрастающей дефицитности управленческого ресурса решение этих проблем является первоосновой для достижения эффективности процессов профессионализации управленческой деятельности. Первичное управленческое образование и профессиональная подготовка менеджеров должна иметь конкретное наполнение профессиональных программ обучения, а это наполнение в условиях формирования инновационной экономики все в большей степени приобретает научную основу.

Анализ последних исследований и публикаций. В последние десятилетия происходит пересмотр многих позиций в развитии управленческих знаний и в характере развития управленческой науки. Обра-

щается внимание научного сообщества на исследование базовых ценностных категорий профессиональной системы менеджмента [1, с. 123–125]. Формируется современная концепция профессиональной системы менеджмента и рассматривается инновационная динамика ее развития. Уточняются позиции по определению общей концепции и развитию ключевых процессов профессионализации менеджмента [2]. Многие исследователи менеджмента соглашаются с тем, что “субъектно-объектное” взаимодействие является исключительно взаимодействием людей в системе их какой-либо профессиональной деятельности, и что это является главной ценностной категорией менеджмента [3]. Следующей особенностью менеджмента является его индифферентность к отраслевому делению экономики и приоритетность проявления посредством функций. В этом случае возникает проблема отраслевой специфики менеджмента и инженерно-технологического восприятия всего управленческого процесса [4, с. 75–78]. Достаточно важно также определить влияние системы других научных знаний (экономика, социология, психология, право, инженерное дело, политология, медицина и другие) на формирование и развитие профессиональной системы менеджмента в контексте эффективного управленческого исследования.

Формулирование целей статьи. Целью данной статьи является определение интегральных признаков и системных ограничений современного управленческого исследования. Продвижение к прояснению этих целей приводит к научному пониманию концептуальной основы профессиональной системы менеджмента, восприятию основных ценностных категорий менеджмента, процессов профессионализации менеджмента и интеллектуализации управленческого труда в контексте развития инновационной экономики и экономики знаний. Особой целью выступает проблема актуализации менеджмента в современных условиях социально-экономического развития Украины для достижения им более высокого профессионального имиджа, социальной значимости и результативности.

Изложение основного материала. Во многих случаях формат управленческого исследования, кажется определить достаточно сложно, поскольку многое может быть полезно для характеристики и исследования проблемы и, возможно, для принятия управленческого решения. И поэтому, понять, откуда управленец черпает информацию, принимая управленческое решение, представляется трудной задачей. Наиболее часто встречаемые подмены связаны с научными исследованиями в области экономики, социологии и психологии. В историческом аспекте формирования современной системы менеджмента это известная проблема, поскольку менеджмент сформировался как наука и учебная дисциплина на базе экономики, социологии и психологии при определенной приоритетности именно экономической науки [5, с. 194–200]. Долгое время менеджмент рассматривался как часть экономической системы предприятия, а управленческий труд, как правило, связанный с деятельностью инженерно-технических работников (ИТР), как труд непроезводительный и обслуживающий основное производство. Популярная в середине 20-х годов прошлого столетия школа научной организации труда (НОТ) была создателем концепции управления, где исследовались проблемы “воздействия” человека на вещественные факторы производства. По этому пути пошла почти вся управленческая наука советского и постсоветского периода. Но для менеджмента характерно именно развитие процесса “взаимодействия”, который возможен только в случае взаимодействия исключительно людей (персонала). И такая позиция поддерживалась в рамках другого направления того периода – научной организации управления (НОУ). Именно в рамках школы НОУ сформировались достаточно перспективные направления в развитии менеджмента [6, гл. 1]. Но эта школа была практически разгромлена, а ее некоторые представители даже физически уничтожены как враги марксистско-ленинской идеологии и служители буржуазной управленческой науки. Факт достаточно трагический для становления системы современного менеджмента и думается, что основная проблема была связана с тем, чтобы не допустить к полноценному исследованию профессиональных характеристик человека, как создателя основных ценностей развития любого общества. Активность, индивидуальность, интеллектуальность, профессионализм, инновационность, культура, этос, креативность – это те качества людей, которые мотивационно обеспечивают развитие общества. Наделенный такими качествами управленческий персонал является действительно грозным оружием против идеологически направленной и экономически не эффективной общей системы руководства. И именно эти качества являются сегодня приоритетно важными для развития профессиональной системы менеджмента, что предполагает исследование этих показателей человеческого капитала, а также разработку механизмов их внедрения в систему профессиональной подготовки и практической деятельности управленческого персонала. Социокультурные показатели развития человеческого капитала, которые работают на перспективу, являются сегодня более важными, чем производственные показатели, важные для эпохи индустриального производства.

Существует еще некоторое количество теоретико-методологических вопросов, без решения которых трудно обеспечить интегральное качество управленческих исследований. В нашем случае “интегральное качество” предполагает соотношение и учет всех позиций, которые необходимы для принятия эффективного управленческого решения. Интегральность в менеджменте – это высокое профессиональное качество всех участников управленческого процесса, их культурная и социальная ответственность в системе результативности и социально-экономической значимости принимаемых управленческих решений. По сути дела, формируется интегральная мировоззренческая позиция современных лидеров, их способность к определенному способу мышления и адекватному использованию интегрального подхода. К. Уилбер выдвинул

современную версию “вечной философии”, которая призвана интегрировать почти все области знания. К. Уилбера сегодня считают одним из влиятельнейших представителей *трансперсональной психологии и основоположником интегрального подхода* [7]. В своей основе интегральный подход Кена Уилбера представляет собой метакритику основных направлений современной интеллектуальной мысли. А в своей критической части интегральный подход является противоположностью любых плоских, упрощенных и частных мировоззрений, которые утратили свою перспективу в реальной *мандале человеческого познания*. Эта *мандала*, по Уилберу, состоит из *четырёх секторов (квадрантов)*. Квадранты представляют собой четыре фундаментальных мира, несводимых друг к другу по предмету, методам познания, критериям истины и языку. В терминологии К. Уилбера это: 1) “*мир Я*” мир интроспективный, мир внутренний, связанный с моей жизнью, это мир духа и наш духовный опыт; 2) “*мир Мы*”, который характеризуется миром отношений и коммуникаций, миром понимания и интерпретации; 3) “*мир Они*”, что изучает социология, социальные науки, теория систем; 4) “*мир Оно*” характеризуется объективной наукой, которая изучает природу, условно говоря, неживое, ибо современная наука построена таким образом, что она и живое изучает как неживое. По мнению К. Уилбера эти миры не выдуманы нами, они исторически сложились в ходе развития различных областей человеческого знания, выразив четыре фундаментальных отношения или позиции, общих для всех языков и культур. Последовательное и системное информационное наполнение квадрантов К. Уилбера может быть первым шагом к освоению интегрального подхода в менеджменте, когда необходимо учитывать все разнообразие окружающего мира для обеспечения качества и полноты управленческого исследования, а также для принятия системных управленческих решений. Способность управленческих кадров к интегральному видению современной управленческой деятельности может вырабатываться в процессе профессионализации управленческой деятельности как таковой, а конкретнее, путем развития объективного процесса интеллектуализации управленческого труда. Фундаментальные управленческие исследования призваны обеспечить инновационную динамику процесса профессионализации управленческой деятельности, обеспечивая качественный уровень подготовки, отбора и практической деятельности управленческих кадров.

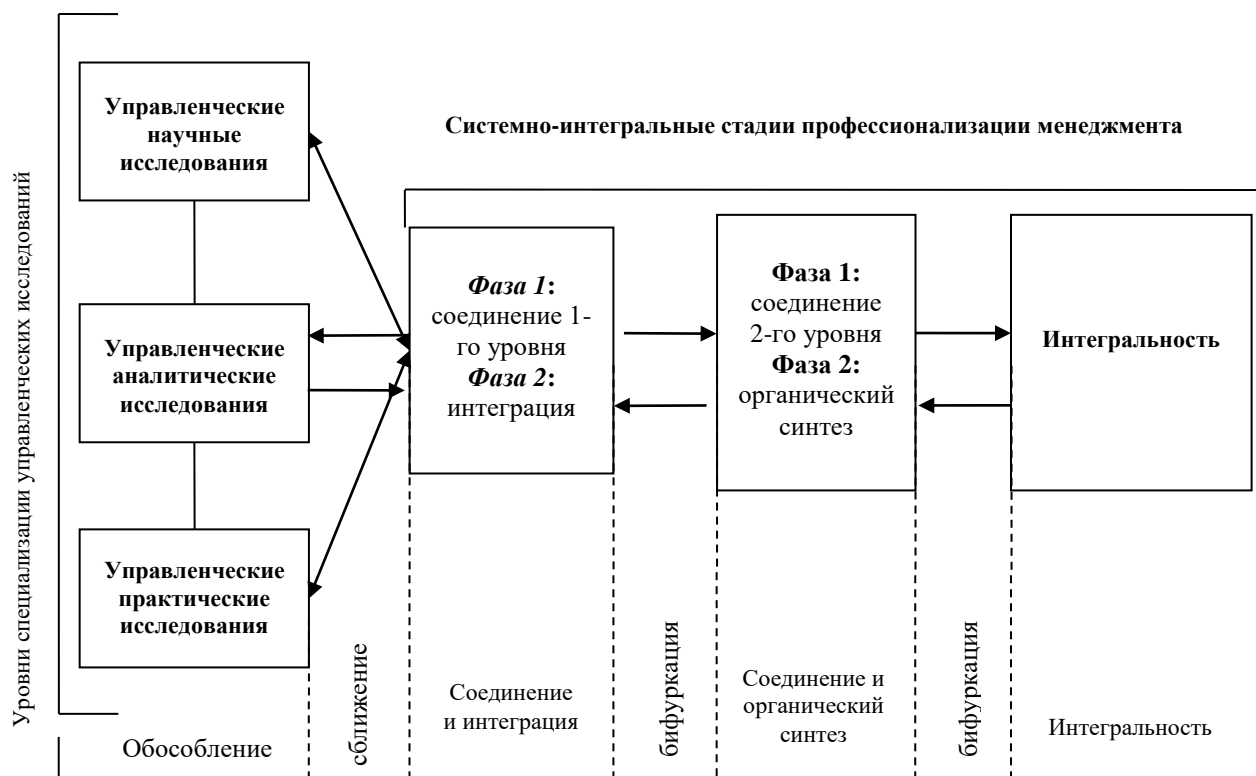


Рис. 1. Процесс взаимодействия науки, аналитики и практики менеджмента

Важнейшей предпосылкой эффективности управленческой деятельности выступает полноценное развитие управленческой науки с определением научно-исследовательской, аналитической и практической баз знаний. Быстрое накопление научных, аналитических и практических знаний в менеджменте происходит на основе специализации самой исследовательской деятельности (см. рис. 1). Нами уже рассматривались ранее вопросы специализации управленческой деятельности и управленческих исследований [8, с. 75–97]. Вместе с тем, проблемы специализации управленческих исследований, к сожалению, не стали еще в полной мере объектом изучения для ученых и экспертов в области менеджмента, что собственно и тормозит процесс актуализации специальных исследований в менеджменте и становится крайне сложно сложить полную кар-

тину системного видення професійної системи менеджмента. Но это очень важно для развития процессов профессионализации менеджмента, особенно в части подготовки управленческих кадров [9, гл. 6]. Профессиональные программы обучения управленческих кадров не могут быть эффективными, если они не построены на основе результатов исследования дифференцированных и специализированных форм процесса управленческой деятельности. Знания определенных специфических форм управленческой деятельности, их структурное и функциональное наполнение, их профессиональная адекватность будущей должностной позиции управленца должны в полной мере определять модульные программы обучения. Объективное продвижение по уровням сложности и функциональной направленности возможно только на базе устойчивых форм предварительной подготовки управленческого персонала и их результативной практической деятельности на предшествующих должностных позициях. При этом надо помнить о предельных уровнях профессиональной компетенции управленческого персонала, о их интеллектуальных возможностях к дальнейшему карьерному росту, умению работать в команде и быстро обучаться новым инновационным технологиям менеджмента.

Выводы. Таким образом, учитывая сказанное, необходимо отметить следующие основные положения. Современное управленческое исследование следует квалифицировать с позиций научно-исследовательской, аналитической и практической баз знаний профессиональной системы менеджмента. Комплексная система межотраслевых управленческих исследований должна восприниматься как научно-информационная составляющая для формирования и развития специфической базы научных знаний менеджмента. Характеристика управленческого исследования предполагает рассмотрение базовых элементов профессиональной системы менеджмента: функциональной специфики, методов и технологий менеджмента, структурных составляющих управленческого процесса, а также связующих системных процессов (коммуникации, механизм принятия управленческих решений, инновационные технологии руководства персоналом). Необходимо также учитывать социально-экономические условия и социокультурные факторы в развитии процесса взаимодействия науки, аналитики и практики профессиональной системы менеджмента.

Существует особая перспектива в совершенствовании процесса управленческих исследований в результате использования интегрального метода и выделения системно-интегральных стадий профессионализации менеджмента. Профессионализация менеджмента является процессом интеллектуализации современной управленческой деятельности и должна базироваться на системе фундаментальных научных знаний.

Литература

1. Уперенко Н. А. Междисциплинарно-инновационные проблемы истории экономики и менеджмента : монография / Н. А. Уперенко, Э. А. Кузнецов. – О. : Наука и техника, 2015. – 180 с.
2. Кузнецов Э. А. Инновационная роль университета в системе развития лидерства и профессионализации управленческой деятельности в Украине / Э. А. Кузнецов. – О. : Пресс-курьер, 2015. – 106 с.
3. Друкер П. Эффективный руководитель / П. Друкер ; пер. с англ. О. Чернявской. – 4-е изд. – М. : Манн, Иванов и Фербер ; Эксмо, 2014. – 240 с. ; Пфеффер Дж. Управленческая мудрость, рожденная из ошибок топ-менеджеров / Джеффри Пфеффер; пер. с англ. – М. : Эксмо, 2009. – 240 с. ; Турецкий О.А. Управленческий труд : монография. – О. : Принт-студия “Абрикос” СПД Бровкин А. В., 2009. – 112 с.
4. Актуальные проблемы экономики и менеджмента : теория, инновации и современная практика : монография ; под ред. Э. А. Кузнецова – Х. : Бурун Книга, 2011. – 512 с.
5. Каммингс С. Реконструкция стратегии / Пер. с англ. – Х. : Гуманитарный Центр, 2010. – 560 с.
6. Актуальные проблемы экономики и менеджмента: теория, инновации и современная практика : монография, книга третья / Под ред. Э. А. Кузнецова. – Х. : Гринь Д. С., 2014. – 584 с.
7. Уилбер К. Интегральная психология: сознание, психология, терапия / К. Уилбер ; пер. с англ. ; под ред. А. К. Исилева. – М. : ООО “Издательство АСТ” и др., 2004. – 412 с.
8. Якокка Л. Карьера менеджера / Л. Якокка (с У. Новаком) ; пер. с англ. С. Э. Борич. – Минск : Попурри, 2014. – 512 с.
9. Уперенко Н. А. Междисциплинарно-инновационные проблемы истории экономики и менеджмента : монография / Н. А. Уперенко, Э. А. Кузнецов. – О. : Наука и техника, 2015. – 180 с.

References

1. Uperenko N. A. Meydisciplinarno-innovacionnie problemi istorii ekonomiki i menedgmenta : monografiia / N. A. Uperenko, E. A. Kuznietsov. – O. : Nauka i tehnika, 2015. – 180 s.
2. Kuznietsov E. A. Innovacioonaia rol universiteta v sisteme razvitiia liderstva I professionalizacii upravlenceskoy deiatel'nosti v Uktaine / E. A. Kuznietsov. – O. : Press-kur'er, 2015. – 106 s.
3. Drucker P. Effektivniy meneger / Peter F. Drucker ; per. s angl. O Cherniavskoy. – 4-e izd. – V. : Mann, Ivaniv i Ferber ; Eksmo, 2014. – 240 s. ; Pfefer J. Upravlenceskaiia mudrost', rogdennaia iz oshibok top-menegerov / J. Pfefer ; per. s. angl. – M. : Eksmo. – 2009. – 240 s. ; Turetskiy O. A. Upravlenceskiy trud : monografiia / O. A. Turetskiy. – Odessa : print-studia “Abrikos” SPD Brovkin A. V., 2009. – 112 s. ;

4. Aktual'nie problemi ekonomiki i menegmenta : teoriia, innovacii i sovremennaia praktika : monografiia / Pod red. Kuznietsov E. A. – Khar'kov : burun kniga, 2011. – 512 s.
5. Kammings S. Rekonstrukciia strategii / Per. s angl. – Kh. : Izd-vo Gumanitarniy Centr, 2010. – 560 s.
6. Aktual'nie problemi ekonomiki i menegmenta : teoriia, innovacii i sovremennaia praktika : monografiia, kniga tretiiia / Pod red. E. A. Kuznietsov. – Kherson : Grin' D. S., 2014. – 584 s.
7. Uilbert K. Integral'naia psihologia : Soznanie, Psihologia, Terapiia / K. Uilbert ; per. s angl. pod red. A. Kisuleva. – M. : ООО "Izdatel'stvo AST" i dr., 2004. – 412 s.
8. Iakokka L. Kar'era meinegera / L. Iakokka (s U. Novakom) ; per. s angl. S. E. Borich. – Minsk : Popurri, 2014. – 512 s.
9. Uperenko N. A. Meydisciplinarno-innovacionnie problemi istorii ekonomiki i menedgmenta : monografiia / N. A. Uperenko, E. A. Kuznietsov. – O. : Nauka i tehnika, 2015. – 180 s.

Надіслана/Written: 3.08.2015 р.

Надійшла/Received: 6.08.2015 р.

Рецензент: д.е.н., проф. В. И. Захарченко