

объяснима более низкая успеваемость учащихся по точным дисциплинам, чем по гуманитарным.

В-четвёртых, дидактический рычаг подтверждает и безусловные педагогические наблюдения многих преподавателей зависимости качества знаний учащихся от:

а) от объёма самостоятельной работы студентов;

б) от качества подготовки преподавателя к занятиям, ведь и то, и другое представляет собой вложение живого (нового) труда образовательного процесса.

Таким образом, экстраполяция экономического леввериджа на другую область исследования может быть достаточно продуктивной для нового направления его применения. Следовательно, возможна и обратная инверсия, при которой педагогические закономерности могут эффективно преломляться в производственной деятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. Донченко Н.А. Метод редуکتивной дуализации в системе эвристического обучения (на примере учебного предмета «Бухгалтерский учёт») / Учебное пособие / Гриф СибРУМЦ. – Красноярск: КГТЭИ, 2004. – 89 с.

2. Кизилев А.Н., Карасева М.Н. Бухгалтерский управленческий учёт: Учебное пособие. – М., ЭКСПО НАУКА-ПРЕСС, 2006. – 319 с.

УДК 36.1

**Ю.В.Жаворонкова,**  
Донецкий национальный университет,  
г. Донецк

#### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ»**

В статье выведено обобщающее понятие категории «стратегия», а также проанализированы элементы, которые входят в состав определения «финансовая стратегия».

У статті виведено узагальнююче поняття категорії «стратегія», а також проаналізовані елементи, які входять до складу визначення «фінансова стратегія».

In article the generalising concept of a category "strategy" is deduced, and also elements which are a part of definition «financial strategy» are analysed.

Ключевые слова: стратегия, финансовая стратегия, финансовые ресурсы, управление предприятием, стратегическое планирование.

Десять лет в Украине, ознаменовавшиеся началом системной трансформации экономики, показали, что отечественные предприятия не готовы к радикальным переменам. Изменившиеся условия хозяйствования осложнили деятельность большинства экономических субъектов и вызвали необходимость перестройки системы управления как на макроуровне, так и на микроуровне. Для предприятий проблема реформирования приобрела особую актуальность. Несовершенство законодательной базы, финансово-кредитного регулирования, налоговой системы, обострение социально-экономических противоречий,

интенсивное развитие новых форм хозяйствования наряду с упадком и исчезновением старых экономических отношений, отчуждение государства от управления экономикой обусловили острую необходимость построения новой, наиболее эффективной системы управления на микроуровне, так как старые механизмы перестали работать в новых условиях и приносить ожидаемые результаты.

Особенностью новой системы управления предприятием является необходимость оперативного реагирования на изменения внешнего окружения. Следствием этого является переход хозяйствующих субъектов к новым принципам работы, а именно, к стратегическому управлению. Любая организация, которая стремится к долгосрочному успеху, должна разработать общефирменную стратегию, которая позволит ей иметь четкое представление о стратегических целях и задачах и путях их достижения. Для достижения рыночного успеха стратегия должна быть построена на прочной экономической основе и ориентирована на принятие курса действий и распределение ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей. Особое место в стратегии фирмы занимает финансовая стратегия. Вопросами, связанными с изучением и разработкой финансовой стратегии занимались многие зарубежные и отечественные ученые, такие как Ю.Брихем [4], Л.Гапенски [4], К.Боумэн [3], Х.П.Верт [5], А.Стрикленд [5], А.А.Томпсон [26], А.Чандлер [33], А.Ансофф [1], И.А.Бланк [2], О.С.Виханский [7], А.М.Ковалева [13], С.Ю.Медведков [19], Д.В.Овсянко [22], Н.Туленков [28], Э.А.Уткин [19], И.П.Хоминич [31], С.Щенников [25] и др. Однако, существующая терминологическая разобщенность в понимании финансовой стратегии остается серьезной проблемой на пути повышения качества деятельности предприятия.

Целью статьи является исследование и анализ сущности понятия «финансовая стратегия» для его содержательной и функциональной адаптации к практической и научно-исследовательской деятельности.

Для развития сущности понятия «финансовая стратегия» следует более детально проанализировать элементы, из которых состоит данное понятие, в частности категорию «стратегия».

Несмотря на значительный объем литературы, так или иначе связанной с проблемами определения стратегии, а также фактических материалов, характеризующих стратегию развития различных хозяйствующих субъектов, в том числе и корпоративных, до сих пор единого устоявшегося понятия «стратегия» не существует. Более того, нет даже единых подходов к его определению, как впрочем, нет этого и для других категорий, сопрягающихся с основным понятием или дополняющим его. Это касается, прежде всего, основного понятия «стратегия», а также отдельных его производных. Чтобы составить общее представление о

количестве и разнообразии подходов к определению понятия «стратегия», составим таблицу, в которой представлены дефиниции разных авторов, предложенные ими в 60-90-х годах XX века (табл. 1).

Таблица 1

*Сравнительная характеристика определений категории «стратегия»*

Автор (источник)	Формулировка определения «стратегия»
Ансофф И.Г. [1,с.68]	Стратегия – это набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности.
Боумэн К. [3, с.172]	Стратегия – обобщающая модель действий, необходимых для достижения поставленных целей путем координации и распределения ресурсов компании. Стратегия есть набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности.
Дойль П. [9 с.142]	Стратегия – комплекс принимаемых менеджментом решений по размещению ресурсов предприятия.
Демидов В.Е. [8 с.43]	Стратегия – это набор правил и приемов, обеспечивающих конкурентное преимущество для достижения основополагающих целей.
Виханский О.С. [7 с.220]	Стратегия – долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и форм ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде.
Томпсон А.А, Стрикленд А. Дж. [26 с.25]	Стратегия – образ действий руководителей, стремящихся достичь целей организации.
Брихем Ю., Гапенски Л. [4,с.213]	Стратегия – это наиболее общие подходы к организации и осуществлению ее деятельности, а не детальные планы.
Ковалева А.М. [13, с.321]	Стратегия – это постановка среднесрочных и долгосрочных целей, заключающихся в максимизации выгоды (прежде всего дохода и прибыли).
Круглова Н.Ю., Круглов М.И. [16,с.232]	Стратегия – это принятые ее высшим руководством направления или способы деятельности для достижения результата, имеющего долгосрочные последствия.
Чандлер А. [33,с.5]	Стратегия – это модель возможностей, целей, задач, политики и планов компании по достижению этих целей, которые определяют, что компания есть на самом деле и чем она хочет быть в будущем.

Их анализ позволяет отметить, что большая часть авторов определяет стратегию как «действия». [К.Боумэн, Х.П.Верт, В.Репин, М.Вартанов, С.Ю.Медведков, А.А.Томпсон, А.Дж.Стрикленд]. Различия в их определениях касаются нюансов. Так, например, А.Томпсон и А.Стрикленд в работе «Стратегический менеджмент» искусство разработки и реализация стратегии» дает шесть вариантов понятия «стратегия» и пять из них определяют его как «действия». В одном случае эти действия способствуют достижению целей, в другом – это модель действий для достижения целей, в третьем – действия и подходы управленческого персонала к достижению показателей деятельности, в четвертом – запланированные и незапланированные действия. По существу определения А.Томпсона и А.Стрикленда включают в себя определения

всех других авторов, трактующих стратегию как «действия». Несколько меньше, но весьма значительна, группа авторов, трактующих «стратегию» как «цели и/или задачи» [Ю.Брихем, Л.Гапенски]. Их разнообразие свидетельствует о том, что рассматриваемое явление отличается сложностью, обусловленной как многообразием объектов, к которым ее применяют, так и разнообразием ситуаций, в которых они (объекты) находятся, а также целями, которые перед ними стоят. Это особенно ярко проявляется при попытках классифицировать стратегии. Не последнюю роль в многочисленности и разнообразии определений «стратегия» играет субъективный фактор, под которым понимаются цели (интересы, задачи) автора (исследователя), к которым он пытается приложить те или иные понятия.

В целом это отражает наличие различных парадигм, которые по содержанию не связаны между собой. Единство взглядов отмечается только по основному вопросу, присущему стратегическому менеджменту, маркетингу, планированию. Это единство заключается в поисках причин и подоплеку долгосрочных различий в достижении успеха разными хозяйственными субъектами (объектами познания) [В.В.Ковалев, Д.В.Овсянко, А.Чандлер.], обеспечивающие определенный курс действий и распределение ресурсов, необходимых для их достижения. Весьма близки к ним определения стратегии как выбора направлений развития на основе тех или иных ценностных ориентиров, критериев, принципов в соответствии с поставленной целью или для ее достижения [Т.П.Данько, У.Кинг, Д.Клиланд, Н.Туленков, А.П.Градов и др.]. Значительно реже в специальной литературе встречаются такие определения, как «система решений» (либо управленческих решений) [В.А.Винокуров, З.П.Румянцева, Н.А.Соломатин, Н.Холт Роберт, А.А.Томпсон, А.Дж.Стрикленд]. Известно, что одни парадигмы под влиянием накопленных знаний вступают в противоречие с общепринятыми представлениями, и им на смену приходят другие. В настоящее время все более отчетливо проявляются симптомы смены парадигм в области стратегического менеджмента. И это не удивительно, если учесть, что с исторической точки зрения возникновение и развитие данной парадигмы и соответствующих ей понятий (стратегия, стратегический маркетинг, планирование, решение, цель и т.п.) есть результат эволюции теории планирования, управления не столько в ориентации на внутренние возможности хозяйствующего субъекта, сколько на его внешнее окружение. Основное внимание в новых подходах к формированию новой парадигмы акцентируется на достижении долгосрочного успеха и на внутреннем, и на внешнем рынке. Это касается стратегических решений, прежде всего в сфере цен, капиталовложений, в т.ч. инновационных, и других, связанных с формированием, распределением и расходованием

стратегических ресурсов. Т.Йеннер даже сформировал к ним (ресурсам) требования: обладать определенной ценностью, быть особыми или редкими, не подлежать имитации, не быть заменяемыми. Если предприятие располагает такими ресурсами, то стратегия будет успешной, если она базируется на информации о предприятии, клиентах, конкурентах и учитывает как внутрифирменные, так и рыночные условия. Это отчетливо прослеживается в работах М.Портера, Т.Йеннера, Б.Коласса, И.П.Хоминич. Изучив различные подходы к определению «стратегия» мы можем сформулировать следующее определение: «Стратегия – это общий высшего уровня план достижения генеральных целей компании в решающих областях ее деятельности (финансы, маркетинг, производство, персонал и др.) на каком-либо этапе развития компании. Следует отметить, что стратегия предприятия представляет собой сочетание запланированных действий и тех действий, которые она принимает в ответ на изменение условий. Грамотно разработанная стратегия поможет предприятию наиболее эффективно функционировать в конкурентной среде. Стратегия указывает ему курс развития в существующих условиях, координирует деятельность, устраняет неопределенность и обеспечивает порядок, позволяет более четко реагировать на появляющиеся перемены, новые возможности и угрозы. При этом ключевым, стоящим над всеми направлениями деятельности предприятия, видится финансовое направление стратегии.

По нашему мнению, целесообразно в качестве основного фактора, определяющего любую стратегию, выделять план как конкретный инструмент реализации целей стратегии. Таким образом, происходит взаимосвязь понятий «стратегия» и «стратегическое планирование».

Рассмотрим сущность стратегического планирования и его основную составляющую – финансовую стратегию. Стратегическое планирование представляет собой набор действий и решений, предпринятых руководством, которые ведут к разработке специфических стратегий, предназначенных для того, чтобы помочь организации достичь своих целей. Процесс стратегического планирования является инструментом, помогающим обеспечивать основу для управления предприятием. Его задача состоит в том, чтобы в достаточной мере обеспечить нововведения и изменения в организации предприятия. Питер Лоранж [18] видит четыре основных вида управленческой деятельности в рамках процесса стратегического планирования: распределение ресурсов (в основном ограниченных, таких как фонды, управленческие таланты, технологический опыт); адаптация к внешней среде (все действия стратегического характера, которые улучшают отношения компании с ее окружением), внутренняя координация (координация стратегической деятельности для отображения сильных и слабых сторон фирмы с целью

достижения эффективной интеграции внутренних операций) и организационное стратегическое предвидение (осуществление систематического развития мышления менеджеров путем формирования организации, которая может учиться на прошлых стратегических ошибках). Понятие стратегического планирования в данном контексте предполагает комплексную программу развития различных направлений деятельности компании в целом. Как уже говорилось ранее, при стратегическом планировании определяющим видится финансовая стратегия.

Упоминание о финансовой стратегии встречается в работах отечественных ученых в связи с рассмотрением отдельных, близких к ней вопросов.

Так, Г.Клейнер [12] пишет об инвестиционно-финансовой стратегии, а А.Г.Мовсисян [21] – об интеграционно-финансовой стратегии при исследовании современного состояния процессов инвестиций и интеграции, не ставя задачу изучения ее как самостоятельной экономической категории. Л.Н. Павлова [23] финансовую стратегию включает в финансовый менеджмент. На наш взгляд, наиболее обоснованная точка зрения проф. И.А.Бланка [2], считающего финансовую стратегию самостоятельным экономическим понятием.

Финансовая стратегия определяет платформу для реализации функциональных и корпоративной стратегий, предоставляя дополнительные возможности. Перед переходом к определению сущности «финансовой стратегии» необходимо обозначить понятие «финансовые ресурсы», которое является центральным при формировании и реализации стратегии. Финансовые ресурсы предприятия - это денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении субъекта хозяйствования и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, осуществления затрат по расширенному воспроизводству и экономическому стимулированию работающих. Формирование финансовых ресурсов осуществляется за счет собственных и приравненных к ним средств, мобилизации ресурсов на финансовом рынке и поступления денежных средств от финансово-банковской системы в порядке перераспределения. Наличие финансовых ресурсов в необходимых размерах и эффективное их использование во многом определяют финансовое благополучие предприятия (фирмы), финансовую устойчивость, платежеспособность и ликвидность баланса. Необходимый размер этих ресурсов и эффективность их использования в текущем периоде и на перспективу определяются в процессе финансового планирования. Сложность понятия «финансовая стратегия» связана в первую очередь с тем, что только при формулировании данной дефиниции можно применить как минимум два обобщающих подхода: теоретический

и практический. Каждый из них имеет, в свою очередь, множество дефиниций, разнообразие которых обусловлено тем, в какой области знаний пытаются сформулировать это понятие («менеджмент», «маркетинг», «корпоративное управление» и т.п. и в какой отраслевой конкретизации), а в практике – крайне разнообразной и изменчивой конкретной деятельностью по управлению финансами на предприятиях. Последняя, в свою очередь, зависит от финансовой среды предприятия и социально-экономической системы, в которой оно функционирует.

При упрощенном подходе финансовая стратегия может быть представлена как одна из функциональных стратегий предприятия (наряду с производственной, инвестиционной, маркетинговой, кадровой, организационно-структурной и др.) Фактически она является основной, базовой стратегией, поскольку отдельными финансовыми методами и инструментами в рамках финансового менеджмента эта стратегия обеспечивает реализацию других функциональных стратегий, являющихся элементами общей стратегии корпорации. Более того, финансовая стратегия, задавая параметры будущих финансовых результатов, выдвигает жесткие требования к другим ориентирам общей стратегии корпорации. Категория «финансовая стратегия» имеет практически два уровня трактовки:

1. Жестко ориентированная финансовая стратегия предполагает четкий набор целей, задач, намечаемых финансовых результатов для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей финансовой деятельности. Ориентиры такой стратегии достаточно четко определяются в конкретных заданиях и жестко контролируются.

2. Расширительная трактовка финансовой стратегии отличается более общими задающими оценками. Ориентиры такой стратегии приближаются (в определенной мере) к направлениям деятельности. В данной трактовке наблюдается определенный симбиоз категорий «стратегия» и «ориентир». К тому же, надо иметь в виду симбиоз отдельных решений финансовой стратегии с другими функциональными стратегиями компании (маркетинговой, инвестиционной, производственной, организационной и др.).

Финансовую стратегию предприятия можно представить как систему методов перспективного планирования, ориентированную на финансовую сбалансированность и координацию действий, что требует не только стандартных методических разработок, но и опыт руководителей, знание финансовых рынков, умение предвидеть возможные финансовые риски. Финансовая стратегия должна быть ориентирована на повышение эффективности финансового потенциала компании.

В современной литературе для обозначения понятия «финансовая стратегия» нередко используются такие понятия, как «финансовая

политика», «финансовая деятельность», «финансовое решение» и др. Так, П.Вернимем [37] к сфере финансовой политики относит все решения, меняющие структуру деятельности предприятия. Напротив, все решения, осуществленные в определенных структурных рамках предприятия и не меняющие его структуру, относятся к управлению финансовой деятельностью. В данном случае понятие финансовой стратегии вообще отсутствует, хотя, по П.Вернимему к финансовой стратегии можно отнести оба типа решений: меняющих структуру деятельности предприятия и не меняющих. Данный факт служит примером отсутствия конкретного определения понятия финансовая стратегия. П.Консо финансовую стратегию отождествляет с принятием финансового решения, определяя последнее как выбор между обладанием теми или другими видами ценностей. «Существует 4 типа ценностей, - пишет он, - между которыми в процессе принятия решений можно сделать выбор: имущество, материальные и нематериальные ценности; финансовые ценности; деньги; долги (дебиторская и кредиторская задолженность) [15]. Такое понимание понятия финансовая стратегия является примером трактовки стратегии с точки зрения принятия решения. Но в данном случае нельзя путать процесс принятие решения и стратегию, финансовое решение является важной частью финансовой стратегии компании. Говоря о финансовой стратегии, следует отметить, что ее формирование (выработка) тесно связано с использованием понятий, методов, инструментария других наук: бухгалтерского учета, права, экономики, статистики, математики, информатики, маркетинга, менеджмента и т.д. В этом смысле ее можно рассматривать с методологической точки зрения как синтез, подпитанный элементами перечисленных и других наук. Во многом это отвечает современной потребности в том, чтобы, исходя из реалий сегодняшней рыночной экономики, найти такую трактовку рассматриваемого понятия, которая отражала бы его специфичность и в то же время принадлежность к «финансовому семейству» в целом. Учитывая все выше изложенное, можно сформировать следующее определение: «финансовая стратегия» - это обобщающая модель действий, необходимых для достижения поставленных целей в рамках избранной миссии путем координации, распределения и использования финансовых ресурсов компании.

Подводя итог, так же можно сказать, что формирование экономической концепции финансовой стратегии предприятия находится в стадии становления. На сегодняшний день не решены многие теоретические и методологические проблемы. Финансовая стратегия не рассматривается в качестве экономической категории, а, следовательно, не имеет научного и практического обоснования.

В дальнейших исследованиях необходимо обратить внимание на



существующие направления формирования программ и проектов по реализации финансовой стратегии и сконцентрировать усилия на разработке модели ее формирования.

**Список использованных источников:**

1. Ансофф И.Г. Стратегическое управление. - М: Экономика, 1989. - С.68
2. Бланк И.А. Финансовая стратегия предприятия: Учебный курс/ И.А. Бланк. - 2-е изд., перераб. и доп. - К.: Эльга; Ника-Центр, 2004. - С.653.
3. Боумэн К. Основы стратегического менеджмента. М., 1997. - С.172.
4. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: Полный курс: В 2-х т.: Пер. с англ. В.А. Буровцева. /Под. ред. В.В. Ковалева. - СПб.: Экономическая школа.
5. Верт Х.П. Маркетинг как стратегический фактор успеха// Проблемы теории и практики управления. - 1992. - №6.
6. Винокуров В.А. Организация стратегического управления на предприятии. М.: Центр экономики и маркетинга, 1996.
7. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: Учебник, 3-е изд. М.: Гардарики, 1998.
8. Демидов В.Е., Завьялов П.С. Формула успеха: маркетинг. - М.: «Международные отношения». 1991 - 416с.
9. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. СПб.: «Питер», 1999г.
10. Йеннер Т. Интеграция маркетинга и стратегического менеджмента // Проблема теории и практики управления. 1997. №6. С. 106-111.
11. Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика. М.: «Прогресс», 1982.
12. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. Издательство: Дело, 2008., 568с.
13. Ковалева А.М. Финансы. - М.: Финансы и статистика, 2005г. - С. 384.
14. Коласс Бернар Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: Учебное пособие / Пер. с франц. Под ред. проф. Я.В. Соколова. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997.
15. Коллонтай В.М. Внешнеэкономические связи: стратегия и регулирование / Отв.Ред. П.И. Хвойник. М.: Наука, 1990. С. 44-47.
16. Круглова Н.Ю. Основы бизнеса: Учебник для вузов / Н.Ю. Круглова.- М.: РДЛ, 2005.- 558с.
17. Круглов М.И., Круглова Н.Ю. Стратегический менеджмент: Учебник для студ.вузов. - М.:РДЛ, 2003. - 462с.
18. Лоранж П. Новый взгляд на управленческое образование : задачи руководителей. М.: Олимп-Бизнес, 2004.
19. Медведков С.Ю. Транснациональные корпорации и обострение капиталистических противоречий. М.: Мысль, 1982.
20. Менеджмент организации: Учеб. пособие/ З.П. Румянцева, Н.А. Соломатин, Р.З. Акбердин и др. М.: ИНФРА-М, 1995.
21. Мовсесян А.Г. Интеграция банковского и промышленного капитала: современные мировые тенденции и проблемы развития в России. М.: Финансы и статистика, 1997
22. Овсянко Д.В. Применение идей стратегического менеджмента в российских компаниях // Вестник СПб. Университета. 1996. №2. С85-89.
23. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент. Издательство: Юнити-Дана, 2003г., 269 с.
24. Репин В., Вартанов М. Управление финансами предприятия: стратегия и проблемы// Финансовая газета. 1998. №17. С.10.
25. Стратегическое планирование: Учебник./Под ред. Уткина Э.А. М: Ассоциация авторов и издателей ЭКМОС, 1998.
26. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации. - М.: ИНФРА-М, 2001. -С.25
27. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. М.: Банки и биржи, 1998.
28. Туленков Н. Ключевая позиция стратегического менеджмента в организации // .проблемы теории и практики управления. 1997. №4 С. 104-109.
29. Уткин Э.А. Управление компанией. / Ассоциация авторов и издателей «Тандем». М.: ЭКМОС, 1997

30. Холт Роберт Н. Основы финансового менеджмента: Пер. с англ. М.: «Дело», 1993.
31. Хоминич И.П. Финансовая стратегия компании: Научное издание. М.: Изд-во Рос. экон. акад., 1997.
32. Экономическая стратегия фирмы: Учеб. пособ./А.П. Градов и др. СПб., 1995.
33. Chandler A.D. Strategy and Structure. Cambridge; MIT Press., 1962.
34. Porter M. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. New York, Free Press, 1985.
35. Porter M.E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. N.Y.: Free Press, 1980.
36. Porter M. Harvard Business Review, May-June, 1987.128; 129; 130.
37. Vernimem P. Finance d'entreprise : analyse et destion. 1974., Dolloz , c.192.

УДК 331.57

**Н.М.Жигар**, к.е.н.,  
Волинський інститут економіки і менеджменту,  
м. Луцьк

### **ПРОБЛЕМИ ЗАЙНЯТОСТІ СІЛЬСЬКОЇ МОЛОДІ УКРАЇНИ І ВОЛИНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ**

Досліджено сучасний стан і тенденції ринку праці України та Волині. Розглянуто проблему зайнятості сільської молоді України та Волині. На основі проведеного аналізу запропоновано заходи щодо усунення дефіциту робочих місць шляхом залучення безробітної сільської молоді.

Исследовано современное состояние и тенденции рынка труда Украины и Волыни. Рассмотрено проблему занятости сельской молодежи Украины и Волыни. С помощью проведенного анализа выдвинуто мероприятия понижения дефицита рабочих мест с помощью задействования безработной сельской молодежи.

The modern state and labor market trends Volyn. The problem of employment of young people dawdle. On the basis of the analysis proposed measures for tackling the deficit of jobs by attracting unemployed rural youth.

*Ключові слова:* ринок праці, зайнятість, безробітна сільська молодь.

Дослідження зайнятості сільської молоді України до останнього часу не мали системного характеру. За останні роки значно зросла увага провідних науковців України до питань зайнятості сільської молоді. Стаття пов'язана з дослідженнями таких вітчизняних вчених, як І.Ф.Гнибіденко, Е.М.Лібанова, О.В.Макарова, В.М.Новиков, І.Прокопа, В.Скуратівський, К.І.Якуба та багато інших, котрі в своїх дослідженнях не тільки описували проблеми, але й шляхи їх розв'язання щодо введення певних економіко-соціальних механізмів для покращення зайнятості сільської молоді. У їхніх працях також досліджено сутність зайнятості на державному рівні, шляхи фінансування програм та заходів зайнятості сільської молоді. Водночас, у цих публікаціях недостатньо висвітлені проблеми зайнятості сільської молоді.

До найважливіших принципів, що повинні враховуватись під час коректування політики зайнятості, належать: збереження активної ролі держави в створенні умов для реалізації вибору занять, сприяттві підприємництву і розвитку самодіяльності населення, розв'язанні проблем різних форм безробіття, забезпеченні економічної безпеки громадян