

УДК 001.895:338 (571.1/5)

О.Н.Владимирова, к.э.н.,
Красноярский государственный торгово-экономический институт,
г. Красноярск, Российская Федерация

**К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ФИНАНСОВОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ «СТРАТЕГИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СИБИРИ ДО 2020 ГОДА»**

В статье рассматриваются основные направления реформирования финансовой инфраструктуры в контексте реализации «Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года». На основе исследования финансового сектора Сибири выявлены факторы, ограничивающие инновационное развитие.

У статті розглядаються основні напрями реформування фінансової інфраструктури в контексті реалізації «Стратегії соціально-економічного розвитку Сибіру до 2020 року». На основі дослідження фінансового сектора Сибіру виявлені чинники, що обмежують інноваційний розвиток.

The article examines the main directions of the financial infrastructure reforming in the context of the "Strategy of socio-economic development of Siberia until 2020". On the base of the Siberia financial sector study, the factors that limit innovation development are identified.

Ключевые слова: инновационная финансовая инфраструктура, финансовые институты, микрофинансовые кредитные институты, стратегия социально-экономического развития.

Программным документом, определяющим долгосрочные ориентиры развития субъектов Российской Федерации, выступает «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года» (далее «Стратегия Сибири 2020»). Положения названного акта охватывают все сектора экономики, в том числе и финансовый.

Анализ текущего состояния и важнейших тенденций развития финансовой системы свидетельствует о необходимости качественного повышения ее роли в социально-экономической системе государства, либерализации национального законодательства с учетом современных интеграционных процессов, форм организации государственного регулирования и надзора отрасли, повышения финансовой грамотности участников рынка, в том числе населения.

Исследование показало, что системными недостатками финансового сектора Сибири являются низкая капитализация банков и других финансовых институтов, недостаточный уровень институционального развития. Неспособность реинвестировать экспортные доходы, низкая норма накопления и отсутствие долгосрочных инвестиционных инструментов для вложения средств страховых резервов являются основными причинами, сдерживающими инвестиционную активность и мешающими проводить массовое обновление производственного аппарата, структурную перестройку экономики, изменение тенденций в пространственном развитии Сибири, а также повышать качество жизни населения. Этот перечень содержит также проблемы инфраструктурного плана.

На современном этапе финансовая инфраструктура рассматривается как важнейшая составная компонента инновационной инфраструктуры.

По нашему мнению, формирование инновационной инфраструктуры на региональном уровне должно осуществляться на следующих принципах:

- ❖ активная поддержка со стороны государства в программно-целевом обеспечении;

- ❖ учет специфики субъекта с точки зрения географического, исторического, демографического, социального, экономического факторов;

- ❖ обеспечение соответствия направлений развития организаций инновационной инфраструктуры потребностям экономики региона;

- ❖ инновационная инфраструктура должна носить комплексный характер, оказывать услуги на всех этапах инновационного процесса;

- ❖ организации инновационной инфраструктуры должны иметь возможность координировать свои действия при оказании услуг, а также взаимодействовать с аналогичными организациями из других регионов;

- ❖ обеспечение гибкости системы инновационной инфраструктуры, ее соответствия изменяющимся внешним условиям.

Реализация названных выше принципов позволит сформировать инновационную структуру, присущую рыночной экономике.

Своевременность формирования и структурная полнота инновационной инфраструктуры рассматриваются в качестве основополагающего фактора успешной реализации инновационного характера социально-экономического развития.

В научной литературе [3] в зависимости от степени обеспеченности экономики инфраструктурой выделяют три типа:

- ❖ опережающий, когда инфраструктурный потенциал больше, чем производственные и индивидуальные потребности;

- ❖ одновременный или синхронный – развитие инфраструктуры соответствует потребностям экономики;

- ❖ запаздывающий – степень насыщенности инфраструктурными объектами отстает от потребностей экономики.

Анализ инновационной инфраструктуры Сибирского федерального округа в целом позволил выявить, в частности, недостаточное обеспечение финансовыми институтами как в количественном, так и качественном разрезе при растущей динамике. По состоянию на сентябрь 2007 года в СФО в состав инновационной инфраструктуры входило 66 институтов производственно-технологической, экспертно-консалтинговой, кадровой, информационной и финансовой компонент. В 2008 году в регионах Сибирского федерального округа (СФО) осуществляют деятельность уже 187 организаций инновационной инфраструктуры, по организационной форме представляющих различные виды институтов. При этом констатируется преобладание организаций материальной, научной, кадровой компонент.

В финансовом блоке на 12 субъектов, входящих в состав СФО, приходится всего 10 организаций, и преимущественно это фонды, как правило, с

ограниченными ресурсами. Обратим внимание, что в данном случае речь не идет о финансовых институтах кредитной системы, а именно о региональных и муниципальных структурах, призванных оказывать финансовую поддержку за счет специальных источников.

Традиционным элементом финансовой инфраструктуры являются банки и кредитные организации. Развитие сегмента институтов кредитной системы характеризуется также наличием ряда проблем. В последнее время прослеживается тенденция сокращения общего количества кредитных организаций и их филиалов в регионах, при том что количество филиалов кредитных организаций данного региона сокращается, а количество филиалов кредитных организаций, зарегистрированных в других регионах, возрастает практически во всех федеральных округах и субъектах РФ.

На территории Сибирского федерального округа действует 68 кредитных организаций и 437 филиалов, в том числе 47 филиалов банков, зарегистрированных в СФО.

В то же время доля банковского сектора Сибирского федерального округа в активах банковской системы России составляет менее 6%, доля кредитных организаций, зарегистрированных в округе, менее 2%. Это значительно ниже доли округа в численности населения и ВРП регионов России. Основные показатели региональной банковской системы Сибири ниже среднероссийских в 1,5-2 раза и в 2-3 раза ниже, чем в странах Восточной Европы. Вклад финансового сектора в макроэкономические показатели регионов Сибири незначителен (за исключением Новосибирской области) [2].

Использование традиционных схем развития финансовой инфраструктуры затрудняет специфическая структура сибирской экономики, в которой преобладают крупные предприятия капиталоемких отраслей с длительным инвестиционным циклом. Масштабы реализуемых и планируемых проектов не соответствуют возможностям региональной банковской системы.

Это обуславливает высокую зависимость экономики Сибири от внешнего государственного (бюджетное финансирование, инвестиции госкорпораций и фондов, федеральных целевых, адресных инвестиционных программ и т.д.) и негосударственного финансирования (кредиты, корпоративные займы, размещение акций и т.д.) и будет выступать в качестве сдерживающих факторов развития механизмов частного финансирования за счет местных ресурсов и, тем самым, развития местных финансовых рынков весь период реализации «Стратегии Сибири 2020».

В последнее время активизируются процессы формирования институтов рыночного формата: венчурных фондов, инвестиционных компаний и др. В частности, в соответствии с Постановлением Совета Администрации Красноярского края от 21.11.2005 №281-п «О создании некоммерческой организации содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Красноярского края» создан и

функционирует «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Красноярского края». Вопросы оказания поддержки осуществляет Инвестиционный Совет, который является совещательным органом, образованным Советом администрации края для реализации Закона края от 30.09.04 №12-2278 "О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Красноярском крае". Институты данного вида ориентированы на удовлетворение потребностей отдельной группы потребителей – осуществляющих инновационную деятельность и, зачастую, нуждающихся в ограниченных финансовых ресурсах.

По данным Российской ассоциации Прямого и Венчурного Инвестирования к середине 2009 года действовало около двадцати региональных венчурных фондов, созданных в рамках частно-государственного партнерства по программам Министерства экономического развития РФ. Доля СФО в общем объеме инвестиций составила 3,17%, а размеры инвестиций варьировались от несколько сотен тысяч долларов до 3-4 млн. долл.[3].

На региональный уровень начинают выходить структурные подразделения нового типа рыночных финансовых субъектов – институты развития. Средства Инвестиционного фонда, ВЭБ и других аналогичных структур используются регионами в ограниченном формате.

Таким образом, приведенные данные позволяют отнести финансовую инфраструктуру Сибири к запаздывающему типу.

Все обозначенное выше обосновывает необходимость кардинального реформирования существующей финансовой инфраструктуры. В одном из предварительных вариантов «Стратегии Сибири 2020» достаточно подробно был рассмотрен этот процесс, предусматривающий 3 этапа (табл. 1).

«Стратегией Сибири 2020» предусматривается необходимость формирования как минимум двух институциональных уровня финансовой инфраструктуры:

Первый уровень - крупный региональный центр финансирования хозяйственной деятельности региональной экономики, крупных межотраслевых корпораций (холдингов, ФПГ), а также малых и средних предприятий, в том числе индивидуальных предпринимателей и физических лиц.

Второй институциональный уровень финансовой инфраструктуры Сибири – микрофинансовые кредитные институты (почтовые отделения, оказывающие банковские услуги; институты городской и сельской кредитной кооперации; региональные союзы кредитной кооперации). Этот уровень может быть более активно задействован при финансовой поддержке локальных инициатив и кредитовании малого бизнеса.

Создание названных институтов невозможно без осуществления корректировки федерального законодательства и согласования с федеральным центром. Потребуется разработка дополнительного пакета

ІНВЕСТИЦІЇ, ІННОВАЦІЇ В ЕКОНОМІЦІ

нормативно-правовых актов в банковской, инвестиционной и других сферах. Очевидно, что на это потребуются значительный временной период.

Таблица 1

Этапы реформирования финансовой инфраструктуры Сибири

Этап	Цель	Основные задачи	Инструменты
Первый (2010 – 2011 гг.)	кризисное развитие и восстановительный рост	сохранение финансовой инфраструктуры в регионах Сибирского федерального округа, бесперебойное функционирование системы расчетов, сохранение доверия населения к банкам и другим финансовым институтам	- создание единой межрегиональной базы данных государственного и муниципального заказа; - межрегиональная электронная торговая площадка для проведения открытых аукционов на право заключения государственного или муниципального контракта
Второй (2012-2015 гг.)	количественный рост финансовых институтов, приближение количества и качества предлагаемых ими продуктов к европейскому уровню	выход финансовых институтов за пределы городских агломераций, разработка и реализация новых технологий доступа к услугам финансовых институтов	- формирование межрегионального финансового центра в г. Новосибирске; - развитие элементов саморегулирования участников финансовой инфраструктуры.
Третий (2016 -2021 гг.)	полноценное включение финансовой системы Сибирского федерального округа в мировые финансово-экономические связи	привлечение капиталов, осуществление международных расчетов, обслуживание экспортно-импортных контрактов, экспорта финансовых и консультационных услуг	формирование филиалов (региональных центров и представительств) государственных финансовых институтов, создание представительств инвестиционных, инновационных фондов, Банка развития и ВЭД, Российской венчурной компании, развитие региональной филиальной сети внешних банков и страховых компаний, укрепление сети региональных банков, создание межрегиональной Сибирской сельскохозяйственной страховой компании и региональных фондов государственных и муниципальных гарантий

Реализация предполагаемых мероприятий должна обеспечить повышение качественных показателей развития финансового сектора в целом (табл. 2).

Целевые индикаторы развития финансового сектора Сибирского федерального округа на период до 2020 года

Регионы	Средне – душевой ВРП	Производительность труда	Удельные инвестиции	Средняя зарплата
Тюменский эк.район				
2008	450,8	398,2	495,2	216,9
2011	456,9	403,9	483,4	231,8
Юг Западной Сибири				
2008	70,5	75,7	72,3	86,3
2011	71,3	75,6	71,6	85,9
Ангаро-Енисейский эк.район				
2008	108,6	113,3	79,8	111,1
2011	109,8	114,6	78,6	111,1
Байкальский эк.район				
2008	67,9	75,7	83,9	106
2011	68,7	76,2	83,7	104,5

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что решение проблемы формирования инновационной финансовой инфраструктуры является залогом успешного формирования и функционирования инновационной системы.

Список использованных источников:

1. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года [Электронный ресурс] - Электрон. Дан. – Режим доступа: www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php
2. Обзор рынка прямых и венчурных инвестиций за 2008 год. –СПб.: «Феникс», 2009. -152 с.
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://stra.teg.ru/lenta/innovation/365>.

УДК 330:16

О.М.Коваленко, к.е.н.,
 Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв,
 м. Київ

**ІННОВАЦІЙНА КУЛЬТУРА
 ЯК УМОВА ЗРОСТАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Стаття присвячується дослідженню інноваційної культури як комплексу проблем, зумовлених суспільним сприйняттям інновацій і науки як їх джерела. Показано роль інноваційної культури як важливої складової сучасної інноваційної політики держави. Доведено, що забезпечення умов для зацікавленості населення у створенні інновацій, а також формування інноваційної культури мислення населення України є необхідною складовою розвитку її економіки.

Статья посвящена исследованию инновационной культуры как комплекса проблем, обусловленных общественным восприятием инноваций и науки как их источника. Показана роль инновационной культуры как важной составляющей современной инновационной политики государства. Доказано, что создание условий для заинтересованности населения в создании инноваций, а также формирование инновационной культуры мышления населения Украины являются необходимой составляющей развития её экономики.

The article under review discloses innovation culture as complex problem, deals with public perception of innovations and science as their source. The role of innovation culture as important constituent of up-to-day innovation state policy is observed. It is argued that favorable conditions for Ukrainian people for making innovations and the process of forming their innovation culture of thought are essential constituent of its economy.