

СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВІ ВІДНОСИНИ

УДК 330.322

О.В. Данилова

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА

По результатам проведенного исследования обоснована необходимость усиления внимания охране здоровья и безопасным условиям труда работников через активизацию социального инвестирования в Российской Федерации. В центр большого круга вопросов, связанных с охраной труда, поставлено проблему риска нанесения ущерба здоровью человека условиями профессиональной деятельности. В статье аргументируется мысль, о том, что улучшение условий труда, снижение травматизма и смертности в результате несчастных случаев и сокращения числа профессиональных заболеваний, фактически является дополнительным источником прибыли, инвестированием в развитие компании. Автор обосновывает необходимость объединения усилий государства и бизнеса в целях поиска новых подходов к охране труда как важнейшей составляющей повышения экономической безопасности страны, региона и предприятия. Система управления профессиональными рисками, охватывающая как уровень отдельной организации, так и различные уровни государственного управления охраной труда, позволит проводить комплексный анализ условий труда, информировать о возможности рисков, отслеживать динамику показателей риска, а также осуществлять мероприятия по снижению вероятности повреждения здоровья работников.

Ключевые слова: социальное инвестирование, охрана здоровья, безопасные условия труда, несчастные случаи на производстве, профессиональные заболевания.

Постановка проблемы. Охрана здоровья и безопасные условия труда работников не могут не включаться в сферу основополагающих интересов бизнеса. Инвестирование в создание и поддержание дополнительных, по отношению законодательно закрепленным, мероприятий, связанных с охраной здоровья и обеспечением безопасных условий на рабочих местах, должно стать социальной нормой для бизнеса. В центре большого круга вопросов, связанных с охраной труда, находится проблема профессионального риска, то есть риска нанесения ущерба здоровью человека условиями профессиональной деятельности. Несчастный случай или производственно обусловленное заболевание ведут не только к психофизиологическим травмам и дополнительным расходам для лица, потерявшего работоспособность, но и к прямым материальным потерям для организации и общества в целом. В этой связи тема нашего исследования представляется весьма актуальной.

Анализ последних публикаций. Проблемам инвестирования в создание системы безопасных условий труда посвящены исследования многих авторов, в том числе Аверина А.Н., Векслер А.Ф., Лещенко О.А. Нестерова А.В., Олейник О.В., Тульчинского Г.Л., Ивановой, Л.Н., Якимец В.Н. и др.

Однако с учетом того, что в Российской Федерации многие предприятия, особенно частные, недостаточно внимания уделяют созданию безопасных условий труда, есть необходимость продолжения исследований в этой области.

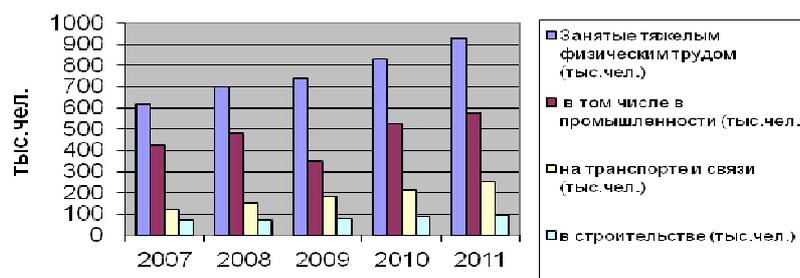
Целью данной статьи является исследование теоретических и практических аспектов инвестирования в создание безопасных условий труда.

Изложение основного материала. Развитие общественного производства (особенно на постиндустриальной стадии) неизбежно приводит к появлению новых видов профессиональных рисков, природа которых становится все более сложной, а воздействие на человека оценить весьма затруднительно. К факторам, способным нивелировать такие риски, следует отнести: хорошее состояние основных производственных фондов, улучшение условий труда,

обеспеченность средствами индивидуальной защиты, соблюдение технологической и трудовой дисциплины, правил безопасности, обеспеченность приборами и средствами контроля. Все перечисленные мероприятия невозможно решить с помощью компенсационных мер, они требуют активной инвестиционной политики.

В России более 20% работников, занятых в производстве, трудятся в условиях, не соответствующих санитарно – гигиеническим требованиям [1, 76]¹.

Удельный вес работников, занятых тяжелым физическим трудом в 2006-2011 г.г.



В организациях частной формы собственности к концу 2011 г. по сравнению с 2006 г. удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям, существенно увеличился и составил: в промышленности 25,3% (в 2006 г. – 20,9% работников), в строительстве – 11,7% (в 2002 г. – 10,3% работников), на транспорте – 20,8% (2002 г. – 14,6%), в связи – 6,8% (2002 г. – 3,8%).

К концу 2011 г. численность работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, увеличилась до 23,4 % от общей численности работающих и составляла в абсолютных величинах 3,26 млн человек. Ситуация усугубляется тем, что предприятия добывающих отраслей и отраслей первичной переработки ресурсов, как правило, расположены на территориях северных регионов, поэтому тяжесть профессиональных рисков усиливается неблагоприятными климатическими и экологическими рисками. В 2006 г. в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, трудился каждый шестой работник. В 2011 г. в таких условиях трудился уже каждый четвертый работник, а в таких отраслях промышленности, как угледобывающая, металлургическая, горнорудная, число работников, занятых в неудовлетворительных условиях труда, составляло от 40 до 60%.

Динамика численности занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, за последние годы имеет тенденцию к возрастанию несмотря на то, что при общем сокращении спада производства многие предприятия простаивают или работают не с полной загрузкой мощностей. «Увлеченность» российского бизнеса ростом капитализации компаний не ведет к росту производственных и инвестиционных показателей. Расходы на индустриальную модернизацию значительно отстают от темпов роста ВВП, которые растут, в основном, за счет сферы коммуникаций и связи, оптовой и розничной торговли, финансовых услуг и строительства. В индустриальном секторе можно выделить лишь производство труб и металлоконструкций, строительных материалов и пищевую промышленность. Доля отраслей машиностроительного комплекса, а именно они определяют производственный потенциал страны и безопасность труда на производстве, в общем объеме валового продукта составляет

¹Общая численность работающих в охваченных статистическим наблюдением организациях (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, строительство, транспорт и связь) составляла в 2006 году 13947,7 тыс. чел., что в целом составляет всего около четверти от общего числа хозяйствующих субъектов.

около 20%. Половина из этого числа – это предприятия по ремонту техники и оборудования. Для сравнения: в СССР эта доля составляла до 26%; в развитых странах она колеблется в пределах 35 – 50%, что позволяет обновлять техническое оборудование в большинстве отраслей каждые 7 – 10 лет, обеспечивая этим странам качественные рывки в технологическом развитии.

В таком состоянии предприятия российского машиностроения могут осуществлять производство высокотехнологичной конкурентоспособной продукции только для сравнительно узких сегментов рынка. А это ведет к тому, что большая часть оборудования, на котором вынуждены трудиться рабочие, не соответствует требованиям безопасности. В 2011 г. по сравнению с 2007 г. абсолютное количество работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, возросло на 9% (это больше на 13%, чем в 2005 г.). В течение 2011 г. общая численность работающих на таком оборудовании в промышленности возросла на 8%. Высокий удельный вес в экономике страны добывающих отраслей и отраслей первичной переработки ресурсов, предприятия которых расположены, как правило, на территориях северных регионов, тяжесть профессиональных рисков усиливается неблагоприятными климатическими и экологическими рисками.

К условиям, не отвечающим санитарно-гигиеническим нормам, относятся повышенный уровень шума, ультразвука и инфразвука, запыленность и загазованность воздуха рабочей зоны. К концу 2011 г. в организациях промышленности, строительства, транспорта и связи в условиях повышенного уровня шума, инфразвука и ультразвука работало более 1,7 млн. чел. (в 2002 г. – 1,4 млн. чел.), вибрации – почти 0,45 млн. чел. (в 2002 г. – 0,35 млн. чел.), запыленности и загазованности – 1,4 млн. чел. (в 2002 г. – 1,7 млн. чел.). Специалисты Международной организации труда и Всемирной организации здравоохранения выделяют более 150 классов профессиональных рисков и приблизительно тысячу их видов, представляющих опасность для двух тысяч профессий [2, 59]. Данная классификация считается неполной с точки зрения всех аспектов безопасности и гигиены труда.

Определяющее влияние на уровень производственного травматизма оказывает состояние техники и оборудования. Высокая степень изношенности оборудования, массовое применение устаревших технологий, машин и оборудования с конструктивными недостатками, недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования, несовершенство технологических процессов и эксплуатация неисправной техники являются основными причинами профессиональных заболеваний и производственного травматизма в России. Несмотря на программы модернизации, уровень износа основных фондов на предприятиях за последние годы практически не изменился и по официальным данным составляет примерно 50%.

Статистическая база, которая используется в нашей стране в области охраны труда, дает только общее представление об уровнях профессионального риска, как правило для больших профессионально – отраслевых групп работающих. По данным Росстата и Международной организации труда (МОТ), в 2011 году треть рабочих трудилась в худших условиях, чем допускается стандартами. Результат – большое количество несчастных случаев на производстве. Число несчастных случаев со смертельным исходом на одну тысячу работающих в России в 2,4 раза выше, чем в среднем по странам – членам Европейского союза, в 3 – 3,7 раза выше, чем в США, Японии и Германии, а соседнюю Финляндию мы “обгоняем” по этому показателю в 5,7 раза. И это только выявленные и расследованные в официальном порядке несчастные случаи на производстве. Число же скрытых несчастных случаев на производстве в 2005 г. составило 13% от общего числа расследованных несчастных случаев.

По данным Федеральной инспекции труда, наметилась тенденция снижения абсолютного количества погибших в результате несчастных случаев на промышленных предприятиях, например, в электроэнергетике, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и

газодобывающей промышленности, в химической и нефтехимической, автомобильной промышленности, в сельском хозяйстве (растениеводство, животноводство, рыбоводство, лесное хозяйство). В то же время увеличилось количество погибших на производстве работников предприятий полиграфической промышленности – в 3,5 раза, электронной промышленности – в 1,7 раза, электротехнической промышленности, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении – в 1,5 раза, цветной металлургии – на 19%, угольной промышленности – на 12%.

Однако это вряд ли можно считать достижением: уровень травматизма снижается очень медленно. По отношению к объему реального производства показатели профессиональной заболеваемости, травматизма, а также смертности растут. Темпы их роста в пересчете на единицу выпускаемой продукции в последние годы составляют, по подсчетам некоторых российских специалистов, 15 – 20% в год. Сведения о несчастных случаях на производстве анализирует Федеральная служба по труду и занятости и ее территориальные органы по надзору и контролю в трудовой сфере. Ежегодно органами федеральной инспекции труда проводятся сотни тысяч проверок на предмет соблюдения требований законодательства об охране труда. Однако эти мероприятия, рост их числа не могут кардинально переломить ситуацию, поскольку в нашей стране отсутствует сама концепция взаимодействия государства и бизнеса в области охраны труда.

Существующая система управления охраной труда, базирующаяся на планах мероприятий по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний, делает ставку на расследование причин несчастных случаев на производстве с последующим анализом ситуаций, при которых они произошли, и выработкой очередных мер по их устранению. При этом зачастую вся ответственность ложится на плечи работодателя, а работники остаются в стороне, так как знают, что трудовое законодательство стоит на защите их интересов. Складывается удобная схема взаимоотношений между работодателем и работником, когда на многие вещи закрываются глаза, за исключением, пожалуй, несчастных случаев с особо тяжкими последствиями.

Усугубляет положение и неудовлетворительное состояние дел в сфере государственного надзора и контроля за проведением периодических обследований производственных объектов. И не потому, что инспекция работает плохо. Наоборот, инспекторы делают очень много; как правило, это профессионалы своего дела, но их катастрофически не хватает – за последние годы не единожды сокращалась численность этого важнейшего звена в системе управления охраной труда. Расчеты показывают, что для обследования всех закрепленных за одним государственным инспектором по труду организаций ему потребуется более 30 лет. Об этом знает не только сам инспектор, но и работодатель, который не торопится выполнять в полном объеме требования Трудового кодекса и другие нормы действующего законодательства.

Помимо этого у работодателя есть и другая причина, по которой он не спешит улучшать условия труда и обеспечивать его безопасность. Она состоит в том, что основное бремя возмещения вреда здоровью работников при наступлении страхового случая несет прежде всего государство. Расходы на лечение пострадавших непосредственно после тяжелого несчастного случая через Фонд социального страхования РФ составили: в 2006 г. 57152,1 млн. руб. (1491 чел.), в – 2007 г. - 195159,1 млн. руб. (5030 чел.), в 2008г. – 342136,2 млн. руб. (7745 чел.), в 2009г. - 412385,0 млн. руб. (6373 чел.), в 2010г. - 481484,8 млн. руб. (6812 чел.).

Компенсации за работу с вредными и опасными условиями труда часто выгодны и работникам и работодателям. Легальная система возмещения вреда, нанесенного здоровью работника опасными условиями труда, является основной причиной сдерживания проведения профилактических и защитных мероприятий по охране труда и сохранения порядка финансирования по остаточному принципу. Превентивные меры по устранению вредных и опасных производственных факторов всегда требуют больших капитальных вложений, чем оплата дополнительных отпусков, разовых компенсаций и даже ранних пенсий.

Работодатель должен нести персональную ответственность (и не только материальную) за ущерб здоровью, нанесенный в процессе труда. Инвестирование в современное безопасное для жизни и здоровья оборудование, приобретение надежных дорогостоящих средств индивидуальной защиты, масштабное изучение состояния здоровья трудящихся в связи с негативными влияниями факторов риска, разработка современных методов оценки повреждения здоровья на ранних (так называемых предпатологических стадиях) – именно в этом заключается социальная ответственность бизнеса. Формой такой ответственности не могут быть благотворительные программы помощи пенсионерам и инвалидам. Социальное инвестирование бизнесу следует принять как вложение средств не в целях получения прибыли в краткосрочном периоде, а как полезный эффект, связанный с будущим доходом. Понимание необходимости сохранения человеческого капитала нации должно стимулировать работодателей вкладывать средства в улучшение условий труда: обеспечение безопасности рабочих мест, современный инструктаж, обучение и проверку знаний правил технической эксплуатации оборудования, поддержание на должном уровне контроля за охраной труда, проведение соответствующих организационно-технических мероприятий. Персонал предприятия меньше болеет, сокращает непроизводственные затраты, обеспечивает более высокую производительность труда и конкурентоспособности организации.

Основным элементом социальной защиты работника является наличие у него достоверной информации об уровнях и последствиях профессионального риска при заключении с ним трудового договора. Работник должен не просто быть ознакомлен с инструкцией по охране труда, а иметь объективную информацию о вероятности возможного повреждения здоровья и утраты работоспособности. Соответствующая норма зафиксирована в статье 219 Трудового кодекса Российской Федерации и в Федеральном законе «Об основах охраны труда в Российской Федерации» (№ 181-ФЗ). Статья 14 данного Федерального закона предусматривает в числе обязанностей работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда «информирование работников об условиях и охране труда на рабочих местах, о существующем риске повреждения здоровья и полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты». Однако право быть информированным и реально получить информацию в российской практике это две разные темы. Российский бизнес, пользуясь низким уровнем правовых знаний, а что еще тревожнее – правовым нигилизмом и отсутствием элементарной дисциплины на производстве, не вкладывает средства и усилия в изучение целых групп крайне опасных для здоровья веществ, преднамеренно замалчивая последствия рисков. Ситуация ухудшается, если предприятия с подобными условиями труда являются градообразующими, и перспектив найти безопасную работу фактически нет. Отсутствие объективной картины приводит к снижению работниками порога восприятия риска и, как следствие, высокая смертность лиц трудоспособного возраста. В результате воздействия вредных и опасных производственных факторов в нашей стране ежегодно умирает 179 тыс. человек (3).

Анализ причин заболеваемости в стране свидетельствует, что до 40% случаев (это без учета производственно обусловленной заболеваемости) прямо или косвенно связаны с неудовлетворительными условиями труда. По этим основаниям ежегодно досрочно (раньше общеустановленного возраста на пять – десять лет) выходят на пенсию около 280 тыс. человек. Более 20% среди всех впервые признанных инвалидами утратили работоспособность в возрасте 45 – 50 лет. Лица, которые становятся инвалидами вследствие профессиональных заболеваний, как правило, трудоспособного возраста. Поэтому социально – экономическое возмещение вреда, нанесенного здоровью, требует больших экономических затрат.

И здесь на первый план выходит ответственность бизнеса перед работниками своих предприятий и общества в целом за создание здоровых и безопасных условий на производстве. Низкий уровень трудовой и производственной дисциплины, безответственность и формальное «изучение» требований охраны труда болезненно сказываются на состоянии охраны труда,

деловой репутации компании. Основными причинами несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями являются: неудовлетворительная с точки зрения обеспечения безопасности организация производства работ; нарушение технологических процессов; нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств; нарушение работниками трудового распорядка и дисциплины труда.

К вышеперечисленным причинам следует добавить: не прохождение руководителями и специалистами проверки знаний по охране труда, допуск работников к самостоятельной работе без обучения и проверки знаний по охране труда и стажировки на рабочих местах.

Работодатели, со своей стороны, рассматривают охрану труда делом затратным, не способствующим достижению в короткие сроки желаемых экономических результатов. Экономия расходов на обеспечение безопасности труда рассматривается зачастую в качестве резерва затрат на производство продукции. На первый план выходит механизм сопоставления затрат по обеспечению приемлемого профессионального риска (допустимых условий труда), с одной стороны, и тех убытков, которые будут связаны с возмещением вреда пострадавшим работникам и их реабилитацией – с другой стороны. В этом механизме нормативные требования по охране труда по-прежнему выполняют свою роль индикаторов состояния производственной среды и правил поведения работников, выполнение которых повышает их безопасность в трудовых процессах.

Речь идет не только о сопоставлении затрат по обеспечению приемлемого профессионального риска с размерами убытков, которые будут связаны с возмещением вреда пострадавшим работникам и их реабилитацией. Положение осложняется также и тем, что затраты, необходимые для реализации мероприятий по охране труда, как правило, связаны с капиталовложениями в основные фонды и значительно превышают экономию на сокращении всевозможных выплат в связи с неблагоприятными условиями труда. Особенно, если в машинах, оборудовании, строительных конструкциях воплощены требования эргономики и они соответствуют санитарно-промышленным и гигиеническим нормам. Поэтому решение проблемы только с точки зрения экономической выгоды для всех участников производственного процесса невозможно: работодатели отдадут предпочтение прибыли, а работники – оплате труда, в том числе и доплате за работу во вредных условиях.

До тех пор, пока работодатели не убедятся, что улучшение условий труда – это действительно выгодный бизнес, а снижение травматизма и смертности в результате несчастных случаев и сокращения числа профессиональных заболеваний может служить не только источником прибыли, но инвестированием в развитие компании, нельзя надеяться на прогресс в этой очень важной сфере. Охрана труда – это отнюдь не убытки, которые несет предприятие в случае реализации мероприятий в данной области, а, напротив, вклад в развитие компании, который окупается в кратчайшие сроки. Поэтому, в условиях российской действительности первоочередная задача – донести до руководителей предприятий, а затем закрепить на уровне подсознания, что охрана труда – это выгодно. И выгодно, в первую очередь, для самого руководителя. Ведь здоровый, уверенный в себе и в тех гарантиях, которые даёт работодатель, персонал, работающий в комфортных условиях, производит более качественную продукцию.

Разумеется, сказанное выше нельзя отнести ко всем производственным организациям. В стране немало хозяйствующих субъектов, которые последовательно занимаются улучшением условий труда своих работников, делая основной упор на профилактические мероприятия по недопущению несчастных случаев. Социально ответственные компании уделяют много внимания тому, чтобы предоставить сотрудникам такую работу, которая была бы значима и помогала бы им развивать и реализовывать свой потенциал. Успешные компании стремятся повышать мотивацию сотрудников, обеспечить справедливый уровень заработной платы, социальный пакет, здоровые и безопасные условия труда, а также атмосферу взаимоуважения. Но это, скорее, исключение, нежели правило.

Нельзя сегодня говорить и о том, что существующая система охраны труда абсолютно негодная, что от нее надо полностью отказаться. Необходимы коррективы, направленные на ее совершенствование. Достижение поставленной цели возможно только при условии объединения усилий государства и бизнеса. Государства – с точки зрения развития действующего законодательства, определения перечня необходимых мероприятий для создания и функционирования системы оценки, контроля и управления профессиональными рисками в соответствии с международными стандартами. Бизнеса – необходимость серьезных инвестиционных вложений. Социальное инвестирование в сферу охраны труда подразумевает проведение бизнесом целенаправленной, долгосрочной, но главное - системной политики, направленной на решение общественно – значимой проблемы сохранения человеческого капитала нации. Бизнес должен понимать, что безопасный труд – это выгодно, а несчастные случаи очень дорого обходятся как для конкретного работодателя, так и для общества в целом.

Реформирование системы управления охраной труда намечено проводить комплексно, с учетом социально-экономических интересов всех заинтересованных сторон трудовых отношений. При этом основной целью реформы является постепенный переход от реагирования на страховые случаи к управлению процессами снижения рисков повреждения здоровья работников. Действия, связанные с охраной труда, не должны быть разовой акцией или мероприятиями, проводимыми от случая к случаю только ради того, чтобы не оштрафовал инспектор (устроил демонстрацию для инспектора и забыл, а положение вещей осталось прежнее, если не хуже). Нужен грамотный и серьезный подход к организации охраны труда на предприятии. Система управления профессиональными рисками, охватывающая как уровень отдельной организации, так и различные уровни государственного управления охраной труда, позволит проводить комплексный анализ условий труда, информировать о возможности рисков, отслеживать динамику показателей риска, а также осуществлять мероприятия по снижению вероятности повреждения здоровья работников.

Охрана труда как система обеспечения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности не может рассматриваться изолированно. Она тесно связана с состоянием экономики и основных фондов, охраной окружающей среды и техническим уровнем производства, лечебно-профилактическим обслуживанием и обеспечением коллективной и индивидуальной защиты работающих, уровнем образования.

Выводы. Охрана труда и здоровья работников должна по праву занять основополагающее место в системе экономической безопасности страны. Эффективный и безопасный труд возможен только на рабочем месте, условия труда которого отвечают всем конституционным требованиям и государственным нормативам. Поиск новых подходов к управлению охраной труда и ее реформированию как на государственном, так и региональном уровне, обусловлен изменениями, происходящими в экономике и социальной сфере. Национальная политика в области условий и охраны труда охватывает большой спектр задач в этой сфере, поэтому рамки статьи не позволяют дать исчерпывающий анализ каждой из них. Работа в этом направлении будет продолжена.

Список используемой литературы

1. Доклад о результатах работы в 2011 году по осуществлению государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. М. 2011. С.76.
2. Материалы IV Всероссийского конгресса «Профессия и здоровье». М.: Дельта. 2005. С.59.
3. Пашин Н. Эффективный и безопасный труд возможен только на рабочем месте, условия труда которого отвечают всем конституционным требованиям и государственным нормативам. [Электронный ресурс]. – [2007]. - Режим доступа: <http://www.chelt.ru>.

Одержано редакцією .10.02.2013.....

Прийнято до публікації.21.02.2013

Анотація. Данилова О.В. Інвестування у створення безпечних умов праці. За результатами дослідження обґрунтовано необхідність посилення уваги охороні здоров'я і безпечним умовам праці працівників через активізацію соціального інвестування в Російській Федерації. В центр великого кола питань, пов'язаних з охороною праці, поставлено проблему ризику нанесення шкоди здоров'ю людини умовами професійної діяльності. В статті аргументовано думку про те, що поліпшення умов праці, зниження травматизму і смертності в результаті нещасних випадків і скорочення числа професійних захворювань, інвестування в розвиток компанії.

Ключові слова: соціальне інвестування, охорона здоров'я, безпечні умови праці, нещасні випадки на виробництві, професійні захворювання.

Summary. Danilova OV Investuvannya at stvorennya bezpechnih minds pratsi. Taking into account results of the research necessity of paying more attention to health protection and safety working conditions of workers by means of social investment activation in Russian Federation is proved. Special stress is made on the problem of prejudice to health of man risk due to conditions of professional activity. In the article the idea is argued that improvement of working conditions, decrease of traumatism and mortality due to misadventures as well as decline of professional illnesses number are in fact additional source of income, investment to company's development. The author proves the necessity of efforts unification between state and business in order to find new approach to labour protection as the most important component of country, region and enterprise economic safety enhancement. The system of professional risks administration on both levels (micro- and macro-) will make carrying out complex analysis of working conditions possible. It will also help to inform about potential risks, to monitor the dynamics of risk indexes as well as to take measures leading to minimizing of prejudice to workers' health.

Keywords: social investment, health protection, safety working conditions, occupational accidents, professional illnesses.

УДК:338.23:332.142

Сотула О.В.

СОЦІАЛЬНИЙ АУДИТ: МОЖЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ

У статті розглянуто сутність, актуальність та передумови використання соціального аудиту який, будучи технологією оцінки соціоекономічних процесів є прикладною частиною соціоекономіки. Обґрунтовано, що соціальний аудит є ефективним інструментом регулювання відносин, які охоплюють різні рівні соціальної сфери, і має на меті не тільки виявлення соціальних ризиків, але і активний вплив на весь комплекс відтворення і розвитку людських ресурсів. Визначено два напрями моделі соціального аудиту: виробничий та суспільний.

Розкрито причини, що обумовлюють необхідність проведення соціального аудиту на регіональному рівні, визначені його види, параметри та перспективні результати.

Зроблено висновок, що активне впровадження регіональною владою соціального аудиту сприятиме підвищенню її авторитету в очах виборців, підтверджуючи, що вона усвідомлює свою відповідальність перед населенням регіону.

Ключові слова: соціоекономіка, соціальний аудит, суспільний напрям соціального аудиту, параметри соціального аудиту, соціальне партнерство.

Постановка проблеми. У сучасних умовах отримання економічної вигоди залежить від мінімізації соціальних ризиків. Соціальний аудит дозволяє домогтися балансу інтересів на основі досягнення соціального консенсусу і реалізувати потенціал реально діючих соціальних сил, ресурсів, інститутів, які можуть стати вирішальним чинником формування інноваційного суспільства.