

borrowing. This part of the word is unfolding into an adjective or coincides with an adjective with the same meaning. The structure of the borrowed elements which stay in the preposition and postposition - is established. The reasons of the connection of the borrowed and own elements within the new formations are distinguished.

The occasional and regular meanings of the new abroformations are argued. New formations which are registered in the vocabularies are also denoted. The matter of describing such abroformations as ukstaposites is disproved. The groundlessness of their way of writing with the help of a hyphen is appointed. The main tendencies in the usage of such new abbreviated formations are described. The dynamic of the hybrid word-building in Ukrainian language is argued. Also some occasional formations are noted. The usage of these novelties is estimated from the point of their expediency and accordance to the norms and rules of Ukrainian language.

Key words: *mixed hybrid abbreviations, borrowed element in the preposition, newabroformation, ukstaposite, occasional formation, adjective, hyphen.*

УДК 811.161.2'282:81'367.624

Г. І. Гримашевич

КОНФІКСАЛЬНІ ВІДАД'ЕКТИВНІ АДВЕРБІАТИВИ В УКРАЇНСЬКИХ ДІАЛЕКТАХ

У статті проаналізовано вторинні діалектні відприкметникові прислівники, утворені за допомогою двокомпонентних морфем – конфіксів, які складаються з префікса й суфікса; визначено основні препозитивні (префікси) та постпозитивні (суфікси) компоненти, які переважають в українських діалектах для утворення відад'ективних прислівників; з'ясовано семантичну структуру аналізованих діалектних адвербіативів; простежено формальну варіативність конфіксів зокрема та адвербіативів загалом насамперед на фонетичному рівні, що зумовлено фонетичними рисами окремих говорів, а також словотвірному, що демонструє багатство дериваційних діалектних засобів; простежено закономірності поєднання відповідних конфіксів із прикметниковими похідними і непохідними основами для утворення адвербіативів; з'ясовано, що в українських діалектах найбільше відад'ективних конфіксальних адвербіативів функціонує із семантикою способу дії, значно рідше – часу, місця, міри і ступеня та причини, причому вони здебільшого утворені за допомогою різних конфіксів; окреслено перспективи подальших наукових пошуків у царині діалектної адвербіальної системи з огляду на семантико-словотвірну структуру прислівників як незмінного класу слів, який постійно поповнюється завдяки вторинним утворенням, та їх функціонування в сучасних українських діалектах як складової лексико-граматичної системи говорів.

Ключові слова: *прислівники, конфікси, конфіксація, адвербіалізація, адвербіативи, діалект, говірка, прислівникова система.*

Постановка проблеми. Прислівник як незмінний клас переважно вторинних слів здавна привертав увагу дослідників, які вивчали цю частину мови як із позицій діахронії, так і синхронії (Й. Андерш, С. Бевзенко, О. Безпояско, П. Білоусенко, М. Вербовий, А. Висоцький, І. Вихованець, К. Городенська, Л. Гумецька, І. Даценко, В. Дем'янчук, Т. Довга, І. Мариненко, Т. Ніколашина, В. Німчук, В. Русанівський, С. Самійленко, І. Уздиган, В. Франчук, Г. Ярун та ін.). Водночас проблеми функціонування прислівників, їхню генезу, словотвірну семантику в різних територіально-мовних утвореннях, насамперед у говорах південно-західного, рідше – північноукраїнського наріччя, висвітлено в працях О. Брошняк (Пискач), Ю. Громіка, О. Захарків, М. Леонової, П. Лизанця, Т. Назарової, В. Німчука, І. Ощипко, І. Пагірі, Н. Прилипка, Т. Розумик та ін. Водночас нагальною є проблема загального аналізу діалектних конфіксальних відприкметникових прислівників на сучасному етапі розвитку українських говорів, оскільки такий аспект їхнього вивчення дуже мало привертав увагу дослідників.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Зауважимо, що В. Грещук, досліджуючи проблеми українського відприкметникового словотвору, виділяє в українській літературній мові 11 різновидів конфіксів, що утворюють прислівники-деад'ективи, найпродуктивнішими

з яких є **по-...-ому**, **по-...-и** [2, с. 108–110]. На матеріалі української мови II пол. XIX ст. конфіксальні адвербати з означальною семантикою, з-поміж яких і відприкметникові, досліджувала В. Остряньська, яка конфіксальні прислівники за значенням поділяє на обставинні та означальні лексико-граматичні розряди, виокремлюючи в досліджуваній період 14 препозитивних компонентів конфіксів [4, с. 391].

Актуальність запропонованої розвідки зумовлена тим, що конфіксальне творення прислівника в українському мовознавстві загалом і в українських діалектах зокрема досліджено фрагментарно, не виявлено основних комплексів конфіксів для утворення говіркових деад'єктивів на різних теренах українськомовного діалектного континууму. **Джерелами** дослідження слугували лексикографічні діалектні видання та власні записи говіркового мовлення в середньополіських говірках.

Мета статті – проаналізувати конфіксальні відприкметникові адвербіативи, які функціонують у сучасних українських говірках, визначити найпродуктивніші конфікси, які беруть участь у дериваційних процесах.

Виклад основного матеріалу. Як засвідчила вибірка прислівників, найбільш уживаними в українських діалектах є адвербіативи, утворені за допомогою конфіксів **по-...-и(-и, -і)**, що передають загальне значення способу дії, мотивовані як якісними, так і відносними прикметниками. Зокрема, у говірках південно-західного наріччя переважають утворення, в основі яких – відносні прикметники: *по-ба́бськи* ‘робити що-небудь так, як старі жінки’ (СЗГ, 2, с. 57), *по-тели́цьки* ‘так, як заведено у с. Тиличі’ (Турчин, с. 255), *по-бета́рськи* ‘хвацько’ (Сабадош, с. 234), *по-бра́тськи* ‘по-братньому, по-братськи’ (Сабадош, с. 236), *по-таздúськи* ‘по-господарськи’ (Сабадош, с. 239), *по-жидúськи* ‘взаємовигідно; незграбно’ (Сабадош, с. 244), *по-легíньськи* ‘по-парубоцькому’ (Сабадош, с. 251), *по-мадя́рськи* ‘по-угорськи’ (Сабадош, с. 253), *по-пéсьцьки* ‘по-собачому; негідно, непристойно’ (Сабадош, с. 258), *по-русна́цьки*, *по-ру́ськи* ‘по-русинському’ (Сабадош, с. 263), *по-цімбо́рськи* ‘по-дружньому’ (Сабадош, с. 273), *по-ру́ськи* ‘по-російськи’ (Негрич, с. 141). Часто вживаними є адвербіативи, похідні від якісних прикметників із непохідними та похідними (переважно суфіксальними із суфіксами зі зменшено-пестливим значенням) основами: *потихы* ‘потиху’, *потихи́цьки* ‘потихесеньку’ (Турчин, с. 255), *поціхы* ‘т. с.’ (Турчин, с. 256), *помалы* ‘поволі, повільно, неквапно’ (Турчин, с. 249), *помале́ньки* ‘ласк. до помалы’ (Сабадош, с. 253), *помалю́ськи* ‘помалесеньку’, *помалісі* ‘т. с.’ (Турчин, с. 249), *потіхы*, *потіхеньки* ‘тихенько, без шуму, нечутно; не поспішаючи, повільно’ (Сабадош, с. 268), *помáли* ‘поволі’, *полегóнькі* ‘злегка’ (Негрич, с. 139), *помáли*, *помаленькі* ‘поволі’ (ГГ, с. 154), *помáли* ‘поволі; небагато; несильно’ (Піпаш, с. 149), *полéгкі* (*полéхкі*), *полегóнькі* ‘злегка’ (ГГ, с. 153), *по́далекі* ‘здалеку’ (Лесюк, с. 114) тощо.

Паралельно із зазначеними вище в багатьох говірках функціонують утворення з конфіксами **по-...-ому**, які демонструють різне орфографічне оформлення (написані через дефіс, разом чи окремо, що, очевидно, свідчить про різний ступінь адвербіалізації): *по-подво́рному* ‘використовуючи прізвиська, а не офіційні імена та прізвища’ (СЗГ, 2, с. 73), *по-насто́ящому* ‘по-справжньому’ (СУСГ, с. 171), *по-старосві́тському* ‘відповідно до давніх звичаїв; традиційно’ (п. г.), *по сві́тлому* ‘у сонячну частину дня’ (СУСГ, с. 172), *полю́цькому* ‘як належить; цивілізовано’ (Піпаш, с. 149), а також **по-...-у**: *по-просту́* ‘по-простому’ (СЗГ, 2, с. 73), *по-ру́ську* ‘по-російськи’ (СЗГ, 2, с. 75), *по-по́льську* ‘по-польськи, по-польському’ (СЗГ, 2, с. 73), *по-німе́цьку* ‘по-німецьки’ (СЗГ, 2, с. 71), *по'малу* ‘повільно, не швидко, не поспішаючи, не кваплячись, протягом тривалого часу’ (Машеве, с. 220), *помале́ньку* ‘повільно’ (СЗГ, 2, с. 69) тощо.

Наступний за продуктивністю утворення відприкметникових прислівників в українських діалектах – конфікс **з-(с)-...-а**, препозитивним компонентом якого досить часто є **из-(ис-)** насамперед у говірках південно-західного наріччя, у яких звук **и** на початку слова має високе функціональне навантаження: *зче́ста* (*зчіста*) ‘часто’ (ГГ, с. 81), *зглу́ха* ‘від глухості, через глухість’ (Сагаровський, с. 139), *зго́ла* ‘зовсім, повністю’ (СЗГ, 1, с. 185), *з'л'éва* ‘зліва, з лівого боку’ (Машеве, с. 212), *з'до́уна* ‘здавна, з давніх часів, дуже давно’

(Машеве, с. 210), *згуста* ‘часто’ (СБГ, с. 158), *здрібна* ‘дрібно, густо (малими кроками, малими скибами)’ (СБГ, с. 161), *зчаста, жчаста, щаста* ‘часто’ (СБГ, с. 175), *згуста* ‘доволі часто, нерідко’ (Піпаш, с. 68), *змудра* ‘мудро, хитро’ (ГГ, с. 83), *зрівна* ‘порівну, рівно’ (Піпаш, с. 70), *зчійста* ‘часто’ (Лесюк, с. 101), *скрива* ‘скоса (поглядати)’ (Піпаш, с. 177); *издалека* ‘здалека’ (Піпаш, с. 71), *иззарана* ‘передчасно, раніше’ (ГГ, с. 85), *изпівня* ‘уповні (про місяць)’ (ГГ, с. 85), *иззагоряча* ‘згарячу, відразу’ (Сабадош, с. 132) тощо. Як бачимо, низка представлених адвербіативів демонструє виразну формальну варіативність на фонетичному рівні, що зумовлено фонетичними особливостями репрезентованого діалектного ареалу. Щодо таких утворень О. Остряньська зазначає, що вони включають похідні, які мають паралельну мотивацію прикметником і прислівником [4], хоча, на нашу думку, твірними в цьому разі є прикметники. Зауважимо, що синонімічними до зазначених утворень є адвербіативи з постпозитивним компонентом **-у**, частина з яких демонструє формальну варіативність на акцентуаційному рівні: *з’малку* ‘змалку, з дитинства, з малоліття’ (Машеве, с. 210), *здалеку* ‘здаля; з інших місць’ (Піпаш, с. 68), *издалеку* ‘здалеку, з далеких країв’ (Піпаш, с. 71), *змолоду* ‘змолоду, з молодих років, з молодого віку’ (Машеве, с. 210), *змаліньку* ‘змалку’ (СЗГ, 1, с. 191), *змаліньку* ‘змалку’ (СЗГ, 1, с. 191), деякі з них функціонують паралельно на одній території: *издалека, издалеку* ‘з далекої відстані, здалеку’ (Сабадош, с. 132). Зрідка відзначаємо подібні утворення з препозитивним компонентом **за-** (**зза-**): *загорячу, загоречу, загоричу, загорічу* ‘згарячу, зопалу’ (СБГ, с. 128), *ззагорячу, ззагоречу, ззагоричу, ззагорічу* – 1. ‘згарячу, зопалу’; 2. ‘по інерції’ (СБГ, с. 163), *ззатишу* ‘затишно’ (СБГ, с. 163), *ззавідка, ззавітка* ‘завидна’ (СБГ, с. 163), *ззагоряча* ‘згарячу, відразу’ (Сабадош, с. 126) тощо. Поширеними в українських діалектах є прислівники з конфіксами **в-(у)-...-і**. Як зазначає В. Німчук, препозитивний компонент **в-** пов’язаний з адвербіалізацією прийменниково-відмінкових сполук **в** + форма знахідного відмінка іменників чоловічого та жіночого роду [3, с. 355] чи місцевого відмінка іменника [3, с. 356]: *впорожні* ‘з порожніми відрами’ (СЗГ, 1, с. 76), *упорожні* ‘з порожнім посудом’ (Піпаш, с. 202), *впувні* ‘з відрами, повними води’ (СЗГ, 1, с. 76), *уповні* ‘із повним посудом’ (Піпаш, с. 201); синонімічними до них є утворення з постпозитивним компонентом **-я**: *уповня* ‘з повною посудиною’ (Сабадош, с. 382), *упорожня* ‘порожняком’ (Сабадош, с. 383).

Конфіксальна модель **на-(но-** – у говірках із явищем окання)...**-о** властива для прислівників місця та способу дії деад’ективного походження, які співвідносні з прикметниками середнього роду однини у формі знахідного відмінка: *наново* ‘наново’ (Онишкевич, 1, с. 471), *но’л’е’во, у’л’е’во* ‘ліворуч, у лівий бік, на лівий бік’ (Машеве, с. 212), *но’право, у’право* ‘праворуч, у правий бік, на правий бік’ (Машеве, с. 212)) *навелико* ‘вільно; гордо, згорда’ (Піпаш, с. 108), *навелико* ‘гордовито, пихато’ (Сабадош, 180), *навірно* ‘напевно’ (Сабадош, с. 181), *набосо* ‘на босу ногу’ (Сабадош, с. 179), *наблизько* ‘на малій відстані’ (Сабадош, с. 179), *наскоро* ‘нашвидкуруч’ (Чабаненко, II, с. 344) у діалектах відзначена зрідка, переважно в говірках південно-західного наріччя.

Спорадично в українських говірках функціонують відприкметникові адвербіальні утворення з конфіксами **на-...-у**: *напешу* ‘пішки’ (СУСГ, с. 135); **по-...-а**: *попізна* ‘досить пізно’ (СЗГ, 2, с. 72); **за-...-а**: *завідна* ‘звидна, у час, коли надворі ще видно, ще не стемніло’ (Машеве, с. 209); **од-...-а**: *однедавня* ‘з недавнього часу, віднедавна’ (Турчин, с. 212); **до-...-а**: *догола* ‘з повністю оголеним тілом’, ‘з повністю обстриженою головою’ (Сабадош, с. 69); **на-...-у**: *надалику* ‘віддалік, на певній відстані’ (СБГ, с. 309), *наделіку, надалику* ‘т. с.’ (СБГ, с. 310); **на-...-як**: *надурняк* ‘безкоштовно’ (Чабаненко, II, с. 315); **в-...-у**: *внаглу* ‘нахабно, безсоромно’ (СУСГ, с. 43); **вод-(во)-...-и** (*водалики* ‘далеко’ (Шило, с. 78) *воддалики* ‘далі’ (Шило, с. 78); **зав-...-б**: *завшир* ‘за мірою ширини’ (Чабаненко, II, с. 18), *завглиб* ‘завглибшки’ (Чабаненко, II, с. 11).

Відзначаємо низку прислівників способу дії та міри і ступеня передовсім у говірках південно-східного наріччя, утворених від прикметників у початковій формі та формі вищого ступеня порівняння за допомогою конфіксів із препозитивними компонентами **нав-**, який є плеонастичним нашаруванням [1, с. 120], і **зав-**, постпозитивними ж є

елементи **-ки, -и -ец, -як**: *навскосі* 'навскіс' (Піпаш, с. 109), *навпросткі* 'навпростець' (СПГ, с. 131), *навспражкі* 'насправді, дійсно' (Чабаненко, II, с. 308), *навпростец* 'напрямки' (Лесюк, с. 109); *завбільшаки* 'за розміром, обсягом', *завважки* 'за мірою важкості', *заввиднішки* 'за мірою видноти', *завгіркішки* 'за ступенем гіркоти' (Чабаненко, II, с. 11), *завгустішки* 'за ступенем густоти', *завжовтішки* 'за мірою жовтизни', *завзеленішки* 'на мірою насиченості зеленого кольору' (Чабаненко, II, с. 12), *завкислішки* 'за мірою кислоти' (Чабаненко, II, с. 14), *завсолодішки* 'за мірою солодкості' (Чабаненко, II, с. 16), *завшвидішки* 'за швидкістю', *завстарішки* 'за мірою вияву старості' (Чабаненко, II, с. 17) та ін.¹ Зауважимо, що О. Остряньська вважає, що низку структур, які мають у своїй будові конфікси **по-...-о** (*потасмно, подвійно, поважно*), можна відносити як до конфіксальних, так і до суфіксальних [4, с. 392]. Усе ж ми схильні до думки, що такі прислівники є відприкметниковими суфіксальними дериватами, тому не беремо їх до уваги під час аналізу конфіксальних утворень.

Висновки. Отже, відад'єктивні конфіксальні утворення – неодмінна складова лексико-граматичної системи української діалектної мови. У сучасних говірках найбільше відад'єктивних конфіксальних адвербіативів функціонує із семантикою способу дії, значно рідше – часу, місця, міри і ступеня та причини, причому вони здебільшого утворені за допомогою різних конфіксів. Водночас досліджувані прислівники демонструють формальну варіативність конфіксів зокрема та адвербіативів загалом насамперед на фонетичному рівні, що зумовлено фонетичними рисами окремих говорів, а також словотвірному, що демонструє багатство дериваційних діалектних засобів.

Перспективи подальших наукових пошуків убачаємо в царині діалектної адвербіальної системи з огляду на семантико-словотвірну структуру прислівників як незмінного класу слів, який постійно поповнюється завдяки вторинним утворенням, та їх функціонування в сучасних українських діалектах як складової лексико-граматичної системи говорів.

Список використаної літератури

1. Білоусенко П. І. Префікс **нав-** в українській мові / П. І. Білоусенко // Східнослов'янські мови в їх історичному розвитку : зб. наук. праць, присвячених пам'яті професора С. П. Самійленка. – Ч. 1. – Запоріжжя, 1996. – С. 119–122.
2. Грещук Василь. Український відприкметниковий словотвір / Василь Грещук. – Івано-Франківськ : Вид-во «Плай» Прикарпатського ун-ту ім. В. Стефаника, 1995. – 208 с.
3. Німчук В. В. Формування й розвиток прийменникової системи української мови / В. В. Німчук // Історія української мови. Морфологія / Бевзенко С. П., Грищенко А. П., Лукінова Т. Б., Німчук В. В., Русанівський В. М., Самійленко С. П. – К. : Наук. думка, 1978. – С. 342–412.
4. Остряньська О. В. Конфіксальні прислівники з означальною семантикою в українській мові другої половини XIX століття / О. В. Остряньська // Філологічні студії : Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету : зб. наук. праць / За заг. ред. Ж. В. Колоїз. – Випуск 6. – Кривий Ріг : КДПУ, 2011. – С. 390–397.

Список скорочень джерел

ГГ	–	Гуцульські говірки. Короткий словник / Відп. ред. Я. Закревська. – Львів, 1997. – 232 с.
Лесюк	–	Лесюк Микола. Мовний світ сучасного галицького села (Ковалівка Коломийського району) / Микола Лесюк. – Івано-Франківськ : Видавництво «Нова зоря», 2008. – 328 с.
Машеве	–	Говірка села Машеве Чорнобильського району Київської області / Ю. І. Бідношия та ін. – Ч. 4. – К., 2005. – 704 с.
Негрич	–	Негрич Микола. Скарби гуцульського говору: Березові / Микола Негрич. – Львів : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2008. – 224 с. (Серія «Діалектологічна скриня»).
Онишкевич	–	Онишкевич М. Й. Словник бойківських говірок: У 2-х ч. – К., 1984.
Піпаш	–	Піпаш Ю. О., Галас Б. К. Матеріали до словника гуцульських говірок (Косівська Поляна і Росішка Рахівського району Закарпатської області) / Ю. О. Піпаш, Б. К. Галас. – Ужгород, 2005. – 266 с.
Сабадош	–	Сабадош Іван. Словник закарпатської говірки села Сокирниця Хустського району / Іван Сабадош. – Ужгород : Ліра, 2008. – 400 с.

¹ Діалектні прислівники з префіксами *зав-, нав-* можуть бути предметом окремої наукової розвідки.

- Сагаровський – Сагаровський А. А. Матеріали до діалектного словника Центральної Слобожанщини (Харківщини). – Вип. 1. А – Об'ясняється / А. А. Сагаровський. – ОВВ НМЦ ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2011. – 296 с.
- СБГ – Словник буковинських говірок / За заг. ред Н. В. Гуйванюк. – Чернівці : Рута, 2005. – 688 с.
- СЗГ – Аркушин Григорій. Словник західнополіських говірок: У 2-х тт. / Григорій Аркушин. – Луцьк : Вежа, 2004.
- СПГ – Лисенко П. С. Словник поліських говорів / П. С. Лисенко. – К. : Наук. думка, 1974. – 260 с.
- СУСГ – Словник українських східнослобожанських говірок / К. Глуховцева, В. Лєснова, І. Ніколаєнко, Т. Терновська, В. Ужченко. – Луганськ, 2002. – 234 с.
- Турчин – Турчин Євгенія. Словник села Тилич на Лемківщині / Є. Д. Турчин. – Львів : Українська академія друкарства, 2011. – 384 с.
- Чабаненко – Чабаненко В. А. Словник говірок Нижньої Наддніпрянщини / В. А. Чабаненко. – Т. 1–4. – Запоріжжя, 1992.
- Шило – Шило Гаврило. Наддністрянський регіональний словник / Гаврило Шило. – Львів : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2008 (Серія «Діалектологічна скриня»). – 288 с.

Одержано редакцією 21.01.14

Прийнято до публікації 14.02.14

Аннотация. Гримашевич Г. И. Конфиксальные отадъективные наречия в украинских диалектах

В статье анализируются вторичные диалектные отадъективные наречия, образованные с помощью двухкомпонентных морфем – конфиксов, которые состоят из приставки и суффикса; определены основные препозитивные (приставки) и постпозитивные (суффиксы) компоненты, которые преобладают в украинских диалектах для образования отадъективных наречий; рассматривается семантическая структура анализируемых диалектных адвербиативив; прослеживается формальное варьирование конфиксов в частности и адвербиативов в целом прежде всего на фонетическом уровне, что обусловлено фонетическими особенностями отдельных говоров, а также словообразовательном, который демонстрирует богатство деривационных диалектных средств; выясняется, что в украинских диалектах больше отадъективных конфиксальных адвербиативив функционирует с семантикой образа действия, значительно реже – времени, места, меры и степени и причины, причем они в основном образованы с помощью различных конфиксов; намечаются перспективы дальнейших научных поисков в области диалектной адвербиальной системы, учитывая семантико-словообразовательную структуру наречий как неизменного класса слов, который постоянно пополняется благодаря вторичным образованиям, и их функционирования в современных украинских диалектах как составляющей лексико-грамматической системы говоров.

Ключевые слова: наречия, конфикс, конфиксация, адвербиализация, адвербиативы, диалект, говор, система наречий.

Summary. Hrymashevych G. I. Konfiskalni vidadjektivni adverbialives in Ukrainian dialects

In the article the secondary dialektni vidprykmetnykovi adverbs are analyzed. They are completed with helping of two-component morphemes – konfyks, which consist of prefix and suffix. The basic prepozytyvni (prefixes) and postpozytyvni (suffykses) components, which are more in Ukrainian dialekts for composing of vidadjektivni adverbs are determined; the semantic structure of the analyzed dialektni adverbialives is depicted; the formal variety of konfyks in particular and adverbialives in phonetical line is described. It is caused of phonetical features of some dialects, and the rich of deryvatsiyni dialectal facilities on the word-formation line is shown; the conformities to law of the combination of proper konfyks with the derivatives of adjective and underivative bases for formation of adverbialives are traced; it is found out, that in the Ukrainian dialects most vidadjektivni konfiskalni adverbialives function with semantics of method of action, considerably rare – time, place, measure and degree and reason, thus they are mostly formed by different konfyks; it is outlined the prospects of subsequent scientific searches in the area of dialectal adverbial systems, taking into account semantiko-word-formation structure of adverbs as an unchanging class of words, which is constantly filled up due to the second educations, and their functioning, in the modern Ukrainian dialects as a component leksiko-grammatic system of dialects.

Key words: adverbs, konfyks, konfyksatsyya, adverbialyzation, adverbialives, dialekt, hovirka, said.