

менеджмента. *Том 9, № 3, 2011. С. 29–54. 11. С. М. Ілляшенко.* «Сучасні тенденції застосування інтернет-технологій у маркетингу. «Маркетинг і менеджмент інновацій», 2011, №4, с. 64-74. **12. Фесенко О.М., Погорецький П.П., Кулічова Л.Ю., Нищик Р.А.** Державне регулювання інноваційної діяльності та трансферу технологій в Україні та світі // Інтелектуальна власність. - 2011 р. – С. 165-172.

Надійшла до редколегії 15.04.2013

УДК 330.322.

Проблеми комерціалізації наукових розробок та інноваційної діяльності в Україні/ П. П. Погорецький, Р. А. Нищик, О. М. Фесенко// Вісник НТУ „ХПІ”. Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Х.: НТУ „ХПІ”. - 2013. - №44 (1017) - С. 120-124. Бібліогр.: 2 назв.

Рассмотрено состояние и условия финансирования науки в Украине. Проанализированы типичную зависимость эффективности и результативности научных разработок от затраченных ресурсов. Показано, что недостаточное или перерывное финансирование существенно снижают эффективность использования средств. Отмечено, что при ограниченных финансовых ресурсах необходимо создать предпосылки для привлечения инвестиционных средств.

Ключевые слова: инновации, нововведения, инновационные проекты, инновационное развитие.

The state and provided funding for science in Ukraine. Analyzed the typical dependence of the efficiency and effectiveness of scientific research resources spent. It is shown that insufficient funding interruptions or significantly reduce the effectiveness of funds. Emphasized that with limited financial resources necessary to create conditions for attracting investment capital and create.

Keywords: innovation, innovation, innovation projects, innovation development.

УДК 339.9

Л.Б. ШОСТАК, д-р екон. наук, профессор, Университет современных знаний, Киев

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕННЫХ ФИНАНСОВ

Рассмотрены приоритеты, инструменты и стимулы государственной инвестиционной политики в сфере инноваций; выявлены макроэкономические факторы и институциональные субъекты реализации долгосрочной программы технологического развития.

Ключевые слова: инновация, венчурный капитал, рынок технологий, технологическая рента, мировая конкуренция

Введение. Инвестиционная политика государства, направленная на создание материально-финансовых стимулов развития предпринимательства в сфере инноваций является наиболее эффективной в условиях ограниченных публичных финансов. Украина, как потенциальный экономический партнер, обладает достаточно привлекательными чертами для вхождения транснациональных капиталов в научно-техническое пространство страны, предусматривающее, с одной стороны, трансмиссию современных технологий и «ноу-хау», с другой – приток иностранного венчурного капитала. И это, прежде всего, имеющиеся в наличии квалифицированные (дешевые) трудовые ресурсы и научно-технический потенциал, способный адаптировать новейшие мировые технологии производства [1]. Украина

© Л.Б. Шостак, 2013

также обладает значительным природно-ресурсным потенциалом для размещения как капиталоемких высокотехнологичных, так и ресурсоемких производств (в рамках соблюдения императива экологической безопасности). Страна имеет достаточную производственно-техническую базу и развитую сопутствующую инфраструктуру машиностроительных, химических, нефтеперерабатывающих отраслей, способных при модификации и обновлении основных фондов к расширенному производству конкурентоспособной продукции.

Имеющиеся предпосылки оставляют надежду на привлечение, как государственных, так и частных и не только иностранных инвестиций в высокотехнологическое производство инновационных товаров и услуг. Для этого необходимо создание стимулов для свободного предпринимательства, среди которых по-прежнему эффективными остаются следующие: экономические льготы и послабление налогового давления, государственные гарантии, высокая норма прибыли, стабильные рынки сбыта.

Устойчивый выпуск инновационных товаров и услуг основан на расширении производственного потенциала, и инвестиции являются не единственным способом такого расширения через эффект предложения. Другим важным фактором экспансии такого производства служат государственные потребительские расходы, обуславливающие повышение совокупного спроса. Они оказывают существенное влияние на рост благосостояния в основном посредством стимулирования совокупного спроса на производственные ресурсы и дальнейшую индукцию факторов предложения. Однако в Украине кейнсианский запускной механизм инициации совокупного спроса через увеличение государственных потребительских расходов не может быть реализован в полной мере. Государственный Бюджет значительно обременен внешними долгами и кредиты мировых финансовых структур (МВФ, Мировой банк и пр.) направляются не на расширение и модернизацию производства, а, в основном, на административные реформы, укрепление национальной валюты и оплату долговых обязательств.

Увеличение потребительских государственных расходов возможно в таких условиях по двум основным направлениям: (1) через дефицит Государственного Бюджета (3-4%) за счет внутренней задолженности (внутренние займы) или (2) посредством регулируемой инфляции (до 15% годовых).

Более весомым фактором устойчивого роста выпуска инновационных товаров и услуг является повышение уровня технологического прогресса посредством международного сотрудничества в области новейших технологий. Научоемкость производства не только увеличивает продуктивность данного запаса капитала и других ресурсов, но и является важным фактором ускорения накопления капитала, т.е. весомая роль накопления капитала заключается в выполнении функции транслятора технологического прогресса. А это означает, что финансовый венчурный капитал должен направляться на национальные научные исследования и внедрение международных разработок в производство, что подразумевает и дополнительные затраты на поддержание уровня общего и специального образования на определенной (высокой) планке.

Концепция “экономики предложения”, широко используемая в аргументации устойчивости производства, является одной из теоретических основ преодоления высокой инфляции и сопутствующей ей безработицы (типичное сочетание для стран

постсоветской экономики). В контексте глобализации мировой экономики она должна быть сориентирована на повышение конкурентоспособности национальных товаров и услуг, т.е. снижение издержек производства и политику протекционизма национального производителя. Тактика экономической политики, направленной на стимулирование совокупного предложения, включает меры, сфокусированные на стимулировании, как текущего объема производства, так и долгосрочном повышении темпов экономического роста. К первой группе относят меры по повышению эффективности распределения ресурсов между конкурирующими сферами их применения через реформу финансовой системы, государственного сектора, рынка труда и пр., меры по сокращению “налогового клина” посредством реформы налоговой системы, сокращение дотаций и др., а также повышение эффективности использования факторов производства. Ко второй группе относят стимулирование сбережений и инвестиций, инновации в сфере технологического обеспечения производства и образования, стимулирование притока иностранных инвестиций и другие структурные преобразования.

Определяя приоритетные ориентиры инновационно-инвестиционной политики Украины, следует привязать их к среднесрочному и долгосрочному экономическому росту, вписывая их в расстановку мировых политэкономических сил и прогнозируемую эволюцию капитализма. В основе среднесрочного экономического роста лежит реализация следующих трех имеющихся в наличии предпосылок:

- (1) возможности максимального использования имеющихся в наличии производственных мощностей;
- (2) создания условий для нормальной инвестиционной деятельности;
- (3) пресечения оттока финансовых ресурсов, полученных в рамках национальной экономики, с целью превращения их в главный источник венчурного капитала.

Необходимым и достаточным условием устойчивого экономического развития является среднегодовой рост выпуска на уровне 5-7% ВВП [2], а по инновационным товарам и услугам – 3-5% ВВП. Возможности такого роста определяются:

- 1) существованием неиспользуемых производственных фондов (постройки, сооружения, оборудование, тепловые и электрические сети, которые были недоиспользованы или законсервированы), большая часть которых может быть модернизирована и возвращена в производство без привлечения крупных инвестиций;
- 2) природно-сырьевыми ресурсами и сопутствующей инфраструктурой;
- 3) конкурентоспособными отраслями в области самолетостроения, космических разработок и военных технологий;
- 4) сельскохозяйственным потенциалом в производстве зерна на экспорт;
- 5) научно-техническим потенциалом трудовых ресурсов.

Среднесрочный рост может быть осуществлен в 3 этапа. На первом этапе (до трех лет) включение замороженных производственных мощностей при высоком уровне роста форсированных инвестиций может обеспечить экономический рост на уровне 6-7% ВВП в год. На втором этапе (в течение двух лет) возможно снижение темпов роста до 2-4% ВВП в год из-за исчерпания существующих резервов и сокращения объема введения новых мощностей. Эта тенденция может быть приостановлена 25% ростом инвестиций в инновационный сектор экономики. На третьем этапе (на

десятилетний период) возможна стабилизация роста выпуска инновационных товаров и услуг на уровне выше 5% ВВП в год. Долгосрочный экономический рост возможен только при условии активного государственного регулирования, основанного на определении секторальных приоритетов развития, производственной специализации и координирования рыночной политики, с разработкой государственных стратегических инновационно-инвестиционных программ, направленных на рост совокупного национального дохода. С этих позиций государство заинтересовано в проектах развития инфраструктуры, стратегических рынков и выполнении обширных инвестиционных программ, в которых доходом являются не прямые выгоды, а создание новых рабочих мест, расширение налоговой базы, рост производства в смежных секторах экономики. Инвестиционные планы могут быть составлены в рамках региональных или секторальных программ развития. Доступные финансовые средства банковской системы должны быть задействованы в инвестиционных проектах реального сектора экономики. Необходимо создание венчурных инвестиционных фондов для среднего и малого бизнеса. В долгосрочном периоде целесообразно ограничение доступа и вытеснение иностранных инвесторов из тех секторов и производств, где национальный товаропроизводитель усиливает свои позиции и имеет хорошие перспективы для роста выпуска инновационных товаров и услуг, и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Основные приоритеты стратегии долгосрочного роста и устойчивости производства высокотехнологичных товаров и услуг состоят:

- в адаптации рычагов стимулирования инвестиций в реальный сектор экономики;
- в возрождении и дальнейшем развитии научно-технических инноваций, связанных с ВПК и АПК;
- во внедрении новейших экологически чистых технологий производства, транспортировки и складирования продукции;
- в совершенствовании фискальной и монетарной политики для развития транснациональных корпоративных отношений, ориентированных на паритетное сотрудничество.

Считается [3], что перемещение технологий в направлении капитала или капитала к технологиям обеспечивает предельное увеличение мирового выпуска, однако это не свидетельствует о паритетном росте благосостояния наций. Страна-разработчик новейших технологий, в том числе в сфере банковских и страховых услуг, безусловно, повышает свой собственный уровень благосостояния не только в результате удовлетворения новых эксклюзивных потребностей, но и путем извлечения монопольной ренты с интеллектуальной собственности, или эта рента может быть снята путем налогообложения экспортных инновационных товаров и услуг. Нередко максимизация технологической рентной прибыли компанией-разработчиком достигается одновременным использованием этих инструментов.

Следует отметить, что конкуренция между поставщиками технических знаний приводит к снижению технологической ренты, поэтому ТНК заинтересованы в контроле новых разработок. Позитивная связь присутствия ТНК на технологическом рынке с быстрым распространением новейших технологий справедлива только для рынка технологий развитых стран. Рост человеческого капитала (уровень

образования, способности и технологические навыки) стран второго и третьего мира, который постулируется принципами устойчивого развития, на деле противоречит жестким интересам максимизации совокупной прибыли ТНК. Поэтому неадекватная политика реформирования в сфере образования и фундаментальной науки может привести к такой ситуации, когда всевозрастающая технологическая рента станет единственной возможностью доступа к новейшим технологиям. Стратегия снятия технологической ренты стран-реципиентов складывается из следующих позиций:

(1) страна-разработчик заинтересована в установлении прав собственности на технологические знания, в то же время страна-реципиент стремится этому противостоять, используя возможности нелегального бесплатного использования инноваций;

(2) внедрение научно-технических активов страны-разработчика обеспечивает улучшение ее торговой позиции в результате соответствующих производственных изменений;

(3) страна-разработчик может извлекать технологическую ренту, если она экспортирует инновационные продукты и услуги, которые позволяют монополизировать рынок страны-реципиента филиалами ТНК, или извлекает аналогичную ренту лицензированием технологических усовершенствований и открытий;

(4) домен ТНК может поручить иностранным филиалам максимизировать технологическую ренту за границей: в случае, когда она конкурирует как продавец технологий на мировом рынке или когда страна-реципиент некорректно оценивает альтернативные выгоды от лицензирования и внедрения технологий с помощью филиалов ТНК.

В этом случае проникновение и растущее технологическое влияние иностранных корпораций на все стороны общественной, политической и экономической жизни менее технологически развитой страны объективно обусловлены навязанными выгодами от приобщения ее к ценностям европейской цивилизации.

Поэтому наиболее важным приоритетом развития наукоемкой экономики является становление внутренне защищенного финансового сектора, обслуживающего национальные интересы инновационного развития. В этом контексте создание юрисдикций специального финансового режима хозяйствования на территориях приоритетного развития, в крупных городах, отдельных экспорто-ориентированных производствах, научно-производственных территориальных структурах подобно Силиконовой Долине (США) или Сколково (РФ) представляется наиболее перспективным направлением в сфере обеспечения инновационного развития (экономики знаний) и высокого национального дохода.

Устойчивый рост национального дохода возможен при условии увеличения высокотехнологического производственного потенциала посредством различных факторов предложения, однако такое увеличение представляется увеличением только в потенциальном выпуске экономики. Для того чтобы этот потенциал был реализован, необходимо также расширение совокупного спроса средствами государственной социально-экономической политики, генерирующей эндогенные и экзогенные источники спроса. Повышение роли факторов спроса на внутреннем рынке и поиск взаимовыгодных внешних рынков сбыта конкурентоспособной продукции определяет, в конечном счете, наполнение международных корпоративных связей, выбор партнеров по экономическому взаимодействию и сами условия выживания в конкурентном пространстве мировой

Список літератури: 1. *Геєць В.М.* Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку [Текст] / Валерій Михайлович Геєць; НАН України; Ін-т екон. та прогнозув. НАН України. – К., 2009. – 864 с. 2. Корпоративні структури в національній інноваційній системі України [Текст] / За ред. д-ра екон. наук Л.І. Федулової. – К.: вид-во УкрІНТЕІ, 2007. – 812 с. 3. Промисловий потенціал України: проблеми та перспективи структурно-інноваційних трансформацій [Текст] / Відпов. ред. канд. екон. наук Ю.В.Кіндзерський. – К.: Ін-т екон. та прогнозув., 2007. – 408 с.

Надійшла до редколегії 16.04.2013

УДК 339.9

Государственная инновационно-инвестиционная политика в условиях ограниченных финансов/ Л.Б. Шостака// Вісник НТУ „ХПІ”. Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Х.: НТУ „ХПІ”. - 2013. - № 44(1017) - С. 124-129. Бібліогр.: 2 назв.

Розглянуто пріоритети, інструменти і стимули державної інвестиційної політики у сфері інновацій; виявлені макроекономічні чинники та інституційні суб'єкти реалізації довгострокової програми технологічного розвитку.

Ключові слова: інновація, венчурний капітал, ринок технологій, технологічна рента, світова конкуренція

Priorities, instruments and incentives of the state investment policy in the field of innovation had discussed; macroeconomic factors and institutional subject of long-term program of technological development had been identified.

Key words: innovation, venture capital, technology market, technological rent, global competition

УДК 331.108

Т.С. ШУЛЬГИНА, аспірант, Донецький національний технічний університет

НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ВЛИЯНИЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАГРУЗКИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ УПРАВЛЕНИЯ

В статье проанализированы основные составляющие профессиональной нагрузки управленческого персонала. Исследовано влияние тяжести, напряженности и интенсивности труда в зависимости от уровня управления управленческого персонала. Определены направления усовершенствования методов формирования численности управленческого персонала с учетом физиологической и профессиографической оценки управленческого труда.

Ключевые слова: управленческий персонал, профессиональная нагрузка, тяжесть, напряженность, интенсивность труда.

Вступлення. Управленческий труд является одним из специфических видов трудовой деятельности, основной целью которой является обеспечение целенаправленной, скоординированной работы как отдельных участников производственного процесса, так и трудовых коллективов в целом. Для успешного решения текущих задач управленческому персоналу необходимо обладать широким кругом знаний в области техники и технологии производства, экономики, управления, психологии, а также обладать широким кругом личных качеств.

© Т.С. Шульгина, 2013