

УДК 343.346.2

*ПАРШИКОВ С.И., инспектор сектора оформления материалов ДТП и дознания  
ОГАИ Макеевского ГУ ГУМВД Украины в Донецкой области*

## **ОБ УТОЧНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРМИНОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ**

*Рассматривается проблема корректности формулировки некоторых терминов и понятий, используемых при оформлении и расследовании дорожно-транспортных происшествий. На основании проведенного исследования выработаны рекомендации по коррекции терминов «водитель» и «управление транспортным средством» для обеспечения правильности их применения в практической деятельности.*

**Ключевые слова:** *Формулировка термина «Водитель», право управления транспортным средством, лицо управляющее транспортным средством, правила дорожного движения, уточнение терминов.*

### **Введение**

Четкая трактовка терминов, используемых при оформлении и расследовании дорожно-транспортных происшествий (ДТП), должна обеспечивать однозначное толкование положений различных законодательных и нормативных актов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, делать эти термины понятными и единообразными для применения в практической деятельности. Одинаковое и правильное применение различными органами законодательства и нормативной базы в делах о преступлениях и правонарушениях против безопасности дорожного движения невозможно без одинакового понимания используемой терминологии.

На фоне постоянных обсуждений данной проблемы в современном научном обществе (Васильев А.С., Егупенко В.В., Дмитриев С.Н., Тараненко С.М., Собакарь А.О., и др.) становится очевидно, что в различных законодательных и нормативных актах, применяемых при оформлении и расследовании ДТП, одни и те же термины подразумевают разные понятия и имеют отличный смысл. Это вызвано одновременными изменениями административного, уголовного, гражданского законодательства, ведомственных нормативных актов, причем без учета существующей в иных областях права терминологии [1]. Некоторые понятия не учитывают произошедших изменений в развитии транспорта, состоянии улично-дорожной сети и дорожно-транспортной аварийности в Украине. Сущность других основополагающих понятий, широко используемых в сфере дорожного движения, вообще не раскрыта в соответствующих нормативных актах, позволяя их произвольную трактовку. Ошибочными представляются отдельные последние изменения в понятийном аппарате, принятые в базовом нормативном документе – Правилах дорожного движения Украины (ПДД) [2]. Наибольшие затруднения при оформлении и расследовании ДТП могут возникнуть в правильности применения термина «родитель», который в различных регламентирующих актах имеет различные толкования.

### **Цель статьи**

Анализ корректности формулировки и применения термина «водитель» и научное обоснование внесения изменения в термин «водитель», изложенный в п.1.10 правил дорожного движения.

### **Основная часть**

Пунктом 1.10 ПДД под термином «водитель» подразумевается лицо, управляющее транспортным средством и имеющее удостоверение водителя на право управления транспортным

средством соответствующей категории. Водителем также является лицо, которое обучает управлению транспортным средством, находясь непосредственно в транспортном средстве.

Данная трактовка значения термина «водитель» представляется не только ошибочной, но и неправомерной, так как противоречит не только основным законодательным актам в сфере дорожного движения, но и последующему содержанию самих Правил.

Исходя из данной трактовки, требования раздела 2 ПДД «обязанности и права водителей механических транспортных средств» распространяются исключительно на лиц, имеющих удостоверение водителя на право управления транспортным средством соответствующей категории. Следовательно, лица, не имеющие удостоверения водителя, но управляющие транспортным средством, формально могут не руководствоваться данным разделом, так как не подпадают под статус «водителя». Более того, статус этих лиц вообще никак не определен ПДД и никоим образом не регламентирован.

С другой стороны, принятым нынешней редакцией ПДД толкованием термина «водитель» не учитываются реалии того, что наличие «удостоверения водителя на право управления транспортным средством соответствующей категории» не идентично наличию «права управления транспортными средствами». Кодексом Украины об административных правонарушениях предусмотрено лишение именно права управления транспортными средствами, а не документального бланка удостоверения водителя [3]. Нередко судами принимаются решения о лишении права управления транспортными средствами, однако удостоверения водителя на право управления транспортным средством у правонарушителя по различным причинам изъять не представилось возможным. В такой ситуации возникает правовое противоречие. С одной стороны, к категории водителей нельзя относить лиц, фактически управляющих транспортными средствами, но не получивших удостоверения водителя, или лишенных права управления транспортными средствами и у которых удостоверения водителя изъятые. В противоположность им, такие же лица, лишенные права управления транспортными средствами, но не сдавшие удостоверения водителя, являются полноценными водителями.

При этом вообще не учитывается еще одна категория лиц, действия в отношении которых регламентируются ст. 265-1 КоАП Украины. При наличии оснований считать, что водителями совершено правонарушение, за которое может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, работник Государственной автомобильной инспекции временно изымает удостоверение водителя до вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении. Фактически судебное решение о лишении их права управления транспортными средствами не принято, однако под статус водителя они не подпадают, так как вместо удостоверения водителя им выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами, а данный документ не предусмотрен терминологией ПДД как признак дефиниции «водитель».

Исходя из этих противоречий, некорректным выглядит требование пункта 2.1 «а» ПДД, которым от водителя механического транспортного средства требуется иметь при себе удостоверение водителя на право управления транспортным средством соответствующей категории. Ведь лица, управляющие транспортными средствами, но не имеющие удостоверение водителя, водителями не являются и, следовательно, указанное требование отношение к ним не имеет. Аналогичным образом на данных лиц не распространяются все иные предписания ПДД, причем не только регламентирующие действия водителей, но и всех иных категорий участников дорожного движения (пешеходов, пассажиров, велосипедистов, погонщиков животных), так как они не относятся ни к одной из указанных категорий, а их права и обязанности в ПДД не очерчены.

Тавтологией представляется содержание пункта 2.14 «а» ПДД, где оговорено право водителя на управление транспортным средством. Если определение «водитель» в этом случае заменить значением данного термина, указанным в ПДД, получится следующая конструкция: лицо, управ-

ляющее транспортным средством и имеющее удостоверение водителя на право управления транспортным средством соответствующей категории, имеет право управлять транспортным средством. Но ведь без факта управления транспортным средством самого понятия «водитель» существовать не может, так как этот признак и является определяющим.

В прошлой редакции ПДД термином «водитель» определялось лицо, управляющее транспортным средством. При этом понималось управление любым транспортным средством – механическим или немеханическим. Всадник, извозчик, погонщик животных, который ведет их за повод, приравнивался к водителю. Под термином «водитель» подразумевалось также лицо, обучающее управлению, находившееся непосредственно в транспортном средстве. Во втором разделе ПДД были выделены обязанности и права водителей механических транспортных средств, требования к водителям мопедов и велосипедов, к лицам, управляющим гужевым транспортом, т. е. к водителям немеханических транспортных средств, были изложены в шестом и седьмом разделах ПДД.

В предыдущей редакции ПДД под понятием «водитель» (как механического, так и немеханического транспортного средства) подразумевалось лицо, управляющее транспортным средством, независимо от наличия у него права управления этим средством. Наличие данного права (водительского удостоверения соответствующей категории) была только одна из обязанностей водителя, управляющего механическим транспортным средством.

Еще большую путаницу в терминологию вносят положения Закона Украины «О дорожном движении» [4]. В статье 15 Закона указано, что каждый гражданин может в установленном порядке получить право на управление транспортными средствами соответствующей категории, при этом право на управление транспортными средствами подтверждается удостоверением водителя. Однако в ст. 14 Закона указано, что к участникам дорожного движения относятся «водители и пассажиры транспортных средств», в свою очередь требование получать право на управление предъявляется только к водителям механических транспортных средств. Исходя из смысла ст. 15 Закона Украины «О дорожном движении» можно сделать вывод, что водителем здесь признается лицо, получившее право на управление механическим транспортным средством без учета фактического состояния управления им транспортным средством.

Иной, более универсальный, подход к рассматриваемому вопросу предлагает уголовное законодательство Украины. В частности, субъектом преступления, предусмотренного ст. 286 Уголовного кодекса Украины, признают лицо, управляющее механическим транспортным средством, независимо от фактического наличия у него права управления и удостоверение водителя на право управления транспортным средством соответствующей категории [5].

Следовательно, обязательное наличие права управления – это одно из специальных требований, предъявляемых к водителю механического транспортного средства. Но даже при его невыполнении, как и прочих требований, он продолжает при условии управления им транспортным средством оставаться водителем.

Некоторые авторы [6, 7], предлагают свой подход устранения противоречий при рассмотрении содержания понятия «водитель», данного в нынешней редакции ПДД. Комментируя пункт 1.10 ПДД, они уточняют, что в отличие от предыдущей редакции, действующее определение термина «водитель» относит к участникам дорожного движения только лиц, управляющих механическими транспортными средствами, поскольку для управления немеханическими транспортными средствами удостоверение водителя не предусмотрено.

Очевидно, что нельзя приводить к общему знаменателю фактическое управление транспортным средством и наличие бланка водительского удостоверения или даже права управления транспортными средствами; подменять объективные действия на документальное подтверждение какого-либо субъективного права, что приводит к искажению значения термина «водитель» [8].

Исходя из указанного, представляется целесообразным внесение изменения в термин «водитель», изложенный в п.1.10 ПДД: водитель – лицо, управляющее механическим транспортным средством. Водителем является также лицо, обучающее управлению механическим транспортным средством, находясь непосредственно в данном транспортном средстве.

Определяя значение следующего понятия – «управление транспортным средством», опять сталкиваемся с неопределенностью термина «водитель». Несмотря на широкое применение в административном и уголовном законодательстве, непосредственно в законодательных и нормативных актах прямое понятие термина «управление транспортным средством» отсутствует.

В комментариях отдельных авторов к КоАП Украины, под управлением транспортным средством понимается выполнение функций водителя во время движения транспорта либо выполнение функций инструктора водителя во время обучения учеников-шоферов, учеников-водителей трамвая, троллейбуса и т.п., не зависимо от того, управляет ли он самоходной машиной, которая движется своим ходом, или на прицепе у другой машины [9]. Аналогичная трактовка дана в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Украины от 23 декабря 2005г. № 14. В п. 11 также сказано об управлении транспортным средством, как его использовании водителем в сфере дорожного движения [10].

Анализируя изложенное, можно констатировать, что ввиду частоты применения, в том числе в Правилах дорожного движения, необходимо ввести термин «управление механическим транспортным средством» в пункт 1.10 ПДД со следующим значением: выполнение функций водителя при движении механического транспортного средства, как своим ходом, так и при его буксировании. Нет смысла отягощать данный термин разъяснениями о водителе-инструкторе при проведении учебной езды, так как это изложено в 24 разделе ПДД, а термин водителя в первом разделе уже содержит значение того, что водителем является также лицо, обучающее управлению, находясь непосредственно в транспортном средстве. При этом можно отметить наличие двойного управления при учебной езде, что позволяет инструктору реально управлять автомобилем.

## **Вывод**

Необходимость уточнения отдельных терминов, используемых при оформлении и расследовании ДТП, вызвана различием их значений в законодательстве о дорожном движении, уголовном, административном праве, ведомственных нормативных актах, что создает трудности в регулировании общественных отношений по обеспечению безопасности дорожного движения. Точная формулировка основных используемых при оформлении и расследовании ДТП понятий, приведение их к единому смысловому значению, имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение для участников дорожного движения и работников правоохранительных органов.

## **Список литературы**

1. Шокун А.В. О понятиях «дорожное движение» и «безопасность дорожного движения» // *Безопаска дорожнього руху України*. – К.: НДЦ БДР МВС України. – 2006. – № 1–2 (22).
2. *Правила дорожного движения Украины: Официальное издание* – К.: Издательство «Арий», 2013. – 64 с.
3. *Кодекс Украины об административных правонарушениях*. – Х.: ООО «Одиссей», 2010 – 256 с.
4. *Закон України «Про дорожній рух» від 30 червня 1993 р.* // *Відомості Верховної ради України*. – 1993.– № 31.
5. *Науковий коментар Кримінального кодексу України / Проф. Коржанський М.Й.* – К.: Атака, Академія, Ольга – Н, 2001. – 656 с.

6. Комментарии к Правилам дорожного движения Украины. / З.Д. Дерех, В.Ф. Душник, Ю.Е. Заворицкий, В.Н. Зайченко, С.Г. Коломиец; Под общ. Ред.. А.Л. Миленина. – 2-е изд., пер. и доп. – К.: Издательство «Радуга», 2002. – 335 с.

7. Правила дорожного движения Украины с комментариями и иллюстрациями. / З.Д. Дерех, В.Ф. Душник. – 9-е изд., пер. и доп. – К.: Издательство «Арий», 2012. – 158 с.

8. Научно-практический комментарий к Закону Украины «Про дорожній рух» / За ред.. С.М. Тараненка, А.О. Собакаря. – Донецьк: ДЮІ МВС, 2004 – 300 с.

9. Кодекс Украины об административных правонарушениях (научно-практический комментарий). – Х.: ООО «Одиссей», 2000 – 1008 с.

10. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005р. № 14 // Вісник Верховного суду України. – 2006. – № 1 (65).

**Паршиков С.І. Про уточнення окремих термінів, котрі використовуються при оформленні й розслідуванні дорожньо-транспортних пригод**

***Анотація.** Розглядається проблема коректності формулювання деяких термінів і понять, що використовуються при оформленні й розслідуванні дорожньо-транспортних пригод. На підставі проведеного дослідження вироблені рекомендації з корекції термінів «водій» і «керування транспортним засобом» для забезпечення правильності їх застосування в практичній діяльності.*

***Ключові слова:** Формулювання терміна «Водій», право керування транспортним засобом, особа, яка керує транспортним засобом, правила дорожнього руху, уточнення термінів.*

**Parshikov S.I. About revision of separate terms, used at registration and investigation of road events**

***Abstract.** The problem of correctness of wording some terms and notions, used at registration and investigation of road events it's considered. On the grounds of ed studies is worked out the recommendations on correcting the terms «driver» and «management transport facility» for provision of correctness of their using in practical activity.*

***Keywords:** Wording of term «Driver», right of transport facility management, person controlling transport facility, rules of road motion, revision of terms.*

*Стаття надійшла до редакції 03.09.2013 р.*