

УДК 658.5.009.02

*У статті аналізуються фактори, що забезпечують конкурентоспроможність підприємства й пропонуються відповідні організаційні структури. Саме здатність підприємства швидше й легше адаптуватися до зміни кон'юнктури ринку стає головною перевагою конкурентоспроможності*

*Ключові слова: наукоємке підприємство, конкурентне середовище, методи управління, чинник, продукція, рівень, зворотний зв'язок*

*В статье анализируются факторы, обеспечивающие конкурентоспособность предприятия и предлагаются соответствующие организационные структуры. Именно способность предприятия быстрее и легче адаптироваться к изменению конъюнктуры рынка становится главным преимуществом конкурентоспособности*

*Ключевые слова: наукоёмкое предприятие, конкурентная среда, методы управления, фактор, продукция, уровень, обратная связь*

*In this article factors which provide the competitive capacity of enterprises are analyzed and corresponding organizational frameworks are presented. In particular, the potential of enterprise to adapt to the change in the market becomes the main advantage of ability to compete*

*Keywords: naukoemkoe enterprise, competition environment, management methods, factor, products, level, feed-back*

# КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ

**С.К. Чернов**

Доктор технических наук, профессор  
Директор по персоналу и НТИ  
Государственное предприятие «Научно-производственный комплекс газотурбостроения «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»  
пр. Октябрьский, 42-а, г. Николаев, Украина

**К.В. Кошкин**

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой  
Кафедра информационных управляющих систем и технологий  
Национальный университет кораблестроения имени адм. Макарова  
пр. Героев Сталинграда, 9, г. Николаев  
Контактный тел.: (0512) 42-44-70  
E-mail: konstantin.koshkin@nuos.edu.ua

## Постановка проблемы

Необходимость обеспечения конкурентоспособности предприятия предполагает анализ соответствующих факторов влияния и реализации эффективных организационных структур управления производством.

## Цель работы

Цель работы - оценка факторов повышения конкурентоспособности наукоёмких производств в целе-

вых сегментах рынка с использованием эффективных организационных структур управления. В настоящее время разнообразие методологических подходов к определению «конкурентоспособности предприятия» не позволяет разработать методы их оценки и принятия управленческих решений по моделированию ее уровня. Сейчас в промышленности назрела острая необходимость развития конкуренции, совершенствования методов оценки и управления конкурентоспособностью различных объектов. Трудно управлять тем объектом, сущность которого не выявлена, поэтому необходимо внести ясность в понятийный аппарат в данной области.

Конкурентоспособность предприятия определяется следующими признаками (рис. 1):



Рис. 1. Признаки конкурентоспособности предприятия

Для того чтобы стать конкурентоспособным, предприятию необходимо:

- обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции в целевых сегментах рынка;
- повысить конкурентный потенциал предприятия до уровня лучших производителей отрасли. Этот показатель характеризует способность предприятия в настоящем и будущем разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслуживать продукты, превосходящие по качеству и цене аналоги. Высокий конкурентный потенциал - залог преуспевания организации в будущем. Успех на рынке товаров сегодня не гарантирует предприятию успех в будущем, так как конкурентоспособность - показатель динамичный, поэтому она должна изучаться к конкретному моменту времени с учётом изменений рыночной конъюнктуры.

Результат оценки конкурентоспособности предприятия должен быть получен с соблюдением следующих требований: пригодность, достаточность, уникальность, надёжность, квантифицируемость, интегральность, индивидуальность, гибкость, нетрудоёмкость, оперативность, улучшаемость, количественность, одинаковость, глобальность, единственность, сравнимость, воспроизводимость, чувствительность, монотонность, точность, динамичность, управляемость, масштабность, экономическая эффективность.

Конкурентоспособность предприятия может быть достигнута непрерывным целенаправленным воздействием управляющей подсистемы предприятия с соблюдением названных принципов на бизнес-процессы в направлении формирования и укрепления конкурентных позиций (рис. 2)

Управляющая подсистема состоит из элементов определения целей, функций, методов и структуры управления конкурентоспособностью предприятия.



Рис. 2. Система управления конкурентоспособностью предприятия

Обеспечивающая подсистема, состоящая из информационной, ресурсной, методологической, правовой и экологической компонент, необходима для обеспечения функционирования внутренней микросреды, и обеспечение её конкурентоспособности влияет на формирование конкурентоспособности предприятия на «выходе». Управляемая функциональная подсистема, которая состоит из элементов «развитие», «внутренние процессы», «финансы», «маркетинг», представляет собой совокупность объектов воздействия управляющей подсистемы с использованием обеспечивающей подсистемы и оказывает наибольшее влияние на обеспечение конкурентоспособности предприятия.

В качестве обратной связи в системе управления конкурентоспособностью предприятия предлагается использовать оценку конкурентоспособности предприятия, которая направлена на оперативное выявление отклонений в системе и их локализацию. Выполняя функцию обратной связи, оценка конкурентоспособности предприятия становится одним из основных организационно-экономических инструментов формирования и обеспечения конкурентоспособности предприятия.

Как было отмечено, конкурентоспособность предприятия (К) - интегральный показатель конкурентоспособности товара (услуги) ( $K_T$ ) и конкурентного потенциала ( $K_{II}$ ) (рис. 3).

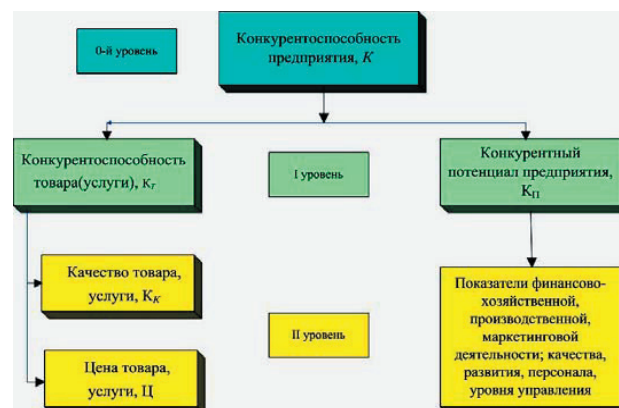


Рис. 3. Элементы, формирующие конкурентоспособность предприятия

Интегральный показатель конкурентоспособности предприятия может меняться в пределах от 0 до 1. Чем ближе значение К к единице, тем выше конкурентоспособность предприятия.

Показатель конкурентоспособности товара ( $K_T$ ) и показатель конкурентного потенциала предприятия ( $K_{II}$ ) являются комплексными показателями, зависящими от факторов второго уровня: цена и качество товара; результаты финансово-хозяйственной и производственной деятельности; системы качества, маркетинга, показателей развития, персонала, уровня управления. Каждый показатель второго уровня имеет свою ценность при преобразовании в показатель первого уровня. Показатели первого уровня по-разному значимы для показателя нулевого уровня - интегрального показателя конкурентоспособности организации, следовательно, они должны быть определены с учётом их весомости.

Для высокотехнологичных, наукоемких, технически сложных товаров конкурентный потенциал очень

важен, так как предприятие, не способное создавать конкурентоспособные в будущем товары, может оказаться вообще банкротом. В настоящем у него на рынке может быть конкурентоспособный товар, но он «плод» прошлых трудов.

### Выводы

1. Определены факторы, определяющие конкурентоспособность предприятия и их количественные показатели (интегральный показатель конкурентоспособности товара или услуги и конкурентный потенциал).

2. Предложена структура системы управления конкурентоспособности предприятия, включающая информационный, ресурсный, методологический, правовой и экологический компоненты.

*Розроблено математичну модель оцінки виробничих ризиків по бізнес-процесам з урахуванням впливу на вірогідність ризикової події усіх внутрішніх та зовнішніх факторів*

*Разработана математическая модель оценки производственных рисков по бизнес-процессам с учетом воздействия на вероятность рисков события всех внутренних и внешних факторов*

*A mathematical model for assessing production risks business processes, taking into account the impact of all internal and external factors on the risk events probability*

### Постановка задачи

Судостроительное производство обладает конструктивной и технологической сложностью. Износ

### Литература

1. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь, 1989. 316 с.
2. Фасхиев Х.А., Крахмалёва А.В., Гарифов А.Г. Оценка качества и конкурентоспособности комплектующих и запасных частей автомобилей // Вестник машиностроения. 2007. № 7. С. 65-79.
3. Фасхиев Х.А., Крахмалёва А.В. Методика оценки качества автомобилей // Маркетинг в России и за рубежом. 2005. № 4. С. 86-1 00.
4. Попова Е.В., Комплексная оценка конкурентоспособности машиностроительных предприятий на этапах жизненного цикла (на примере ОАО «КамАЗ»): автореф. дис. канд. экон. наук. Набережные Челны: ИНЭКА, 2006. 23 с.

УДК 005.8:005.591.1:005.344.4

# МОДЕЛЬ МНОГОФАКТОРНОЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РИСКОВ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ

**К. В. Кошкин**

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой\*

Контактный тел.: (0512) 42-44-70

E-mail: konstantin.koshkin@nuos.edu.ua

**А. Ю. Яни**

Аспирантка\*

Контактный тел.: (0512) 493-87-86

E-mail: YanyAnna@yandex.ru

\*Кафедра информационных управляющих систем и технологий

Национальный университет кораблестроения имени адм.

Макарова

пр. Героев Сталинграда, 9, г. Николаев

производственных фондов, низкое техническое оснащение, неэффективное использование производственных мощностей приводит к возрастанию уровня неопределенности в процессе производства.