

показателей. Все стороны деятельности предприятия рассматриваются не изолированно, а во взаимосвязи. Хозяйственные процессы и результаты изучаются в динамике. Экономика предприятия анализируется на всех уровнях управления как целостная система, что обеспечивает глубину познания. Комплексность означает системное рассмотрение всех стадий, явлений, показателей деятельности анализируемого объекта в их взаимосвязи и взаимообусловленности;

4) производственный анализ на уровне субъекта хозяйствования должен быть объективным. Это предполагает исследование реальных экономических явлений и процессов, причинно-следственной взаимосвязи в условиях достоверной информации, вытекающей прежде всего из системы бухгалтерского учета. Данные анализа должны быть обоснованными, точно отражать имущественное состояние предприятия, результаты его производственно-хозяйственной деятельности. Только в этом случае возможно принять правильное управленческое решение, верно определить цели;

5) весьма важно, чтобы производственный анализ был оперативным, что означает умение быстро и четко выполнять задания, проводить в жизнь принятые решения. Оперативность анализа заключается в своевременном выявлении и предупреждении причин отклонений от намеченных рубежей как по количественным, так и по качественным показателям и изыскании путей устранения отрицательно действующих факторов, закреплении и усилении действия положительных. Этим самым достигается возможность быстрого улучшения работы предприятия и его структурных подразделений;

6) производственный анализ должен быть конкретным. Это предполагает осуществление не вообще любых расчетов, а по основополагающим явлениям и процессам и принятие на основании этих расчетов конкретных управленческих решений либо постановку целей, направленных на повышение эффективности производства;

7) производственный анализ должен быть действенным, т. е. по его результатам должны приниматься определенные реальные меры. Иными словами производственный анализ призван активно воздействовать на ход процесса производства;

8) производственный анализ должен быть систематическим, а не от случая к случаю.

Производственный анализ предполагает необходимость использования результатов анализа по местам формирования затрат и центрам ответственности, который направлен в первую очередь на усиление контроля за процессом формирования себестоимости продукции с целью управления ею для принятия управленческих решений по планированию будущей деятельности субъекта хозяйствования.

В настоящее время производственный анализ находится в стадии становления. В рамках единой системы бухгалтерского учета на предприятиях Республики Беларусь вполне возможна организация отдельных элементов соответствующего анализа, что впоследствии окажется весьма полезным и одновременно явится правильной ориентацией в нужном направлении, что в свою очередь будет стимулировать данный процесс. Для этого потребуются соответствующее время.

В.К. Нусратуллин

член-корр. АЭН Украины, д-р экон наук, профессор

И.В. Нусратуллин

г. Уфа, Россия

РЕНТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИНФЛЯЦИИ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА СТОИМОСТИ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ ОБМЕНЕ

Инфляция в современной России. Экономика современной России реально столкнулась с инфляционными проблемами в начале 90-х годов в период перехода от централизованно планируемой к рыночной экономике, который начался с резкой либерализации цен. Отсутствие антиинфляционной программы, ориентация преимущественно на монетаристские методы регулирования экономических процессов, привели к галопирующей инфляции. Пик инфляции в России пришелся на 1992 г., когда цены за год выросли в среднем на 2508 %. В 1993 г. цены на потребительские товары увеличились в годовом исчислении на 844 %, и по этому показателю в то время Россия среди других стран мира уступала лишь Бразилии (2830 %). В 1994 и 1995 годах продолжался стремительный рост потребительских цен, который в годовом исчислении составил, со-

ответственно, 215,0 % и 131,3 %. В этот период Россия переживала стагфляцию — сочетание экономического спада (стагнации) с высоким уровнем инфляции.

Благодаря введению валютного коридора и других мер по укреплению национальной валюты в 1996 г. правительству удалось снизить уровень инфляции до 21,9 % и в 1997 г. до 11 %. В дальнейшем правительство планировало уменьшить уровень инфляции до 9,1 % к 1998 г., до 7,2 % к 1999 г., и до 6,6 % к 2000 г. Однако этим планам помешал финансовый кризис, который разразился в августе 1998 г. и привел к новому витку роста потребительских цен. Уровень инфляции в этом году составил 84,4 %, в 1999 г. — 36,5 %.¹

¹ См.: Андрианов В. Инфляция и методы ее регулирования // Общество и экономика. — 2006. — № 4. — С. 145–147.

В период с 2000 по 2004 г. в результате проведения последовательной политики по сдерживанию роста цен вновь наметилась устойчивая тенденция к снижению данного показателя, который уменьшился за указанный период с 20,2 % до 10,0 %. В 2005 г. правительство прогнозировало уровень инфляции в 9 %, однако удержать данный показатель в прогнозных рамках не удалось и он составил 10,9 % (табл. 1).

Таблица 1

Динамика среднегодового уровня инфляции в России*

Годы	Инфляция (%)	Годы	Инфляция (%)	Годы	Инфляция (%)
1990	5,3	1996	21,9	2002	15,1
1991	92,6	1997	11,0	2003	12,0
1992	2508,8	1998	84,4	2004	11,7
1993	844,2	1999	36,5	2005	10,9
1994	215,0	2000	20,2	2006	9,0
1995	131,3	2001	18,6	—	—

* Источники: Андрианов В. *Инфляция и методы ее регулирования // Общество и экономика. — 2006. — № 4. — С. 146;* Гамза В. А. *Инфляция в России: аналитические материалы // Деньги и кредит. — 2006. — №9. — С. 59.*

В ближайшие годы в России следует ожидать сохранения относительно высоких по сравнению с другими странами мира годовых темпов инфляции, поскольку еще не созданы действенные механизмы стабилизации экономики и регулирования уровня рыночных цен в соответствии с присущими ей внутренними экономическими законами, в частности, с законом стоимости.

Сущность рентной концепции инфляции. Как было указано, совокупная стоимость общественного товара рассчитывается по рыночным ценам, в основе которых согласно закону стоимости лежат средневзвешенные издержки на производство товара и средняя прибыль, то есть прибыль, рассчитанная по средней норме. Соответственно и товарно-денежный обмен должен производиться на этой средневзвешенной основе. Если у отдельных экономических субъектов такое не получается, а у других получается слишком хорошо, давая возможность производить более дешевую продукцию, то первые отесняются в убыточную часть экономики и далее подвергаются банкротству, а вторые, попадая в эффективную часть экономики, вознаграждаются получением кратковременной экономической (сверхплановой) предпринимательской прибыли. Однако экономический убыток первых уравнивается экономической прибылью вторых и оснований для нарушения закона сохранения стоимости и появления масштабного дисбаланса в экономике, вызывающего, например, инфляцию, не возникает. Кстати, это в свое время хорошо понимали советские экономисты.

Однако есть случаи, когда закон стоимости нарушается. Во-первых, это происходит тогда, когда высота прибыли по экономическим агентам слишком контрастно дифференцирована; во-вторых, носит устойчивый, регулярный характер, приобретая форму закономерности; в-третьих, этот дифференцированный устойчивый доход присущ однородной конкурирующей на одной стадии технологической цепочки производства совокупности экономических агентов, а дифференциация, как правило, связана с использованием разнокачественных ресур-

сов, что создает устойчивую разницу в издержках производства. Например, таковыми являются сельскохозяйственные товаропроизводители. В этом случае возникает стоимостное дифференцированное «вздутие», вариационно расширяющееся по экономическим агентам однородной группы в направлении снижения издержек производства на единицу однородного товара, производимого разными товаропроизводителями звена. Это создает условия для возникновения дифференцированной разницы в норме прибыли в структуре стоимости товара.

Интерес к такого рода дифференцированному вздутию по экономическим агентам вызывается тем, что оно может оказаться первопричиной инфляционного роста цен в отличие от вздутия недифференцированного. Если в каком-то звене технологической цепочки появилось недифференцированное вздутие, то оно перераспределится как к началу, так и к концу технологической цепочки посредством одноразового роста цен в обоих направлениях, выравнивая норму прибыли по всем ее звеньям. Такое перераспределение не вызовет инфляции, поскольку не имеет внутренней генерации для возникновения циклического процесса, одинаково затрагивая индивидуальные интересы всех агентов группы вследствие одинаковой нормы прибыли у них.

Другое дело с агентами звена технологической цепочки, в котором образуется дифференцированное вздутие, как это происходит в рентных отраслях экономики. Здесь экономические агенты, имеющие худшее финансово-экономическое положение, являются возбудителями или инициаторами сохранения и иногда даже наращивания стоимостного вздутия, способствуя нарушению закона стоимости в межотраслевом обмене и, следовательно, генерации циклического инфляционного процесса.

Потенциальный заряд в нарушение закона стоимости вносит и экономическая теория (политическая экономия), неправильно интерпретируя ее в отношении рентных отраслей экономики. В соответствии со статистическим законом распределения случайных величин и в рентных отраслях общественные издержки производства, по которым формируются рыночные цены, тяготеют к средневзвешенной отраслевой цене производства, а не к замыкающей, которая характерна для худших рентообразующих ресурсов.

Указанное положение о том, что и в рентных отраслях экономики общественно необходимые затраты и, следовательно, рыночные цены формируются в соответствии со среднеотраслевыми (экономическими) издержками, имеет огромное методологическое значение, поскольку позволяет вскрыть и опровергнуть некорректность некоторых теоретических выводов, которые закладывают ошибочное понимание финансово-экономических отношений реальной практики и неправильные методические подходы в их государственное регулирование. Это в первую очередь касается рентных отраслей экономики, в частности, сельского хозяйства.

Исходя из существующего в экономической теории понимания уровня формирования общественно необходимых затрат на уровне замыкающей цены производства практически все ученые-аграрники автоматически считают, что рыночные цены на сельскохозяйственную продукцию должны покрывать предельные издержки сельс-

кого хозяйства и соответственно в отрасли должна образовываться дифференциальная рента как разница между замыкающей ценой производства и индивидуальной ценой производства продукции на конкретном земельном участке. Как следствие, из уст маститых экономистов-аграрников появляются многочисленные тезисы и выкладки, что отрасль обирается государством, не обеспечивая подтягивание рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию к замыкающим ценам производства.

Практически в системе государственного регулирования экономики АПК это оборачивается не толь-

ко принуждением государства к огромным финансовым затратам на дотирование сельского хозяйства, но и провоцированием инфляции. Так, для дотирования отрасли потребуется бюджетных средств равных примерно одной третьей стоимости товарной продукции сельского хозяйства, реализованной по ценам на уровне замыкающих цен производства (рис. 1, а), или равных половине стоимости товарной продукции, реализуемой по современным ценам, которые формируются примерно на уровне среднеотраслевых цен производства (рис. 1, б).

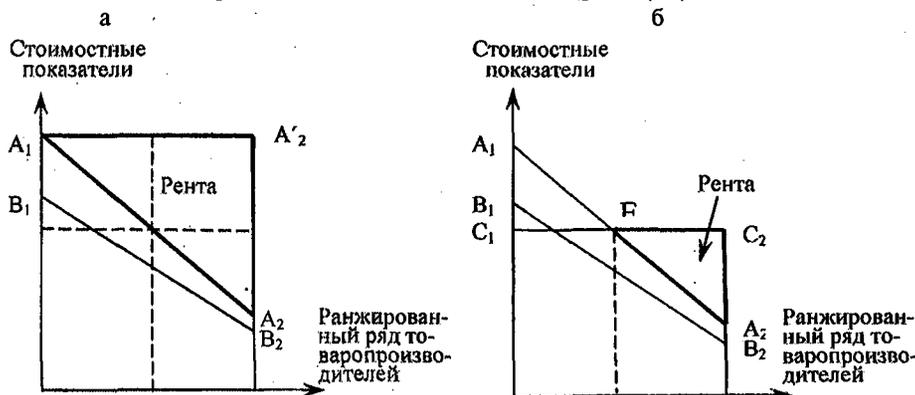


Рис. 1. Товарная продукция сельского хозяйства при рыночной цене на уровне цены производства: а) замыкающей; б) среднеотраслевой

Описанная ситуация происходит не только в случае с товаропроизводителями, функционирующими на рынке совершенной конкуренции. В случае с монопольным рынком (ТЭК, нефтегазовый комплекс и т.п.) стоимостное «вздутие» вновь и вновь возникает вследствие регулярного монопольного завышения цен на продукцию этих отраслей с последующим распространением завышенной стоимости по предприятиям-потребителям в их издержки, что способствует сохранению инфляционного перекоса в межотраслевом обмене. Монополисты также используют некорректную трактовку закона стоимости и общественно необходимых затрат при обосновании необходимости повышения отпускных цен и тарифов на свою продукцию.

Инфляция же провоцируется тем, что при таком финансировании, возникновении и попадании дифференциальной ренты в руки предпринимателей появляется ничем не оправданное стоимостное «вздутие», которое немедленно оказывается предметом межотраслевого перераспределения по закону средней нормы прибыли, поскольку, если в цепочке межотраслевого обмена возникает вздутие и если его невозможно «рассосать» иными методами, то в силу вступает инфляционный механизм.

Закон стоимости в обосновании антиинфляционных мер. Исходя из указанного, следуют элементарные рекомендации для успешной борьбы с инфляцией, для стабилизации экономики, для обеспечения финансово-экономического рынка, в первую очередь, нерентных отраслей экономики.

Эти рекомендации можно было бы выразить в одной фразе. Для решения указанных проблем государству необходимо восстановить регулиующую роль закон стоимости и руководствоваться им для обеспечения эквивалентных пропорций обмена в экономике.

Однако указанное в целях практического внедрения требует более подробного описания методических аспектов такой рекомендации. Их мы выразили бы в следующей последовательности:

1) государству необходимо отказаться от бюджетного дотирования товаропроизводителей рентных отраслей экономики, кроме случаев отклонения рыночной цены от средневзвешенного уровня цены производства отечественных товаров под воздействием импорта;

2) в случае отклонения вниз рыночной цены от средневзвешенного уровня цены производства в результате воздействия импортных цен, государство всеми мерами протекционизма должно обеспечить тяготение внутренних рыночных цен к средневзвешенному уровню цены производства;

3) при отклонении рыночной цены вверх в результате, как правило, образования национальной дифференциальной ренты ее излишек выше средневзвешенного уровня цены производства должен изыматься государством в бюджет в счет образования, например, фонда развития или фонда будущих поколений и т.п. посредством косвенного налога с оборота или платы за природные ресурсы, что обеспечит тенденцию тяготения внутренних цен к средневзвешенному уровню цены производства отечественных товаров;

4) устойчивая убыточность товаропроизводителей рентных отраслей, хозяйствующих с использованием худших природных ресурсов, должна покрываться за счет перераспределения положительной ренты от товаропроизводителей, хозяйствующих на лучших землях, в виде компенсации за использование недоброкачественных ресурсов.

Следствиями принятия к руководству данных рекомендаций будут:

1) сокращение темпов инфляции с приближением ее уровня к нулю, поскольку в межотраслевом обмене не будет причин для возникновения инфляционного вздутия и его перераспределения с помощью инфляционного роста цен в соответствии с законом средней нормы прибыли;

2) цены на товары естественных монополий снизятся как минимум вдвое (сравните левый и правый модели на рис. 1), что позволит предприятиям нерентных и немонополизированных рентных отраслей экономики резко поднять эффективность производства за счет снижения затрат на энергоресурсы.

Другой вариант выравнивания эффективности производства в рентных отраслях. Если по причине технических трудностей расчета ренты, установления ставок налогообложения невозможно или преждевременно вводить налоги и компенсации с целью перераспределения дифференциальной ренты, то может быть применен более упрощенный проверенный хозяйственной практикой подход — подход закрепления отстающих хозяйств (предприятий, товаропроизводителей и т.п.) за передовыми, более эффективными соразмерно примерной величине получаемой дифференциальной ренты и дифференциального убытка. Эта помощь будет соответствовать русскому слову «опека», которое означает за-

боту, попечительство. Опекаль, значит: заботиться, иметь попечение о ком-нибудь.²

Такая практика закрепления может быть введена и между странами. Это будет похоже на форму колониализма наоборот, когда метрополии — государства с эффективной экономикой и соответственно высокой величиной ренты — будут брать социально-экономическое шефство над странами с низкоэффективной экономикой. Естественно, здесь шефство не должно принимать лишь форму благотворительной деятельности, хотя не исключается и это. Шефство в основном должно осуществляться в виде разработки и реализации финансируемых социально-экономических программ, предусматривающими приоритетное развитие образовательной, научной, физкультурно-оздоровительной, медицинской, культурной и духовной сфер жизни в странах-реципиентах с подведением основы для дальнейшего эффективного производственно-экономического развития. Если ранее в период колониализма ресурсы и доходы вывозились из колониальных стран, дав ускоренным образом подняться экономикой странам-метрополиям, то теперь финансово-экономические потоки должны принять обратное направление и должны носить, по существу, благодарственный характер в отношении населения стран-реципиентов.

Н.И. Редина

академик АЭН Украины

И.Д. Падерин

член-корреспондент АЭН Украины

Е.В. Комарова

канд. экон. наук

И.З. Шукис

канд. техн. наук

В.В. Гавяда

Е.А. Сорока

г. Днепропетровск

ИССЛЕДОВАНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МЕТОДОМ ТЕЛЕФОННОГО ОПРОСА

Телефонный опрос — один из самых оперативных и недорогих опросных методов, который позволяет узнать мнения различных групп населения практически по любым вопросам. Телефонные интервью различаются по типу респондентов: интервью с физическими лицами и интервью с юридическими лицами. Проведение телефонного интервью включает в себя несколько этапов: разработка анкеты; формирование выборки: выборка может быть репрезентативной (полностью соответствующей по своим характеристикам генеральной совокупности, но меньше по размерам) либо целевой (когда опрашиваются только люди, соответствующие определенным критериям). Поиск респондентов, необходимых для

опроса, ведется по списку телефонных номеров либо по списку телефонных номеров изучаемой категории людей или организаций (фирм); подготовка интервьюеров; полевое исследование и контроль качества.

Телефонный опрос проводится специально подготовленными интервьюерами, которые заносят ответы респондента в анкету (печатную либо электронную, на экране монитора); обработка анкет, построение диаграмм, таблиц и распределений; данные, полученные от респондентов, подвергаются статистической обработке и анализу; аналитическое описание результатов интервью: по результатам опроса заказчику предоставляется отчет, содержащий графики и таблицы с распределени-

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 10-е / Под. ред. Н.Ю.Шведовой.— М.: «Сов. энциклопедия», 1973.— С. 413.

