

Ефективність системи управління виробництвом можливо представити як здатність системи приймати задовільні (допустимі) рішення в продовж усього часу функціонування. Але це твердження повністю співпадає з визначенням надійності наведеним вище.

Особливості будівельного виробництва як галузі позначаються і при розгляді питань надійності будівельних систем. Системи управління в будівельному виробництві (різновид організаційних систем управління) значно складніше технічних за їх складом та характером взаємозв'язку елементів, так як основним елементом в них є люди. На будівельне виробництво впливає значна кількість дестабілізуючих факторів.

Виходячи з цього можливо визначити організаційно-технологічну надійність систем управління будівельним виробництвом як здатність приймати і зберігати організаційні, технологічні і економічні рішення у заданих межах або досягати результату в продовж заданого часу своїх запроєктованих якостей в умовах дії факторів, що обурюють, властивих будівництву як складній ймовірній системі.

Будівельні системи мають ще одну надзвичайно важливу особливість. Оцінка їх надійності може бути проведена тільки за результатом діяльності системи, надійність якої часом досягається за рахунок пластичності, гнучкості, перебудови.

В ринкових умовах набуває сенсу розробка методики оцінки надійності підприємств будівельного комплексу. Складовими якої будуть: оцінка дотримання термінів будівництва і забезпечення необхідної якості робіт; здобуття надійної, достовірної і порівнянної вихідної інформації про діяльність підприємств будівельного комплексу; оцінки ділової активності і конкурентоздатності підприємств на регіональному і зовнішньому ринках.

УДК 656.2.003:33

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

*Вовк А.А., д.э.н., профессор (МИИТ),
Вовк Ю.А., к.э.н., зам начальника отдела ЦФТО
(ОАО «РЖД»),*

*Богомаз Л.В., зам начальника отдела
финансовой службы (Южная железная дорога)*

Проблемы оценки эффективности производственной деятельности организаций железнодорожного транспорта являются

актуальными до настоящего времени, поскольку нет общепринятого научно обоснованного подхода к решению этого вопроса.

В связи с этим нами произведено исследование этой проблемы и сформулировано следующее. При решении проблемы оценки эффективности производственной деятельности предлагается исходить из того, что эффективность производства характеризуется соотношением показателей результата и затрат. В качестве показателей результата производственной деятельности предлагается рассматривать: продукцию Q , продукты труда q и прибыль Π , а в качестве показателей затрат: издержки производства E ; капитал, авансированный в производственную деятельность $K^{a.пр}$; затраты времени работников, выраженные в человеко-месяцах – среднесписочную численность работников.

На основе названных показателей могут быть определены показатели эффективности производства, которые не являются произведением или частным из двух других и образуют систему, т.е. взаимосвязаны. Таковыми являются производительность труда – q/K_p ; производительность коллектива работников организации Q/K_p ; себестоимость единицы продукции E/Q , в том числе в части издержек на наем рабочей силы, на предметы труда и на амортизацию капитала, первоначально, авансированного на орудия труда; отдача капитала, авансированного в производственную деятельность $Q/K^{a.пр}$; рентабельность производственной деятельности организации $\Pi/K^{a.пр}$.

Другим важным моментом является обоснование возможности расчета и использования предложенной системы показателей. Результаты выполненных в связи с этим исследований показали, что существующая система финансовой и статистической отчетности России и Украины обеспечивает возможность расчета показателей эффективности производственной деятельности. Однако нуждается в научном обосновании порядок определения производительного капитала, а также основного и оборотного капитала и его слагаемых. В связи с этим нами обосновано, что размер производительного капитала, можно определять по состоянию на момент и в среднем за период. Размер этого показателя по состоянию на момент можно определять путем группировки данных баланса на момент (на начало года и конец квартала и т.д.) в соответствии с его экономическим содержанием, а в среднем за период, на основе средних значений соответствующих статей бухгалтерского баланса.

Размер основного и оборотного капитала, можно определять только в среднем за период.

При этом основной капитал характеризуется размером денежных средств, первоначально авансированных на орудия труда (собственные и полученные в аренду), которые в процессе оборота принимают формы: незавершенного производства, расходов будущих периодов, готовой продукции, изделий отгруженных (выполненных работ, оказанных услуг) и денежных средств. Оборотный капитал – денежные средства, авансированные на предметы труда и на наем рабочей силы, которые в процессе оборота помимо форм, принимаемых основным капиталом, еще принимают формы авансов на производственные запасы и расчеты и производственных запасов.

Предложенная система показателей является общей для всех видов производственной деятельности и хозяйств. Однако, поскольку она не учитывает их особенности, то возможны определенные ее уточнения.

УДК 658.152:656.2+001.895.656.2

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

*Вовк Ю.А., к.э.н., зам начальника отдела ЦФТО
(ОАО «РЖД»)*

Вопросы экономической оценки эффективности инвестиций являлись весьма актуальными на всех этапах развития экономики, о чем свидетельствует интерес к этим вопросам в экономической литературе.

Особенно актуальными эти вопросы становятся на нынешнем этапе развития, когда осуществляется становление рыночных отношений в экономике всех стран СНГ.

Сложившиеся научные подходы к оценке эффективности инвестиций в форме капитальных вложений основаны на расчете ряда известных показателей: чистого дисконтированного дохода, индекса доходности, внутренней нормы доходности, срока возврата (окупаемости) затрат.

В результате изучения их экономической сущности мы пришли к выводу, что названные показатели на деле не могут характеризовать эффективность инвестиций. Наша позиция основывается на том, что сами по себе инвестиции не могут быть ни более, ни менее эффективными, поскольку свойством эффективности обладают процессы, а не события, явления. С позиций производственной деятельности любой организации инвестиции, осуществляемые в форме капитальных вложений–

это изменения в составе орудий труда, технологии производства, происходящие в процессе обновления орудий труда (воспроизводства основного капитала), т.е. замены на более производительные. Факт осуществления инвестиций подтверждается составлением акта приемки-передачи полученного результата в эксплуатацию (основных средств, нематериальных активов, технологии производственного процесса). Именно поэтому инвестиции для производственной деятельности событие, явление и не более того.

В экономической литературе обычно вопросы оценки эффективности инвестиций излагаются в прошедшем времени или, по крайней мере, в настоящем, хотя логично было бы говорить о будущем, т.е. о возможных (ожидаемых) результатах. Это было бы весьма корректным.

Важным для понимания сущности инвестиций является тот факт, что инвестиции, как таковые не создают полезный эффект, а он является результатом использования обновленных орудий труда или более совершенных технологий в процессе производственной деятельности. Поэтому корректно можно говорить только об оценке возможной степени повышения эффективности производственной деятельности в результате инвестиций.

Вследствие неправомерности постановки задачи оценки эффективности инвестиций полагаем необходимым на этапе разработки инвестиционного проекта производить оценку экономической целесообразности его реализации, в процессе которой определять ожидаемое влияние реализации проекта на изменение показателей эффективности производственной деятельности (производительности труда; производительности коллектива организации; себестоимости единицы продукции; отдачи капитала, авансированного в производственную деятельность и рентабельности производственной деятельности).

Такая оценка позволит на самом начальном этапе выбрать из нескольких вариантов инвестиционного проекта один наиболее экономически целесообразный, т.е. обеспечивающий рост производительности труда при снижении себестоимости единицы продукции, а также рост рентабельности производственной деятельности организации.

УДК 658.5