

3. Ключков В.В. Человеческий капитал и его развитие. В книге: Экономическая теория. Трансформирующая экономика. /Под ред. Николаевой И.П./ – М.: Юнити, 2004. –417 с.

4. Корчагин Ю.А. Эффективность и качество национальных человеческих капиталов стран мира. - Воронеж: ЦИРЕ. Вестник 38, 2011.

5. Becker, Gary S. Human Capital. – N.Y.: Columbia Universiti Press, 1964.

6. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y., 1968, vol.

Аннотация. В статье освещаются теоретические проблемы воспроизводства трудового потенциала на транспорте в условиях его реформирования. Предложена авторская трактовка понятия человеческого капитала. Раскрыты особенности железнодорожного транспорта, необходимые для формирования, подготовки и стимулирования персонала. Определены мотивационные факторы, стимулирующие повышение производительности и качества труда на железнодорожном транспорте.

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческий фактор, воспроизводство, рабочая сила, трудовые ресурсы, транспорт, реформирование, стимулирование труда, мотивация, оплата труда, социальный фактор, психологический фактор.

Summary. In the article covers theoretical problems of reproduction of labor potential in transport in conditions of its reforming. The author 's interpretation of the notion of human capital. The peculiarities of railway transport, necessary for the formation, training and stimulation of the personnel. The motivational factors that promote increased labour productivity and quality in rail transport.

Keywords: human capital, human factor, the reproduction of the labor force, labor, transport, restructuring, stimulation of labor, motivation, remuneration, social factors, the psychological factor.

Експерт редакційної колегії к.э.н., доцент УкрГАЖТ Шраменко Е.В.

УДК 658.018

ДИАГНОСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Прохорова В.В., к.э.н., доцент (НАУ)

Управління фінансовою безпекою підприємства в умовах постійно зростаючого впливу середовища його функціонування вимагає нових підходів і методів в ухваленні рішень, які дозволили б своєчасно реагувати не лише на зміни підприємства, що відбуваються усередині, але і на економічну ситуацію в цілому.

Ключові слова: діагностика, фінансова безпека, підприємство, функції управління, ефективна структура системи управління.

Постановка проблемы. Эффективным инструментом решения проблем управления финансовой безопасностью предприятия является диагностика, которая направлена на реальную оценку текущего финансового состояния предприятия, выявление, анализ и оценку проблем его развития, установление источника и причин возникновения отрицательных результатов и нежелательных тенденций в функционировании предприятия, разработку и принятие обоснованных

и оптимальных управленческих решений. Функционирование системы диагностики управления финансовой безопасностью предприятия базируется на основе применения различных методов ее реализации, выбор которых зависит от состояния диагностируемого объекта, поставленных перед предприятием целей и задач, а также влияния факторов внешней и внутренней среды. Все методы диагностики направлены на

достижение одной общей цели – своевременного качественного выявления и решения проблем.

Анализ публикаций. Проблемам диагностики посвящены работы таких ученых как В. Лазуренко [1], Т. Бердниковой [2], П. Егорова [3], В. Андреевой [3], А. Матвийчука [4], В. Мальшенко [5], К. Мальшенко [5], О. Поповченко [5], М. Рябчикова [5], О. Елисеевой [6], А. Марюты [6], В. Узунова [6], Л. Костырко [7], В. Василенко [8], Л. Шевченко [9], В. Торкатюка [9], Н. Кизима [9], А. Шутенко [9]. Обзор литературы позволил сделать вывод, что существует большое количество методов, рекомендуемых к применению в диагностике, однако в реальной практике управления используется довольно ограниченный их круг, формирующий систему диагностики.

Целью статьи является формирование системы диагностики управления финансовой безопасностью предприятия.

Изложение основного материала. Диагностика управления финансовой безопасностью предприятия неразрывно связана со всеми функциями управления. Осуществляет их интеграцию и координацию, обеспечивает превентивное выявление проблем по каждой функции, способствует ускорению реализации каждой из них, а в конечном итоге и всего управленческого цикла, придавая механизму управления финансовой безопасностью предприятия определенную степень саморегулирования в пределах всех контуров управления и обеспечивая эффективность управления предприятием в целом. Конечной целью диагностики является скорость и качество принятия управленческого решения, формирование эффективной структуры системы управления финансовой безопасностью предприятия.

Проведение диагностики управления финансовой безопасностью предприятия непосредственно через функции управления подтверждает свою правомерность, так как именно через них реализуется сам механизм управления. Объектом диагностики выступает как совокупность взаимосвязанных подсистем, так и управление финансовой безопасностью предприятия в целом. Такое структурирование не случайно, так как основным и наиболее важным принципом проведения эффективной диагностики является правильное выделение отдельных, но взаимосвязанных между собой подсистем, составляющих в совокупности систему управления финансовой безопасностью предприятия. Функционирование каждой подсистемы оказывает непосредственное влияние на деятельность всей системы, вырабатывая тем самым положительный эффект синергии. Таким образом, процесс диагностирования должен осуществляться не только с позиций каждой отдельной ее

подсистемы, но и всей системы финансовой безопасности предприятия в целом, принимая во внимание сложные взаимосвязи, существующие внутри системы.

Главной целью системы диагностики является повышение эффективности управления финансовой безопасностью предприятия путем комплексного выявления проблем на основе их структурирования и упорядочивания, а также выбора оптимального решения проблем и прогнозирования возможности их появления при разработке мероприятий, направленных на недопущение соответствующих проблем в перспективном функционировании предприятия для обеспечения стабильного, динамичного и устойчивого развития экономики предприятия (рис. 1). Вследствие того, что подсистемы диагностики управления финансовой безопасностью предприятия являются системами более низкого уровня, то для каждой из них характерны следующие основные свойства системности: подсистема выполняет свои, только ей присущие функции, которые не повторяются другими подсистемами данной системы; обладает способностью взаимодействовать с другими подсистемами и интегрироваться с ними; подсистема тесно связана с другими элементами своей системы.

Приведенные свойства функциональных подсистем указывают на стремление их к обеспечению устойчивости системы диагностики управления финансовой безопасностью предприятия в целом, а не отдельных ее подсистем.

В основу разработки системы диагностики управления финансовой безопасностью предприятия положены следующие принципы, согласно которым осуществляется функционирование самой системы.

1. Научная обоснованность диагностики, базирующаяся на положениях диалектической теории познания, требованиях экономических законов, использовании достижений научно-технического прогресса и новейших методов экономических исследований.

2. Комплексность диагностики, которая заключается в детальном исследовании направлений и функций управления финансовой безопасностью предприятия в разрезе функциональных подсистем; во всестороннем изучении причинно-следственных связей в экономике предприятия; в обеспечении проведения всех видов анализа (ретроспективного, текущего и перспективного); в комплексной оценке влияния количественных и качественных факторов на управление финансовой безопасностью предприятия.

3. Направленность диагностики на перспективу, заключающаяся в прогнозировании

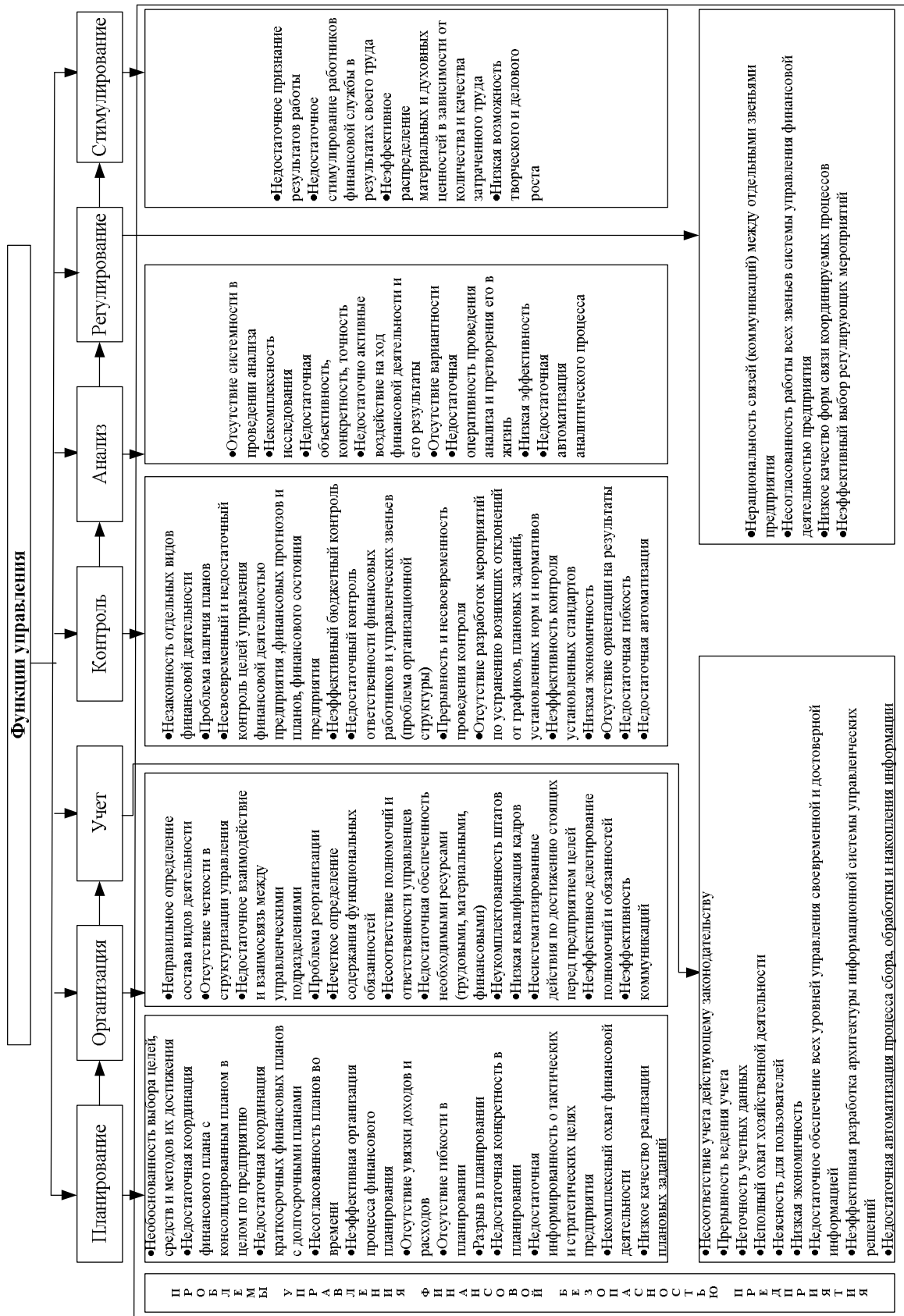


Рисунок 1 - Проблемы управления финансовой безопасностью предприятия с позиции общих функций управления

развития управления финансовой безопасностью предприятия и определении возможных предпосылок возникновения проблем для принятия опережающих управленческих решений по их недопущению.

4. Динамичность и ситуационность диагностики, нацеленные на непрерывное исследование причинно-следственного механизма возникновения проблем.

5. Действенность диагностики, предполагающая активное ее воздействие на процесс управления финансовой безопасностью предприятия и заключающаяся в своевременном распознавании и анализе проблем, а также в разработке и принятии управленческих решений по их устранению (снижению степени влияния).

6. Гибкость диагностики, направленная на возможность быстрого принятия нововведений по адаптации параметров внутреннего состояния управления финансовой безопасностью предприятия к новым условиям его функционирования.

7. Регулярность диагностики управления финансовой безопасностью предприятия, заключающаяся в проведении ее на постоянной основе, а не от случая к случаю

Выводы. Таким образом, разработка системы диагностики управления финансовой безопасностью предприятия на основе предложенных принципов формирует ее как систему экономических взглядов опережающего управления с позиций основных направлений, управленческого цикла и функциональных подсистем.

Диагностика управления финансовой безопасностью предприятия представляет собой комплексный процесс выявления, анализа, устранения и прогнозирования появления проблем предприятия с позиций его основных направлений и управленческого цикла в разрезе функциональных подсистем с целью повышения эффективности управления предприятием в целом. Учитывая данную особенность диагностики управления финансовой безопасностью предприятия, актуальной становится разработка ее концепции с позиций системного подхода, которая станет предпосылкой к достижению устойчивого развития предприятия.

Результативность диагностики управления финансовой безопасностью предприятия обеспечивается последовательной реализацией механизмов ее проведения, наполняемость которых состоит из вышерассмотренных методов диагностики. К таким механизмам следует отнести: механизм выявления проблем, механизм диагностики проблем,

механизм диагностики принятия управленческих решений, механизм прогнозирования проблем. Диагностика управления финансовой безопасностью предприятия определена как комплексный процесс выявления, анализа, устранения и прогнозирования появления проблем предприятия с позиций основных направлений и управленческого цикла в разрезе функциональных подсистем с целью повышения эффективности управления предприятием в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аудит и экспертная диагностика финансово-хозяйственного положения предприятия: монография / В.И. Лазуренко; Донец. гос. ун-т внутр. дел им. Э.А.Дидоренко. — Донецк: Норд-Пресс, 2008. — 382 с. — Библиогр.: с. 363-364

2. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово – хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2001.-210 с.

3. Диагностика управления финансовой безопасностью предприятия: Моногр. / П.В. Егоров, В.Г. Андреева. — Донецк: ООО "Юго-Восток, Лтд", 2005. — 201 с. — Библиогр.: 162 назв.

4. Диагностика банкротства предприятий / А. Матвийчук // Экономика Украины. — 2007. — N 4. — С. 20-28. — рус.

5. Диагностика банкротства, санация и перспективная оценка средств предприятия в условиях влияния негативных внешних факторов / В.А. Мальшенко, К.А. Мальшенко, О.Н. Поповченко, М.А. Рябчиков; Ред.: В.В. Дорофиенко. — Донецк: ВИК, 2003. — 228 с. — Библиогр.: 142 назв.

6. Диагностика и управление производственно-экономическими системами: Моногр. / О.К. Елисева, А.Н. Марюта, В.Н. Узунов. — Д.: Наука и образование, 2004. — 192 с. — Библиогр.: с. 189-190.

7. Диагностика потенциала финансово-экономической устойчивости предприятия / Л.А. Костырко; Восточноукр. нац. ун-т им. В.Дала. — Луганск, 2004. — 240 с. — Библиогр.: с. 184-199.

8. Диагностика устойчивого развития предприятий: Моногр. / В.А. Василенко; Тавр. нац. ун-т им. В.И.Вернадского. — К.: Центр учеб. л-ры, 2005. — 142 с. — Библиогр.: с. 127-133.

9. Конкурентная диагностика фирмы: концепция, содержание, методы: монография / Л.С. Шевченко, В.И. Торкатюк, Н.А. Кизим, А.Л. Шугенко; НИЦ индустр. пробл. развития, Харьк. нац. акад. гор. х-ва НАН Украины. — Х.: ИНЖЭК, 2008. — 240 с. — (Науч. изд.). — Библиогр.: с. 229-234.

Аннотация. Управление финансовой безопасностью предприятия в условиях постоянно возрастающего влияния среды его функционирования требует новых подходов и методов в принятии решений, которые позволили бы своевременно реагировать не только на изменения, происходящие внутри предприятия, но и на экономическую ситуацию в целом.

Ключевые слова: диагностика, финансовая безопасность, предприятие, функции управления, эффективная структура системы управления.

Summary. Management financial safety of enterprise in the conditions of permanent requires increasing influence of environment of his functioning new approaches and methods in making decision, which would allow in good time to react not only on changes, what be going on inwardly enterprises but also on an economic situation on the whole.

Keywords: diagnostics, financial safety, enterprise, management functions, effective structure of control system.

*Рецензент д.э.н., профессор УкрГАЖТ Чебанова Н.В.
Эксперт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГАЖТ Боровик Ю.Т.*

УДК 339.18

ДОСЛІДЖЕННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ МЕРЧАНДАЙЗИНГУ ТА РОЗРОБКА КОНЦЕПЦІЇ МЕРЧАНДАЙЗИНГУ ДЛЯ СУАП «ЄВРОПОЛЬ»

*Сичова О.Є., к.е.н., доцент,
Парфіненко Ю.А., студентка (ХНУБА)*

В статті проаналізовані наукові пояснення терміну «мерчандайзинг», а також розглянуті принципи застосування мерчандайзингу у торговельному підприємстві.

Ключові слова: мерчандайзинг, споживачі, роздрібна торгівля, розробка концепції.

Постановка проблеми та її зв'язки з науковими чи практичними завданнями. В умовах жорсткої ринкової конкуренції керівники магазинів повинні приділяти мерчандайзингу не менше уваги, чим вибору постачальників і відбору товару. Якою б оригінальною не була нова колекція товару, вона має бути представлена в торговельному залі належним чином - лише в цьому випадку можна розраховувати на успіх. В даний час існують проблеми при використанні поведінкових теорій в технологіях мерчандайзинга. Однією з них є те, що інфраструктура роздрібно́ї торгівлі характеризується наявністю великої кількості дрібних підприємств стаціонарної мережі, ринків, інших видів внемагазинної торгівлі, які важко орієнтувати на нові вимоги споживачів. Добиватися ж переваги перед конкурентами на основі ціни, асортименту, просування або місця розташування торговельного підприємства досить складний.

Іншою важливою проблемою є співвідношення доходів і поведінки відвідувачів торговельного залу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, на які спирається автор з посиланням на джерела. У сучасній науковій і економічній літературі описані різні способи визначення рівня сервісу в організації з використанням методів мерчандайзинга. Серед

авторів, що розглядають цю проблему можна виділити таких маркетологів як: М.С. Клочкова, Е.Ю. Логинова, А.С. Якорєва, а так само Федько В.П., Бондаренко В.А. Найбільш коштовним є досвід використання мерчандайзинга зарубіжними маркетологами Дей Дж., Брассингтон Ф., С. Пеггітом, які досліджували діапазон і якість що надаються роздрібними підприємствами послуг з позицій мерчандайзинга.

Виділення невирішених частин загальної проблеми, котрим присвячується стаття. Головною метою мерчандайзингу є залучення купівельного інтересу до продукції, що реалізується, з врахуванням специфіки пропонованих товарів. Особлива увага в організації мерчандайзинга в роздрібній торгівлі звертається на стимуляцію так званих імпульсивних покупок, які, як показують проведені дослідження, за об'ємом в чотири рази перевищують заплановані придбання. Принципи мерчандайзинга націлені на залучення уваги покупця за допомогою певних методів до конкретного продукту або групи товарів. Основними невирішеними частинами загальної проблеми, котрим присвячується стаття, є не розуміння керівництвом організацій важливості мерчандайзингу в діяльності організації. Адже мерчандайзинг націлений виконувати наступні цілі: