

«правила ромба»: наличием в стране факторов производства, необходимых для ведения конкурентной борьбы в данной отрасли; наличием спроса на внутреннем рынке; наличием в стране отраслей-поставщиков, конкурентоспособных на международном уровне; уровнем конкуренции и условий создания организации и управления компаниями. Правило ромба выступает как система, поскольку отдельно каждый элемент не позволяет добиваться конкурентных преимуществ. Вместе с тем, позиции в ромбе обладают также свойствами взаимного усиления (синергии).

Определяющая роль в развитии конкурентоспособного производства принадлежит государству. На него возложены те основные функции, которые не может выполнить рынок. Существует необходимость создания единого организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью продукции, который предлагается рассматривать как систему методов направленных на наиболее полное удовлетворение спроса потребителей и стимулирование развития конкурентоспособного производства. Это не означает, что на государство возлагается управление всем процессом создания конкурентных преимуществ. Ему принадлежит координирующая роль, которая в совокупности с рыночными механизмами предприятий через связующее звено – отрасль формирует конкурентную среду.

Только там, где государство активно оказывает прямое и косвенное воздействие на конкурентоспособность результатов деятельности отечественных производств, они обладают конкурентными преимуществами.

Концепция исходит из необходимости обеспечить баланс между государственными и рыночными механизмами управления качеством и конкурентоспособностью, а механизмы включают совокупность методов и структуру их сочетания.

Важнейшими регулируемыми государством механизмами конкурентоспособности бизнеса являются: законодательная база по приоритетам качества; механизмы по воспроизводству промышленного капитала и рабочей силы; государственное нормирование, контроль, надзор в области обеспечения качества; подтверждение соответствия требованиям нормативных документов; конкурсная организация государственных заказов на базе требований мировых рынков; льготное кредитование, страхование и налогообложение экспорта; организация государственных и региональных конкурсов качества.

Рыночными механизмами, которые могут использоваться производственным бизнесом в

условиях конкурентной среды и для достижения конкурентных преимуществ добровольно по их выбору, являются: стратегическая модель управления конкурентоспособностью на микро уровне; инновационно-технологическое управление производством на основе оценки результатов деятельности отечественных производств; разработка, внедрение и сертификация систем менеджмента качества или производства; управление затратами на качество.

Каждый из механизмов, как государственных, так и рыночных, не может эффективно функционировать в изолированном виде и должен входить в единую систему согласованных действий. Эти механизмы действуют совместно, синергетически поддерживая и усиливая друг друга.

УДК 338.45:69:03

АМПЛИТУДА КОЛЕБАНИЙ ЦЕНОВЫХ СТРАТЕГИЙ

Колесников А.В., д.э.н., профессор (УкрГАЗТ)

Ценовые стратегии, как исходное ценовых ожиданий, существуют в экономике на всех уровнях. Более того, существуя во времени они манипулируют нашим сознанием во время созидательного процесса, тем самым оказывают не только косвенное, но и прямое влияние на экономическую эффективность создаваемого блага. Количественные вероятности стратегий ценовых ожиданий зависят от поставленной цели и имеют отраслевой характер или особенность.

Прогнозирование ценовой стратегии обусловлено объективной необходимостью создания блага, так как это не только стимулирует научно-технический прогресс, но и является неотъемлемой экономической частью технологии создания блага.

В любом конкретном случае формируется цена ожидания на конец периода: декада, месяц, квартал, год и иной временной период с учётом ценовых и неценовых образующих факторов. Производится расчёт цены в рамках ценовой стратегии и с учётом ценовой политики. Цена формируется на основе существующих возможных ценовых и неценовых факторов на конец ожидаемого горизонта временного периода. Наша вероятность во временном факторе претерпит изменения в сторону уменьшения или увеличения за счёт конкретизации образующих факторов. Вероятность будет составлять колебания от нуля (0) до бесконечности (∞), представляя собой амплитуду ценовых стратегий. Когда приходим к

концу периода ценового ожидания, цена ($Ц_{ожид}$), которую мы сформировали на момент формирования ценовой стратегии под воздействием временных факторов, каковы исходят из ценовых или неценовых ситуаций не соответствует прогнозным величинам действительности ($Ц_{действит}$) и образуется количественная разница – так называемая, дельта (Δ), что и является амплитудой ценовых стратегий в количественном измерении:

$$|\Delta| = Ц_{действит} - Ц_{ожид}$$

где: $|\Delta|$ - абсолютная разница между ценой действительной и ценой ожидания;

$Ц_{действит}$ - действительная цена на конец периода ценового ожидания;

$Ц_{ожид}$ - ожидаемая (спрогнозированная) цена на конец периода ценового ожидания.

Стремясь к горизонту и идя к нему, убеждаемся, что это мираж, а горизонт, по мере приближения к нему, отодвигается, так и ценовая стратегия посредством амплитуды ценовых колебаний стратегии является нашим постоянным экономическим миражом на ценовом горизонте.

Здесь просматривается конкретно философия экономики, заключающаяся в эффективности создания блага для общего бытия, которым является духовная стезя цивилизации. Рассмотренный аспект формирования будущей стоимости блага весьма актуален не только в условиях нестабильной экономики государства, но и является вечным спутником эффективности экономического процесса

УДК 325.456

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ В ЕСТЕСТВЕННО-МОНОПОЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ

Косич М.В., к.е.н., доцент (УкрГАЗТ)

Среди множества актуальных проблем в сфере исследования рынка и государственного регулирования экономики вопрос о целесообразности и последствиях реформирования естественно-монопольных структур занимает не последнее место. На сегодняшний день можно привести как большое количество аргументов, свидетельствующих о необходимости преобразований в сфере естественных монополий, так и множество доводов против создания конкурентной среды в

данной сфере экономики.

Железнодорожный транспорт, как пример естественной монополии, является особо значимым элементом не только для стабильного функционирования отдельных отраслей хозяйствования, но также является исключительно важным звеном для экономики государства в целом. Постоянное развитие и эффективное функционирование железных дорог является залогом устойчивых темпов экономического роста, национальной безопасности, повышения качества жизни населения.

Деятельность любой естественной монополии характеризуется значительной величиной капитальных вложений (на прокладку магистралей, строительство железнодорожных станций) и содержание их в функционирующем состоянии (обновление подвижного состава), в то время как предельные затраты на перевозку дополнительного пассажира или добавочной единицы груза невелики. Таким образом, высокий уровень необратимых затрат свидетельствует о нецелесообразности применения конкурентных отношений в отраслях с естественно-монопольными характеристиками. В данном случае на потенциального конкурента накладывается необходимость вложения огромных средств для выхода на уровень производства, сопоставимый с объемом выпуска естественной монополии, то есть ограниченный ресурсы используются неэффективно. Естественная монополия, как правило, закреплена за определенным рынком сбыта, то есть обслуживает определенный населенный пункт или промышленный район. Появление потенциальных конкурентов является невыгодным для общества из-за ограниченности рынка и дублирования производственных мощностей. Таким образом, развитие конкурентных отношений в сфере функционирования естественных монополий, не всегда является целесообразным.

Однако неоптимальное распределение и использование ресурсов в рамках естественной монополии может привести к снижению эффективности и ухудшению деятельности, как самой монополии, так и смежных с ней отраслей. В этой связи именно необходимость повышения эффективности функционирования предприятий в сфере естественных монополий является, как правило, одной из главных причин реформирования естественно-монопольного сектора экономики.