

розвитку країни та узгодженні річного бюджету з перспективними фінансовими планами і прогнозами.

Достатня кількість фінансово-правових питань організації планування та прогнозування доходів місцевих бюджетів залишається відкритими, що має спонукати українських науковців до творчого та практичного пошуку шляхів їх розв'язання.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бюджетний кодекс України [Електронний ресурс] : Закон України від 8 липня 2010 р. № 2456-VI. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>

2. Вишняков С. М. Місцеві бюджети / С. М. Вишняков // Фінанси України. – 2011. – № 10. – С. 11–16

3. Зварич О. В. Середньострокове прогнозування доходів бюджету та їх

взаємозв'язок з макроекономічними показниками / О. В. Зварич // Фінанси України. – №8. – 2011. – С. 59–75.

4. Легкоступ І. І. Особливості формування місцевих бюджетів України та шляхи зміцнення їх доходної бази / І. І. Легкоступ // Формування ринкових відносин в Україні. – 2010. – № 3. – С. 165–170.

5. Методология планирования налоговых доходов и их социально-экономическое содержание в бюджетной системе РФ (на примере налога на доходы физических лиц и налога на прибыль организаций) [Електронний ресурс] . – Режим доступу: <http://dissers.ru/avtoreferatidoktorskih-dissertatsii/1/a289.php>

6. Середньострокове планування в бюджетному процесі України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vknteu/2009_4/6.pdf

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные вопросы формирования оптимального по величине местного бюджета как залога эффективного осуществления полномочий местных органов власти в решении вопросов социально-экономического развития территории путем внедрения новых подходов к организации процессов бюджетного планирования и прогнозирования за счет правильно выбранных методов.

Ключевые слова: местный бюджет, доходная база местного бюджета, бюджетное планирование и прогнозирование, метод бюджетного прогнозирования.

Summary. In the article the problem issues of creating the optimal largest local budget as the key to effective implementation of local authorities in addressing the socio-economic development of the area through the introduction of new approaches to the process of budget planning and forecasting by properly selected methods.

Keywords: local budget, the revenue base of the local budget, budget planning and forecasting, budget forecasting method.

*Рецензент д.е.н., доцент ХІФ УДУФМТ Дорошенко Г.О.
Експерт редакційної колегії к.е.н., доцент УкрДАЗТ Токмакова І.В.*

УДК 332.122(477:470+571-04):339.137.2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ И РОССИИ: ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Ханова Е.В., к.г.н., доцент (ХНУ им. В.Н. Каразина)

Досліджено конкурентоспроможність прикордонних регіонів Росії та України. Запропоновано шляхи підвищення конкурентоспроможності україно-російського прикордоння.

Ключові слова: конкурентні переваги, прикордонний регіон, конкурентоспроможність.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. В современных условиях функционирования экономики вопросы регионального развития, связанные с достижением регионами высокого уровня конкурентоспособности, приобретают особую актуальность. Приграничное сотрудничество, которое активно развивается в условиях Европы предоставляет дополнительные возможности в развитии приграничных

территорий, во многом благодаря объединения региональных ресурсов. Россия и Украина имеют тесные многовековые историко-культурные, социально-экономические и финансовые связи.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросами конкурентоспособности и развитием конкурентных преимуществ занимались такие всемирно известные ученые, как М. Портер [1], П. Самуэльсон [2] и др. Отдельные элементы механизма повышения конкурентоспособности

регионов освещены в работах таких отечественных ученых как П. Беленький [3], С. Герасимчук [4], А. Голиков [5], Л. Ковальская [6], С. Позняк [7], И. Студенников [8] и другие.

Выделение нерешенных частей общей проблемы. Однако ряд проблем, связанных с формированием механизма повышения конкурентоспособности региона, остаются нерешенными, что обуславливает необходимость дальнейших углубленных исследований. В частности, это касается содержательной характеристики конкурентоспособности региона и оценки уровня ее уровня.

Формулировка целей статьи. Целью исследования является оценка конкурентоспособности приграничных областей Украины и России и разработка путей ее улучшения.

Изложение основного материала. Приграничные области Украины и России (АР Крым, Донецкая, Луганская, Сумская, Харьковская, Черниговская, Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Ростовская области, Краснодарский край) имеют дипломатические, социальные и культурные связи, а из-за своей территориальной удаленности от столиц иногда более тесно взаимодействуют между собой, что связано с географической близостью регионов, и схожестью экономического и исторического развития.

Российско-украинское приграничное сотрудничество пока в значительной степени обусловлено наследием советского периода –

необходимостью и желанием восстановления традиционных хозяйственных, транспортных, культурных и других связей. Однако интенсификация интеграционных процессов в мире привела к тому, что и в условиях приграничных регионов Украины и России стали намечаться первые признаки четкого осознания многочисленных выгод пограничного положения (транзита, посреднических функций, формирования коалиций приграничных областей и т.д.).

Это означает, что Россия и Украина имеют не только двусторонние торговые отношения, но и общий вектор внешнеэкономической политики, поэтому сегодня очень важно изучение приграничного сотрудничества регионов и выявления конкурентоспособности данного пограничья.

В целом исследуемый регион характеризуется похожими природно-ресурсными возможностями, схожими проблемами человеческого развития, имеет хорошо налаженную транспортную и социальную инфраструктуру, достаточно высокий уровень внешнеторговой открытости экономики. Поэтому по мнению автора приграничные области Украины и России имеют значительные конкурентные преимущества и все предпосылки для устойчивого развития.

Для анализа конкурентоспособности приграничных регионов Украины и России были использованы несколько общих групп показателей (рис 1).



Рис. 1. Группы показателей для расчета индекса конкурентоспособности приграничных регионов Украины и России

По каждой из групп показателей проводился балльный анализ [9, 10] с присвоением каждому региону определенного балла от 1 до 12 (чем лучше показатель, тем меньше балл). Средний балл рассчитывается как среднее арифметическое всех баллов по каждому из регионов. Результатом проведенных расчетов является определение индекса конкурентоспособности (как суммы всех среднеарифметических по каждой из выбранных

групп показателей) каждого региона Украины и России (рис. 2).

Из рис. 2 видно, что лидером является Краснодарский Край, который и обладает максимальными конкурентными преимуществами (4,03). Среди украинских областей по результатам исследования лидером является Харьковская область (5,26).

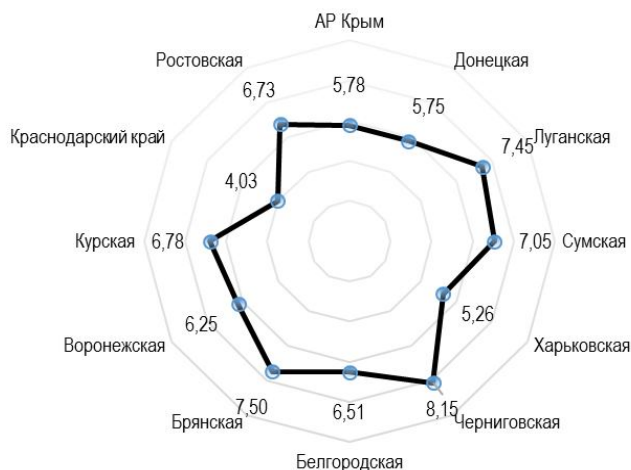


Рис. 2. Индекс конкурентоспособности регионов Украины и России на основе рейтинговых показателей (рассчитано автором на основе статистических данных [9, 10])

Стоит отметить, что российские приграничные области имеют больший экономический потенциал за счет больших территориальных ресурсов и более эффективной хозяйственной деятельности предприятий государства. Отрицательными чертами экономики украинских регионов является недостаточное развитие промышленности, значительный уровень безработицы и низкая заработная плата.

В целом регион имеет хорошие предпосылки развития конкурентоспособности как продукции, так и предприятий. Следует также отметить высокую степень открытости экономики для

внешнеэкономической деятельности, значительный человеческий и социально-культурный потенциал, которые являются основой развития региона в целом, приграничного сотрудничества и привлечения иностранных инвестиций.

Основываясь на вышесказанном, выделим пути повышения конкурентоспособности приграничных регионов Украины и России (рис. 3), в котором отражены по мнению автора основные направления повышения конкурентоспособности приграничных регионов, на примере Украины и России:

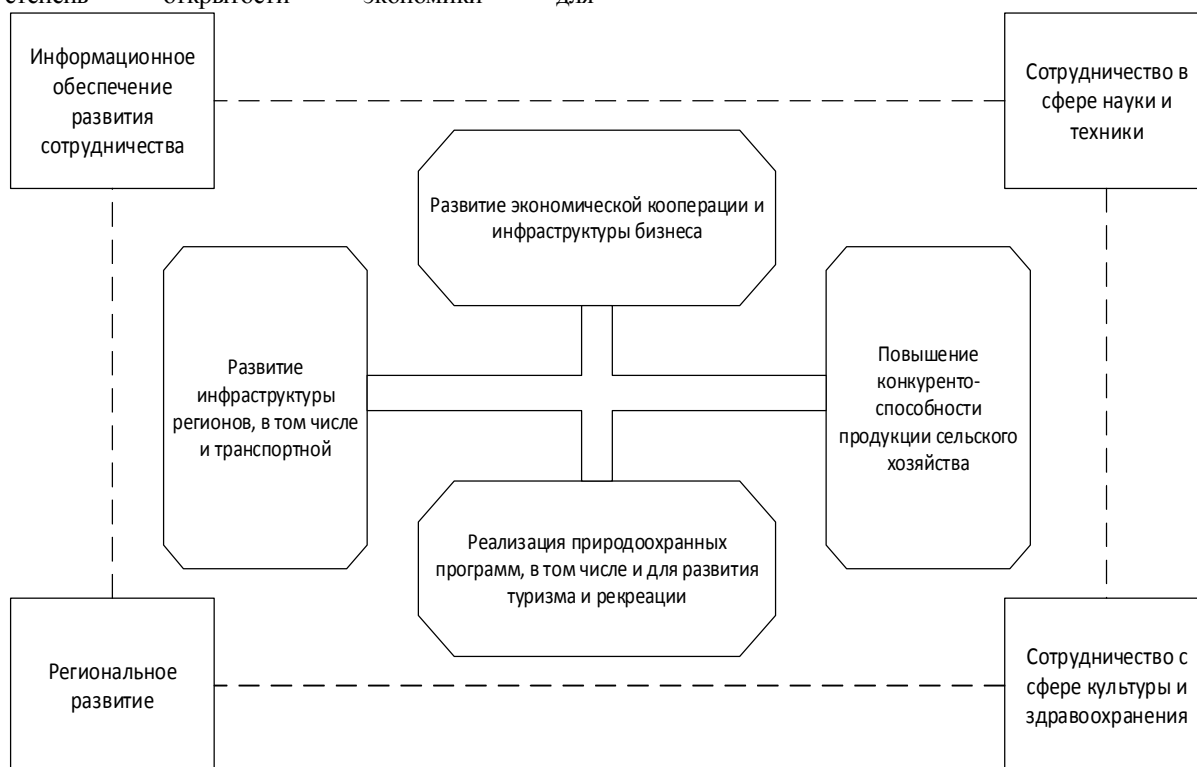


Рис. 3. Пути повышения конкурентоспособности приграничных регионов Украины и России

1. Развитие приграничной инфраструктуры, уменьшения негативных на-следствий изменения таможенных регулировок. Здесь также можно говорить о необходимости совместных исследований и реализации совместных проектов (в частности, мало исследованными являются проблемы влияния транспортных коридоров на экологию, проблемы расселения и занятости населения, проживающего в зоне влияния таких коридоров и т.п.). Сеть дорог с международным статусом будет создавать предпосылки для развития дорог государственного и регионального значения. Модернизация дорог в регионе поможет улучшить доступ до международных коридоров для транзитного движения, повысить пропускную способность границ, а также наладить коммуникационные связи между государствами.

2. Развитие экономической кооперации и инфраструктуры бизнеса. Пространственная близость приграничных регионов создает благоприятные условия для экономической кооперации. Эти возможности можно использовать в интересах развития экономической мощи регионов и сохранения рабочих мест. Важным фактором кооперации является приграничное сотрудничество между торговыми палатами и экономическими объединениями. Перспективным может быть совместное использование промышленных площадей, таможенных и беспошлинных складов, супермаркетов, гипермаркетов, формирование материально-технической базы для развития оптовой торговли.

3. Повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства. Одним из главных приоритетов является реструктуризация сельского хозяйства, направленная на повышение конкурентоспособности его продукции, которую необходимо экспортировать в Восточную Европу, учитывая благоприятные условия сотрудничества с этими странами.

4. Реализация природоохранных программ, т.к. геополитическое положение украино-российского приграничья требует скоординированных действий в сфере охраны окружающей среды.

5. Туризм и рекреация. Развитие этой сферы поможет реализовать имеющийся рекреационный потенциал, связанный с природной средой и культурным наследием.

6. Коммунальное и региональное развитие, имеющее влияние на экономическое развитие и рынок труда. За счет приграничного сотрудничества можно обеспечить рост экономического потенциала благодаря обмену информацией и совместной разработке проектов.

7. Развитие сотрудничества в сфере науки, образования и культуры и здравоохранения.

8. Улучшение информационного обеспечения развития украино-российского приграничного сотрудничества.

Выводы данного исследования и перспективы дальнейших работы в этом направлении. Проведенное исследование позволило автору сделать некоторые выводы:

– вопросы конкурентоспособности приграничных регионов играют важную роль как в современной региональной политике, так и уровне глобальной конкурентоспособности стран мира.

– конкурентные преимущества приграничных регионов во многом определяются историко-культурными предпосылками развития регионов и способствуют значительному расширению рынков сбыта, повышению транзитных и других перспектив;

– предложенная методика определения индекса конкурентоспособности может быть использована в любых региональных исследованиях;

– на современном этапе конкурентные преимущества российских регионов несколько выше соответствующих преимуществ украинских приграничных регионов;

– предложенные на основе проведенного анализа пути повышения конкурентоспособности приграничных регионов Украины и России могут способствовать также усилению приграничного сотрудничества и общего социально-экономического состояния регионов.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Porter Michael E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors / Porter Michael E. – New York: The Free Press, 1980. – 264 p.
2. Samuelson P.A. Protection and Real Wages / Stolper W.F., Samuelson P.A. // Review of Economic Studies. – 1941. – 9. – November. – P.58-73.
3. Беленький П.Ю. Конкурентність на транскордонних ринках / Беленький П.Ю., Мікула Н.А., Матвеев Є.Є. – Львів: Інститут регіональних досліджень НАН України, 2005. – 214 с.
4. Герасимчук З.В. Організаційно-економічний механізм формування та реалізації стратегії розвитку регіону / Герасимчук З.В., Вахович І.М. – монографія. – Луцьк: ЛДТУ, 2002. – 248 с.
5. Голиков А.П. Стратегия регионального развития: европейский контекст / Голиков А.П., Казакова Н.А. – монография – Х.: Экограф, 2008. – 180 с.
6. Ковальська Л.Л. Оцінка конкурентоспроможності регіону та механізми її підвищення / Ковальська Л.Л. - монографія – Луцьк: Надстиря, 2007 – 420 с.
7. Позняк С.В. Конкурентні переваги і конкурентноздатність / Позняк С.В. // Стратегія

економічного розвитку України: [наук. зб. / голов. ред. О.П.Степанов]. – К.: КНЕУ, 2001. – С.77-84.

8.Студенніков І. Транскордонне співробітництво та його місце в регіональному розвитку / Студенніков І. // Регіональна політика в країнах Європи: Уроки для України / Київ. центр Ін-ту Схід-Захід; за ред. С. Максименка. – К.: Логос, 2000. – 171 с., – С.138-167.

9.Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua/.

10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru/.

Аннотация. Исследована конкурентоспособность приграничных регионов России и Украины. Предложены пути повышения конкурентоспособности украинно-российского пограничья.

Ключевые слова: конкурентные преимущества, приграничный регион, конкурентоспособность.

Summary: Investigated the competitiveness of the border regions of Russia and Ukraine. The ways of improving the competitiveness of the Ukrainian-Russian borderland.

Keywords: competitive advantage, the border region, competitiveness.

*Рецензент д.э.н., профессор УкрГАЗТ Зайцева И.Ю.
Эксперт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГАЗТ Боровик Ю.Т.*

УДК 657.471.01

ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ВИТРАТИ» ЗГІДНО ПСБУ І МСБО ТА В ПРАЦЯХ СУЧАСНИХ ВЧЕНИХ

Черноіванова Г.С., к.е.н., доцент (ХНЕУ)

У статті узагальнені теоретичні підходи до обґрунтування поняття «витрати». Проаналізовано трактування поняття «витрати» в національних та зарубіжних стандартах з бухгалтерського обліку.

Ключові слова: витрати, затрати, управління витратами, облік витрат, критерій відмінності, бухгалтерський підхід до визначення понять, поняття «витрати».

Постановка проблеми. Витрати підприємства відіграють дує значну роль у діяльності всього підприємства. Витрати – складна економічна категорія, яка являється одним з найважливіших чинників впливу на фінансовий результат підприємства. Витрати є базою для формування цінової політики суб'єктів господарювання, характеризують рівень технології та організації виробництва. Особливо актуальним витрати є для вітчизняних підприємств, які нині перебувають на складному етапі реструктуризації та адаптації до ринкового середовища з урахуванням міжнародних вимог та правил.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Різним аспектам даної проблеми присвячені роботи багатьох вітчизняних і зарубіжних вчених: Алексєєвої А.І., Бланка І.А., Грещака М.Г., Котенєва О.Н., Котлярова С.А., Погорелова Ю.С., Партіна Г.О., Сідуна В.А., Турила А.М., Христенко Л.М., Цал-Цалко Ю. С., Цимбалюк Л.Г. і ін. [1–7, 12–16].

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Для успішного управління витратами підприємства необхідно ретельне вивчення понять «затрати», «витрати».

У цей час немає єдиного тлумачення цих понять. Учені, фахівці й практики найчастіше вкладають у нього різний зміст. Те ж саме спостерігається в українській і зарубіжній науковій літературі. Тому немаловажне значення набуває правильне визначення понять «затрати» та «витрати».

Актуальність і значення цієї проблеми для підприємств України визначили тему статті, її мету.

Проте ряд питань цієї складної проблеми потребує подальшого теоретичного і практичного обґрунтування.

Ціль статті. Постановка завдання. Метою даної статті є дослідження сутності поняття «витрати» згідно аналізу основних підходів сучасних вчених, національних та зарубіжних стандартів з бухгалтерського обліку.

У процесі дослідження в статті використані такі методи: теоретичного узагальнення, системний підхід.

Результати дослідження. Трактування поняття «витрати» в національних та зарубіжних стандартах з бухгалтерського обліку наведено в табл. 1.

Виходячи із табл.1 можна зробити висновки,