

УДК 330.341(477)

РЕАНИМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Дикань В. Л., д.э.н., профессор (УкрГАЗТ)

В статье выявлено первопричины возникновения негативных тенденций развития, в основе которых лежит система государственного регулирования, ориентированная на удовлетворение интересов отдельных влиятельных групп. Предложено основные мероприятия, которые позволят реанимировать национальную экономику, раскрыты направления совершенствования системы государственного регулирования, представлены пути инвестиционного обеспечения государственной поддержки приоритетных отраслей реального сектора экономики Украины.

Ключевые слова: экономика Украины, кризис, экономическая политика, государственное регулирование, промышленность, экономический потенциал.

РЕАНИМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Дикань В. Л., д.е.н., професор (УкрДАЗТ)

У статті виявлено першопричини виникнення негативних тенденцій розвитку, в основі яких лежить система державного регулювання, орієнтована на задоволення інтересів окремих впливових груп. Запропоновано основні заходи, які дозволять реанімувати національну економіку, розкриті напрями вдосконалення системи державного регулювання, представлені шляхи інвестиційного забезпечення державної підтримки пріоритетних галузей реального сектора економіки України.

Ключові слова: економіка України, криза, економічна політика, державне регулювання, промисловість, економічний потенціал.

REANIMATION OF ECONOMY OF UKRAINE

Dykan V. L., Doctor of Economic Sciences (USA of RT)

In article it is revealed the prime causes of emergence of negative tendencies of cornerstone at the heart of which the system of state regulation focused on satisfaction of interests of separate influential groups is. It is offered the main actions which will allow to reanimate national economy, the directions of improvement of system of state regulation are opened, ways of investment ensuring the state support of priority branches of real sector of economy of Ukraine are presented.

Keywords: economy of Ukraine, crisis, economic policy, state regulation, industry, economic potential.

Постановка проблеми. Затягнувшись переход от централизованной системы хозяйствования к рыночной, сопровождавшийся реализацией несбалансированной стратегии рыночных преобразований, несогласованных и не взаимосвязанных структурных приоритетов развития, которые были направлены на решение текущих проблем, имеющих характер разовых проектов, коррупционные схемы, создавшие систему теневой экономики не позволили достичь дореформенного уровня экономики Украины, определив тем самым негативные тенденции развития страны. Так, если в 1990 г. украинский ВВП на душу населения по паритету покупательской способности превышал среднемировые показатели на 11%, то в 2013г. он на 56% ниже среднемирового значения и составил 21,5% уровня стран ЕС. В 2012 году среди 229 стран Украина, с ВВП в размере 7500 долл. на душу населения, находится на 139-м месте [10].

Накопившиеся за годы независимости системные проблемы, среди которых структурная

диспропорция экономики, низкий уровень жизни населения, социальная неудовлетворенность, недоверие к власти, преумножившись на резко возросший коэффициент политической нестабильности, ускорили движение экономики Украины по разрушительному направлению развития. Наглядными индикаторами такого движения является: рост государственного и гарантированного долга Украины, который в начале 2014 года вырос до 73,2 млрд.долл, что составляет 40,5% ВВП, в то время как на начало 2012 г. он становил 59,2 млрд.долл (36,3% ВВП); девальвация национальной валюты, и связанное с ней резкое повышение доходности государственных обязательств на 7 млрд.грн; замораживание деловой и инвестиционной активности, о чем свидетельствуют двукратное уменьшение притока прямых иностранных инвестиций в 2013-м (всего 3,27 млрд долл. по сравнению с 6,63 млрд грн в 2012), а также сокращение капитальных инвестиций (166,9 млрд грн за три четверти 2013-го против 177,5 млрд за

аналогічний період 2012-го); замороживання великих міжнародних контрактів, банкрутство вітчизняних підприємств [1].

Слід розуміти, що розвиток економіки України супроводжується проявом не тільки економічного кризи, але й політичним, соціальним, кризою довіри до влади, що сприяло формуванню Євромайдана і масовим беспорядкам, а передача основних функцій держави, зокрема перерозподіл фінансових потоків для забезпечення життя суспільства, в руки корупційних олігархічних-кланових структур привело до руйнування економічного потенціалу країни.

Аналіз останніх досліджень і виділення не вирішеної частини загальної проблеми.

Сьогодні найбільш актуальним питанням є економічна ситуація в країні, шляхи розвитку в умовах прояву глобального кризи. Увага більшості вітчизняних вчених, спеціалістів, серед яких Геєць В.М., Зверьков М.І., Кругман П., Лукинов І.І., Тарасевич В.Н., Унковська Т.Е., Демчук Н.І., Якубовський Н.Н. [2-9] зосереджено на розгляді теорії прояву кризи, шляхи її подолання, різних моделей розвитку економіки України, дослідження економічної теорії з спробами визначення найбільш підходящої для України.

Ускладнення економічної ситуації, соціальне напруження обумовлює необхідність визначення первинних джерел руйнівної траєкторії розвитку України, формування переліку необхідних заходів, які дозволять в короткочасні терміни накопичити економічний потенціал країни і направити його на розвиток реального сектора економіки, з метою виходу на созидальний вектор розвитку.

Цілью статті є дослідження стану економіки України, виявлення первинних негативних тенденцій розвитку, формування переліку необхідних заходів по реанімації економіки сучасної України.

Визначення основного матеріалу.

Основоположним причиною руйнівної траєкторії розвитку національної економіки, яка сьогодні нарощує негативні тенденції, є помилкова стратегія ринкових перетворень, передбачаюча швидку лібералізацію економіки, відсутність загальної стратегії макроекономічного регулювання. Відмова від жорсткої системи державного управління, звільнення від регулювання ринкових механізмів, руйнування існуючої системи цінностей і лібералізація економіки без урахування морально-етических її складових привело до створення державної системи, економічна політика якої направлена на задоволення

інтересів окремих впливових груп, що обумовлює розпад цілісної економіки на конфліктуючі структури, створення неефективного олігополістичного устрою.

В результаті впровадження непослідовних і нецільованих реформ, функціонування несбалансованої системи державного регулювання сучасна економіка України перетворилася в сукупність декількох великих вертикально-інтегрованих фінансово-промислових груп. Така її структура привела до різкого посилення нерівності в розподілі доходів, що підтверджується наявністю в Україні 4 мільярдів, 3770 мільйонів загальної доходу яких в 2012 р. склав 48,7 млрд.грн, в той час як за межею бідності перебувають 24,1% населення країни [13].

Слід також зазначити, що результатом реалізації непослідовних реформ галузевого характеру, несурядності структурних пріоритетів, направлених на вирішення поточних питань в економічній системі України є углибошення структурних диспропорцій в економіці, в аспекті нарощування темпів розвитку низкотехнологічного виробництва, використання старих технологій виробництва, домінування перероблювальної промисловості з випуском продукції низької стадії переробки, збільшення частки сировинної продукції в експорті, зменшення рівня високотехнологічного виробництва, обумовлююче деіндустріалізацію країни.

Економічна політика задоволення групових інтересів, яка характерна для сучасної України, на основі корупційного розподілу капіталу в формі приватизації державної власності, привела до зосередженню в одних руках стратегічно важливих галузей промисловості, посилення структурних диспропорцій в економіці країни. Відсутність конкуренції обумовлює незацікавленість олігархічних структур інвестувати в оновлення і модернізацію вітчизняних підприємств, що веде до упадку цілих галузей, деградації промислового комплексу країни. Яскравим прикладом цього є розвиток металургічного комплексу, виробництво якого скорочується, в результаті невідповідності продукції міжнародним технологічним вимогам, оскільки він має низький технологічний рівень і знос основних виробничих фондів більше 60%, що, в свою чергу, обумовлює домінування реалізації сировини або продукції низької переробки. Основною причиною такого розвитку є зацікавленість олігархічних групировок в швидкому нарощуванні капіталу, що зводиться до оптовим спекуляціям з

последующим выводом финансовых средств в другие страны, в частности в оффшорные зоны.

Негативное влияние на развитие экономики Украины оказывает политическая нестабильность в стране. Современный политический кризис, вызван обострением борьбы за возглавление олигархически-клановой системы государственного управления, сформированной в Украине. Кроме того, отсутствие четко установленной системы ценностей, идеологии, единой стратегии экономического развития усиливают политическое противостояние, борьбу за власть и возможность контролировать в своих руках ресурсы, что порождает социальную напряженность, тормозит развитие экономики страны.

Таким образом, формирование несбалансированной и неэффективной системы государственного регулирования, основанной на непрофессионализме и коррумпированности, привилегированности политических и собственных интересов определенных чиновников перед экономическими интересами страны привело к наращиванию социально-экономической напряженности в стране.

Крайне ошибочной, в стратегическом аспекте развития экономики Украины, является государственная экономическая политика нового правительства страны, сформированного впоследствии массовых протестов. Так, значительно усложнит экономическую ситуацию в стране возобновление и ускорение евроинтеграционных процессов, что в свою очередь подтверждает продвижение политики удовлетворения интересов олигархических групп и приход к власти новой олигархической структуры. Такая направленность экономического развития приведет к значительному увеличению государственного долга, обострению конкуренции на внутреннем рынке, сокращению реального сектора экономики Украины, повышению тарифов на коммунальные услуги, в т.ч. тарифов на газ, замораживанию выплат заработных плат, сокращению социальных выплат, что обусловит не только снижение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей, но и спровоцирует всплеск новой волны протестов, социальный и гуманитарный кризис. Следовательно, основным заданием нового правительства, на этапе формирования созидательного вектора развития страны, должно стать создание плана реанимации экономики Украины без ее ускоренной и не продуманной интеграции в международные системы (ассоциация с ЕС или ТС).

Действенным инструментом возрождения современной экономики Украины является смена системы государственного регулирования,

первоочередными заданиями, которой должны стать:

- создание идеологии развития экономики Украины, основанной на восточно-православно-славянских ценностях;

- отказ от государственной экономической политики, направленной на удовлетворение групповых интересов олигархических структур и переход к политике «справедливости и ответственности», направленной на защиту свободной и честной конкуренции, которая способствует наращиванию благосостояния общества;

- детенизация экономики Украины, отказ от коррупционных схем управления;

- создание жесткой системы государственного регулирования, с привлечением высокопрофессиональных специалистов, основой которой будет сочетание плана и рынка как наиболее эффективной модели ведения хозяйства;

- формирование и реализация стратегии самостоятельного развития экономики с оптимальной внешнеэкономической политикой, как со странами ЕС, так и СНГ, в том числе и РФ;

- установление приоритетности развития реального сектора экономики;

- формирование источников равномерного распределения доходов, увеличение внутреннего спроса в экономике.

Основы обеспечения эффективного развития экономики Украины необходимо закладывать в идеологии развития государства. Поскольку Украина, с первого дня независимости, выбрала курс на формирование социально ориентированной рыночной экономики, то и стратегия развития и система государственного регулирования должны быть направлены на наращивание благосостояния общества, обеспечения и предоставление социального пакета в условиях функционирования рыночных механизмов, основанных на социальной справедливости и ответственности.

Первым шагом в становлении такого направления развития является привлечение порядочных и профессиональных управленцев, которые в краткие сроки выработают план реанимации экономики, очистят систему государственного регулирования от коррупции и бюрократизма, переведут ее в систему управления, сочетающую план и рынок.

Важным рычагом в обеспечении благосостояния общества, формировании равномерного распределения доходов, увеличении внутреннего спроса выступает государственная защита свободной и честной конкуренции. Для изменения сложившихся неэффективных форм взаимодействия бизнеса, общества и государства следует разработать и принять закон о корпоративном управлении, в котором на основе

принципа «справедливости и социальной ответственности» будут раскрыты все возможные схемы их взаимодействия.

Для полноценного выполнения государством функций регулирующего центра необходимо также провести детенизацию экономики, отказаться от использования коррупционных схем обогащения и управления.

На сегодняшний день в Украине наиболее распространенными и часто используемыми являются пять коррупционных схем: использование «налоговой площадки», неуплата НДС по акцизам (бензин и нефтепродукты), контрабанда через границы страны (контрабанда через «зеленку»), так называемые «выплаты ни за что» и выдача государственных гарантий, тендерные закупки.

В результате использования данных схем в тень уходит около 146,958 млрд.грн в год (табл.), в то время как дефицит государственного бюджета в 2013г. составил 64,708 млрд.грн. Следует

отметить, что за счет «налоговой площадки» госбюджет теряет 73,7% дохода по статье налог на добавленную стоимость или 151,2% налога на прибыль, а потери по статье налоги на международную торговлю составляют двойной размер полученных доходов. В результате коррумпированности топливно-энергетического комплекса, деятельность олигархических структур, в частности ВЕТЭК, в сфере торговли топливом нанесла государству убытки на 7 млрд.грн [17]. Протекция и поддержка такой деятельности органами власти способствуют выводу денежных средств в офшори в обход налоговой и государственного бюджета.

Кроме того, в 2013 г. на операциях с НДС государство потеряло 64 млрд.грн, на разтомаживании и других операциях – 40 млрд.грн. Откаты чиновникам только в строительном секторе составили 169 млрд.грн., а другого рода взятки – 80 млрд.грн [12, 15].

Таблица

Сопоставление дохода официальной и теневой экономики [15]

Официальная экономика		Теневая экономика	
Статьи доходной части бюджета	Сумма дохода, млрд.грн	Самые крупные коррупционные схемы	Сумма дохода, млрд.грн
Налоги на доходы, налоги на прибыль, налоги на увеличение рыночной стоимости	66, 132	Налоговая площадка (уклонение от уплаты налога на прибыль)	100
Налог на добавленную стоимость в т.ч.:	135, 679	Неуплата НДС по акцизам (бензин и нефтепродукты)	6,958
акцизный налог с произведенных в Украине подакцизных товаров (продукции)	30, 724	Контрабанда через «зеленку»	30
Налоги на международную торговлю и внешние операции (ввозная, выездная пошлина)	15, 324	20% «выплаты ни за что»	10-15
Всего доходов	351,165	Всего теневого дохода	146,958
Дефицит бюджета			64,708

Подводя итог, следует отметить, что в тени находится практически ½ экономики страны, а отказ от коррупционных схем государственного управления позволит практически в два раза увеличить доходную часть государственного бюджета.

Детенизацию необходимо осуществлять на основе создания благоприятных условий ведения бизнеса, усовершенствование нормативно-правовой базы, в аспекте предпринимательской деятельности, предоставление государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса, смягчения налоговой нагрузки, разработки программ по предоставлению налоговых льгот, каникул, налогового инвестирования и т.п. Первым шагом на пути легализации экономики должна

стать персонализация ответственности, со снятием депутатской неприкосновенности, и последующее привлечение к ответственности лиц причастных к работе основных коррупционных схем в аппарате государственного управления, Национального банка, органах исполнительной и судебной власти.

Самым главным и эффективным инструментом реанимации экономики Украины является развитие реального сектора. Рассматривая возможные пути его восстановления, следует остановиться на том, что одной из основных причин диспропорций в экономике является концентрация стратегически важных отраслей промышленности в руках олигархических структур посредством приватизации.

В условиях необходимости быстрой реанимации экономики Украины, формирования созидательной траектории ее развития государству необходимо обеспечить контроль над использованием природных ресурсов, экономического потенциала страны и доходности от них за счет накопления государственной собственности. Государство должно мобилизовать свои ресурсы, стимулировать создание совместных предприятий как с национальными, так и иностранными компаниями для трансфера знаний и технологий, контроля стратегических предприятий, субсидирования их развития и экспансии на мировой рынок.

Крупные предприятия, основанные на государственной собственности (государственные корпорации, холдинги, производственные объединения) следует использовать в качестве инициаторов модернизации и основных исполнителей крупных отраслевых и межотраслевых национальных проектов. Управление государственной собственностью должно обеспечить положительные структурно-технологические изменения в производстве. Для этого необходимо разработать отраслевые концепции, которые обоснуют цели и задачи участия государства в развитии отраслевой экономики, согласованные с задачами промышленной политики государства. Государственное управление целесообразно перевести в режим стратегического планирования и на этапе реанимации экономики следует использовать политику реализации национальных проектов.

Поскольку возрождение экономики Украины невозможно без восстановления и развития промышленного потенциала страны, стратегическим приоритетом экономического развития необходимо определить модернизацию промышленного комплекса, стимулирование производства высокотехнологичной продукции, что обеспечит формирование экспортного потенциала страны, ее конкурентные преимущества на международном рынке, и позволит активизировать внутривыпускные резервы страны.

Модернизацию промышленного сектора экономики следует осуществлять на основе реализации в приоритетных отраслях национальных проектов, которые позволят, на первом этапе, практически в ручном режиме модернизировать и развивать стратегически важные отрасли. Для этого целесообразно внедрять национальные проекты, которые могут быть отраслевого, межотраслевого характера, направленные на решение отдельных задач и осуществляемые на принципах государственного и партнерского (смешанного) инвестирования или на основе государственных гарантий.

Выбор приоритетных отраслей, предприятий, в которых необходимо реализовать национальные проекты необходимо осуществляться по следующим критериям:

- эффективность – вклад отрасли в формирование ВВП;
- производственная активность – потенциал быстрого развития отрасли благодаря конкурентным условиям и востребованности ее продукции;
- рыночная позиция – экспортная ориентация отрасли, импортная зависимость по обеспечению потребностей внутреннего рынка;
- технологический уровень – способность отрасли технологически модернизироваться в соответствии с тенденциями мирового технологического развития [9].

С учетом указанных критериев, возможностей быстрого развития при соответствующей государственной поддержке к приоритетным отраслям развития экономики целесообразно определить добывающую, пищевую промышленности, предприятия машиностроения, металлургического производства, производства и распределения электроэнергии, которые обеспечивают более 70,3% общего объема ВВП. Ко второй очереди приоритетных отраслей, которые будут способствовать быстрому наращиванию экономического потенциала и требуют государственной поддержки, в том числе и реализации национальных проектов, следует отнести текстильное производство, химическую и нефтехимическую промышленность.

В условиях нестабильной ситуации в стране эффективной внешнеэкономической политикой будет политика без выявления интеграционных приоритетов. Поэтому Украине следует проводить переговоры по развитию внешнеторговых отношений, как со странами ЕС, так и СНГ, в т.ч. и РФ. Внешнеэкономическая деятельность должна быть направлена на создание благоприятных условий для экспорта продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности в страны ЕС, а продукции промышленного комплекса в страны СНГ.

Поскольку на современном этапе развития экономика Украины инвестиционно не привлекательна, эффективным источником пополнения государственных фондов является перераспределение доходов олигархических структур. Государству необходимо в установленном законодательством порядке вернуть капитал, который был незаконно выведен за пределы страны. Так же целесообразно установить налог на капитал, который вывозится за ее пределы. К примеру, установление налога в размере 4-15%, позволит вернуть в Украину средства в размере 1,32-4,25 млрд.грн, от 33 млрд.грн. выведенных с начала 2013г. [16]. Налог

должен быть дифференцирован, в соответствии с размером капитала. Чем больше сумма, тем выше процент налогов следует ввести. Полученные средства необходимо инвестировать в реализацию национальных проектов, направленных на модернизацию и развитие приоритетных отраслей и предприятий. Также, следует пересмотреть законность возврата НДС крупным олигархическим структурам.

Альтернативным источником использования заемных средств является привлечение капитала крупных олигархических структур. Для этого необходимо создать программу, по условиям которой крупные структуры предоставят денежные средства для восстановления промышленного комплекса Украины на беспроцентной основе. Основным инструментом стимулирования такого рода инвестирования могут выступать определенные налоговые льготы.

К важному источнику обеспечения государственной поддержки по реализации национальных проектов целесообразно отнести регулирование рынка финансовых услуг. Так, на этапе реанимации экономики Украины следует ограничить количество финансовых учреждений, особенно организаций с иностранным капиталом, на финансовом рынке целесообразно оставить только отечественные финансовые учреждения. Кроме того, необходимо на законодательном уровне ввести ограничения по процентным ставкам банков, финансовых учреждений, средства которых будут использованы на реализацию национальных проектов по модернизации экономики, снизить их к среднемировым значениям (3-5%).

Вывод. Подводя итоги, следует отметить, что реанимация национальной экономики, выход ее на созидательный вектор развития невозможны без смены системы государственного регулирования, основанного на принципах олигархического уклада и привилегированности политических и собственных интересов определенных чиновников перед экономическими интересами страны. К первоочередным мерам, которые способны реанимировать экономику современной Украины следует отнести: детенизация экономики, отказ от коррупционных схем управления, олигархически-клановой системы управления; возврат в страну незаконно вывезенного капитала; перераспределение доходов крупных олигархических структур и направление их в государство; реанимация промышленного сектора экономики Украины на основе создания совместных предприятий, реализации национальных проектов по модернизации производства, переход на новый технологический уклад; активная государственная поддержка реального сектора экономики.

Предложенные меры позволят активизировать экономический потенциал страны, нарастить производственно-экономическую мощь, возродить промышленный комплекс, развивать конкурентные преимущества, обеспечивая эффективное экономическое развитие Украины. Это также требует привлечения в систему государственного регулирования высокопрофессиональных специалистов, очищение экономики и государства от коррупции и бюрократизма, накопленные за годы функционирования сложившейся модели развития, формирования единой идеологии развития, основанной на восточно-православно-славянских ценностях и направленных на обеспечение благосостояния общества.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Сколотяный Ю. В украинской экономике лимит глупости и жадности исчерпан [Электронный ресурс]./ Ю.Сколотяный - Режим доступа: <http://gazeta.zn.ua>
2. Геец В.М. Выход из кризиса (Размышления над актуальным в связи с прочитанным) / В.М. Геец, А.А. Гриценко // Экономика Украины. – 2013. - №6. – С. 4-19
3. Геець В.М. Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів: монографія : у 2 ч. – Ч. 1 / за ред. В.М. Гейця, А.А. Мазаракі. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – 389 с.
4. Зверяков М.И. В поисках выхода из кризиса / М.И. Зверяков // Экономика Украины. – 2013. - №8. – С. 4-21
5. Кругман П. Выход из кризиса есть! / П. Кругман. – пер.с англ. Ю.Гольдберга. – М.:Азбука Бизнес, 2013. – 320 с.
6. Лукінов І.І. Економічні трансформації наприкінці 20-го століття [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakoni.com.ua/node/660>.
7. Тарасевич В.Н. Об ориентирах и направлениях выхода из кризиса / В.Н. Тарасевич // Экономика Украины. – 2013. - №9. – С. 4-17
8. Унковская Т.Е. Возможно ли экономическое чудо в Украине / Т.Е. Унковская, Н.И. Демчук // Экономика Украины. – 2013. - №12. – С. 4-21
9. Якубовський Н.Н. Структурний вектор активізації промислового розвитку / Н.Ню Якубовський // Экономика Украины. – 2013. - №12. – С. 22-39.
10. Central Intelligence Agency [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>
11. Данні Державного комітету статистики. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

12. Пасхвер А. Ремонт страны / А. Пасхвер // Зеркало недели. – 2014. - №7(153). – С. 7.

13. В Украине насчитали почти 4 тысячи миллионов и 4 миллиарда [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/economy/2013/07/30/920528.html>

14. Щерба А. Советы постороннего / А. Щерба // Зеркало недели. – 2014. - №7(153). – С. 6

15. Мостова Ю. Лес за деревьями / Ю. Мостова // Зеркало недели. – 2014. - №7(153). – С. 1,3.

16. У Міндоходів порахували виведені в офшори кошти [Електронний ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unian.ua/news/600999-u-mindohodov-porahuvai-vivedeni-v-ofshori-koshti.html>

17. Бабинец А. Офшорные дела Сергея Курченко / А. Бабиной // Зеркало недели. – 2014. - №9(155). – С. 9.

Експерт редакційної колегії к.э.н., доцент УкрГАЗТ Токмакова И.В

УДК 325.455:159.953(477)

ШЛЯХИ ОЗДОРОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Кондусова Л. Ф., к.э.н., доцент (ХНЕУ ім. С. Кузнеця)

У статті досліджено важливі інструменти господарчого механізму, системи планового управління економікою та рычаги підвищення ефективності суспільного виробництва є фінанси, кредит, грошовий обіг. Визначено, що вони опосередковують значну частину економічних взаємозв'язків та процесів промислового виробництва. Доведено, що держава повинна проводити активну фінансову політику. Визначено, що головна ціль у фінансовій сфері – це активізація фінансово-кредитного механізму з метою прискорення соціально-економічного розвитку країни, що повинно забезпечуватися формуванням умов для розширення самостійності і підвищення економічної відповідальності підприємств та місцевих органів влади.

Ключові слова: фінанси, фінансова політика, грошовий обіг, кредит, господарчий механізм.

ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Кондусова Л. Ф., к.э.н., доцент (ХНЭУ им. С. Кузнеця)

В статье исследованы важнейшие инструменты хозяйственного механизма, системы планового управления экономикой и рычагами повышения эффективности общественного производства являются финансы, кредит, денежное обращение. Определено, что они опосредуют значительную часть экономических взаимосвязей и процессов промышленного производства. Доведено, что государство должно проводить активную финансовую политику. Определена главная цель в финансовой сфере – усиления воздействия финансового механизма на ускорение социально-экономического развития страны, что обеспечивается формированием условий для расширения хозяйственной самостоятельности и повышения экономической ответственности предприятий и местных органов власти.

Ключевые слова: финансы, финансовая политика, денежное обращение, кредит, хозяйственный механизм.

WAYS OF ECONOMIC RECOVERY UKRAINE

Kondusova L. F., Ph.D., Associate Professor (KhNEU. S. Kuznets)

In the article the most important tools of the economic mechanism of planned economic management and leverage the efficiency of social production are finance, credit, monetary circulation. Determined that they mediate a significant part of economic relations and industrial processes. Informed that the state should pursue a proactive fiscal policy. Determined the main objective in the financial sector - to increase the impact of the financial mechanism to accelerate socio-economic development of the country, provided that the formation conditions for the expansion of economic independence and improve economic responsibility of enterprises and local authorities.

The basis of the whole macroeconomic policy today must lay a concerted effort of the government (Parliament) with the NBU on ensuring reliable monetary stability. Reducing inflation and forecasting hryvnia exchange rate stability should be regarded as one of the main priorities for attracting income in banks and stabilize the economy.