

*Григорій АРКУШИН*

## СТВЕРДЖУВАЛЬНІ ТА ЗАПЕРЕЧНІ ЗАХІДНОПОЛІСЬКІ СЛОВА-РЕЧЕННЯ

Проаналізовані слова-речення, якими жителі Західного Полісся щось стверджують і якими заперечують. Крім загальноукраїнських слів-речень, виявлені й специфічні західнополіські лексеми.

**Ключові слова:** слова-речення, говірка, ствердження, заперечення, Західне Полісся.

Сучасні студії над українськими говірками виводять навищий рівень осмислення процесів, що відбуваються в діалектній мові. І це простежується насамперед на основі зв'язного мовлення діалектоносіїв, тому мовознавці надають такого великого значення говірковим текстам.

Якщо давніше різні мовні рівні досліджували переважно за допомогою складених питальників-програм, то тепер такі фіксації слід вважати неповними, адже усі тонкощі мови можна розкрити лише у спонтанному мовленні, коли дослідник задає щонайменше запитань. І якщо лексику та семантику чи й словотвір ще можна уточнювати за допомогою докладно розробленої програми, то морфологічні та синтаксичні особливості простежуємо лише у зв'язній розповіді. Без сумніву, діалектний текст – це цінне джерело для різних студій, за допомогою якого іноді виявляємо такі особливості мовлення, яких не можна помітити під час записування матеріалів за програмою-питальником. Однак для дослідження слів-речень потрібно не так власне зв'язний текст, як діалог або навіть фіксації за методом “запитання – відповідь”, коли дослідник запитає, а респондент відповідає, адже саме в таких ситуаціях мовець використовує слова-речення.

Традиційно в українському мовознавстві вживаний термін *слова-речення*, що є калькою російського *слова-предложение* (пор. польськ. *równoważnik zdania*). Розрізняють стверджувальні, заперечні, питальні, спонукальні, емоційно-оцінні та етикетні слова-речення. Проаналізуємо два перші види еквівалентів речення – стверджувальні та заперечні західнополіські квазіречення (у поданих нижче прикладах запитання дослідника подаємо засобами чинного правопису, відповіді респондентів та діалог – фонетичною транскрипцією).

У літературній мові вживане здебільшого одне стверджувальне слово-речення – *так*, українські говірки для цього мають значно більше можливостей: за С. Бевзенком, у південно-східних діалектах

– це *да*, *так*, *еге*, у південно-західних – *так*, *йо*, *айно*<sup>1</sup>. Але і цей перелік, звичайно, не повний.

Отже, загальноукраїнським є еквівалент речення *так*, пор. приклади з досліджуваної території: *Так! Так! Так!* *Кут'я та*, *ну і рібба* – *то зáвше* (Стари Брус, повіт Владава, Люблинське воєводство). Часто такі ствердження підсилюють частками: *I там ми бráли иш'уп...* – *I священик був?* – *А так!* *Православний* (Янівка, повіт Владава, Люблинське воєводство, Республіка Польща).

Зазначимо надзвичайно широке вживання в різних діалектах, зокрема у мовленні поліщуків навіть старшого й найстаршого віку, росіянізма *да* та його редуплікованої форми. Порівняйте приклади із західнополіських говірок: *Чи були у Колках кравці?* – *Да, иш'иц'ї, кравц'ї були*<sup>e</sup> (Розничі Маневиць Влн); *Тоді, як на хуторі жили?* – *Да, як на хутор'ї* (Рудники Маневиць Влн); *То ще там, на Холмищині?* – *Да-да-да* (Шумань Ківерц Влн); *З чехів були і православні?* – *Да-да-да* (Радомишль Луцьк Влн); в одній реціпці: *Там же ж болото зразу, так?* – *Ну да* (Полонка Луцьк Влн) (виняток становлять підляські говірки – навіть у такому великому збірнику текстів, як “Голоси з Підляшшя”<sup>2</sup>, нам жодного разу не трапився цей росіянізм).

Характерною особливістю західнополіських західноволинських говірок є часте вживання поліфункціонального слова *ну*, за яким львів'яни безпомилково називають північно-західний регіон України, що є батьківщиною мовця (порівняйте діалоги: *Волинянин*: *Ну то шо ви хот'ли?* *Галичанин*: *От вже і волин'ака тут;* *Галичанин*: *Ц'ї волин'акі все ну́кайуть*. *Волинянин*: *Ну і ви непрা঵ду говорите...*).

Крім підсилюваної функції частки *ну*, засвідчено її часте вживання в ролі стверджувального квазіречення: *Знайдéши сама дорóгу до д'ят'ка?* – *Ну* (Сильно Ківерц Влн); *Жартомá, ну* (Лаврів Луцьк Влн); *Як у Головно кажуть?* – *Буду ходити.* – *А в Радовичах?* – *Ходéла.* – *Буду ходела?* – *Ну* (Радовичі Іванич Влн). Порівняйте приклад, коли перше *ну* стверджує, а друге – підсилює: *I такі уколи помагають?* – *Ну, трох'ї.* *Ну* є так, що віл'їчат', але то рýтко (Мельники Шацьк Влн). У підляських говірках ця частка іноді звучить як *но*: *To в середопосну середу?* – *O! так. Но, но, то пулпóсту* (Стари Брус, повіт Владава, Люблинське воєводство).

Лише в деяких говірках уживання ствердження зі словом *айákже*: *Зробíти с'όд'н'i?* – *Айákже!* (Сильно Ківерц Влн); *На вашому весіллі коровай пекли?* – *Ну айák'же!* То ж тогдай такáя традиційна (Зубачі, повіт Більськ-Підляський, Підляське воєводство, Республіка Польща).

Широко відомі й інші еквівалентні речень: *Чи розказували про сусідок, як одна все приходила позичати муку?* – *Агá* (Підцир'я К-К

<sup>1</sup> Бевзенко С.П. Українська діалектологія. – К. : Вища школа, 1980. – С. 165-166.

<sup>2</sup> Аркушин Г. Голоси з Підляшшя: Тексти. – Луцьк, 2007. – 536 с.

Влн); Тýл'ко нан'алý тогó мáистра, котóри пон'їмáє по тих робóтах. – А тí вже всí помагали? – Егý, помагáл·и (Городок К-К Влн); Танц'уваle кул'ес' та йак вуз'ме крутакá... крутакá... а; тим... скрипкуй. Угý (Ворокомле К-К Влн); Були там? – Агý (Стрельна Іванов Брс), *абéме* (Кукли Маневиц Влн); пор. емоційне вживання підряд двох стверджень: *Видró йáгот ше занисý. Так!* Агá! Ше занисý видró йáгот... (Сильно Ківерц Влн); Хрести вказують на границю села? – *Так, так, ну-ну* (Грабовець, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща).

У західнополіських говірках зафіксоване стверджувальне слово-речення *бодáй*: *Пойíдеш у Брест?* – *Бодáй* (Мідне Брест Брс, Піща Шацьк Влн, Сильно Любомль Влн); Чи були жінки, які могли одобрати молоко в корови? – *О-о-о!* То *бодáй!* (Смідин Старовиж Влн). Мовці часто це слово вживають з різними підсилювальними елементами: *бодáйже* (Мокрані Малорит Брс), *бодáй і* (*Картóпл' у копáли?* – *Бодáй і*) (Пульмо Шацьк Влн), *бодáйшо* (*Отó вкусíла!* – *Ocá?* – *Бодáйшо!*) (Підманево Шацьк Влн).

У цій же стверджувальній функції використовують *алé || алé* та редупліковану форму *алé-алé || алé-алé*: *To прáда? Алé?* (Мала Глуща Любешів Влн, Білин Ковель Влн); *Ти булá в цéркви?* – *Алé-алé* (Заброди Ратн Влн); *Вонé там такá хáта булá, и там ужé вонé хо'дéли, алé* (Ворокомле К-К Влн); пор. фіксацію у підляських говірках з останньої чверті XIX ст. – *алé-алé* ‘так’.

Зрідка вживані й інші еквіваленти стверджувальних речень: *A п'íде вже тáйа зáмуши д'íвка? Та де!* *П'íде, бо вже ру́ку перебивáл-e, то вже п'íде зáмуши во'нá* (Ворокомле К-К Влн); *Ви в школу ходили?* – *О ѿ:a; шíтири клáси кóнч'ила пól'sких* (Підцир'я К-К Влн); *У вас вечорки були?* – *О! О!* *В бúден' то вс'o...* (Войнівка, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща); *Йак во'нý?* – *Може, Косачі?* – *О! o-во-вó!* *О-во-вó* (Запрудя К-К Влн).

Однією з особливостей західнополіського діалектного мовлення є використання первинно питальних конструкцій у ролі стверджувальних, зокрема чом або чом не || чом н'e: *Комина не закривали?* – *Чом-чом, i тóйie робýти, робýли* (Ставище, гміна Черемха, Підляське воєводство, Республіка Польща); *В нед'íl'у ѯдеш в цéркву?* – *Чом не ѯду; A на вечорницях танцювали?* – *Чом не танц'ували* (Бубнів Локач Влн); *Ви у лíсі блудили?* – *Чом н'e* (Розничі Маневиц Влн); *Чи була у вашому селі людина, яка вміла спалювати рожку?* – *Чом н'e* (Копилля Маневиц Влн); *A серед молодих є п'яници?* – *Чом немá?* *Бóже! И наркомáни...* (Лаврів Луцьк Влн); *Чи чули таке слово бáмбуp?* – *Чом н'e* *A такá л'удéна, шо вонá пон'їмáє до вс'oго* (Прит'ять Шацьк Влн); *Д'íти все по-пól'sку.* – *A вас понíмают?* – *Чом н'i??!* *Пон'їмáйт* (Полічна, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка

<sup>1</sup> Див.: Лесів М. Українські говірки у Польщі. – Варшава : Український архів, 1997. – С. 301.

Польща).

Характеристичною рисою берестейських і пінських говірок є вживання конструкції *невжé || невжé н'е* зі стверджувальним значенням: *В колгосп заставл'алийти? – Заставл'али. Невжé ж н'е?* *Заставл'али<sup>e</sup>.* Мусово було ходити тоді в калхós (Хриса Березів Брс); *В'їн і кожухи шив? – А невжé же!* (Мотоль Іванов Брс); пор.<sup>1</sup> фіксацію Ф. Климчука: *анывжэн'* ‘конечно, несомненно’.

Інші конструкції: *Ліпше було, як у Дніпропетровську? – Ну ка н'єшино!* (Чумань Ківерц Влн); *Ви тут народилися? – А де же?* *Тут, сину, тут* (Лаврів Луцьк Влн); пор. фіксацію з останньої чверті XIX ст. – *абашча* ‘так’<sup>2</sup>.

Зрідка вживані так звані підсумкові стверджувальні речення: *отак-то, отакé д'ло, хвалити Бога* та деякі інші.

Заперечним є одне-слово речення, яке в літературній мові звучить як *н'ї*, а в говірках представлєні різні його фонетичні варіанти. Так, за С. Бевзенком, “у південно-східних і поліських діалектах звичайно виступає заперечна частка *н'ї* (у поліських можливе й *н'х*, *н'хт*), у волинсько-подільських – полонізм *н'е*, а в галицько-буковинських та карпатських – *н'ї*, *н'їm*, хоч у деяких з перших можливий і полонізм *н'є*<sup>3</sup>”. Однак якось важко погодитися, що *н'є* полонізм.

У західнополіських говірках форма *н'ї* мало поширення, пор.: *Та жінка стара була? – Н'ї, тай-о, шо топіру ѹе* (Черемха-Село, гміна Черемха, Підляське воєводство, Республіка Польща). На Підляшші трапляється й варіант *н'ї<sup>e</sup>* (не дифтонгічного звучання): *To мурівана хата? – Н'ї-н'ї!* *Дереул'ана* (Зубачі, повіт Більськ-Підляський, Підляське воєводство, Республіка Польща). У говірках Західного Полісся зрідка фіксуємо варіант *ни*; пор., як діалектоносій с. Рудники Маневич Влн характеризують сусідню говірку с. Чорниж: *В нас кáжут н'ї. – А в тих – ни. – А ни: кáжсе. (сміються); I вас кляла? – А шо ж ни!* (Липно Ківерц Влн); *Ни!*, не *насін':а* (Липно Ківерц Влн); *Чи ходили дівки на вечорки на чужі села? – Ни!* (Войнівка, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща); пор.: *Пам'ятаєте, її звати Параска, їого Михалко. – Ни<sup>e</sup>, не пам'ятатайу, ни<sup>e</sup>, не пам'ятатайу* (Струмівка Луцьк Влн).

Зауважимо, що в українських говірках Підляшшя, які найбільше зазнали й зазнають польського впливу, рідко вживаний варіант *н'є*, тобто, за визначенням С. Бевзенка, полонізм (якщо він таким є) – значно частіше звучить варіант *ни*.

Статистичні дані показують, що в говірках Західного Полісся все-таки переважає фонетичний варіант *н'є*, який досить часто

<sup>1</sup> Климчук Ф.Д. Специфическая лексика Дрогичинского Полесья // Лексика Полесья. – М.: Наука, 1968. – С. 20.

<sup>2</sup> Див.: Лесів М. Українські говірки у Польщі. – Варшава : Український архів, 1997. – С. 301.

<sup>3</sup> Бевзенко С.П. Українська діалектологія. – К.: Вища школа, 1980. – С. 166.

виступає в редуплікованій формі: *Вовкі́в бáч'ила, да.* – Зимою? – *Н'е*, пásла óвéč'k'i (Розничі Маневиц Влн); *Кóло Бýїлого мósту...* *Н'е!* *Мостá мину́ли...* (Сильно Ківерц Влн); *Чи ходили у вас молодиці в платах?* – *Н'е, н'е, тýл'ко мати мен'ї завелá так'ї тóнк'i плат* – *ше бáба покóйна, тий мати<sup>6</sup>, пр'él'a i тkáл'a /* (Городок К-К Влн); *То цукрові буряки?* – *Н'е! Н'е-н'е, ти наши, чирвóни* (Стари Брус, повіт Владава, Люблінське воєводство, Республіка Польща); *Церкву переробляли?* – *Н'е, н'е-н'е, нихтó не переробl'áv* (Озеряні Луцьк Влн); *А хату то вони самi побудували?* – *Н'е-н'е-н'е* (Струмівка Луцьк Влн); *Ви ходили в школу?* – *А не ходéла, дорогéн k'ii. Н'е!-н'е!-н'е!-н'е!* Не ходéла і ден'óч'ка, і пувден'óч'ка не булá, *н'е* (Світязь Шацьк Влн); *Чи всi мiсцеvi живуть у вашому селi?* – *Н'е! Н'е! Н'е! Н'е, н'е:* *ты живé, e;* з рузмайтіх сторóн (Кривоверба, гміна Воля-Угруська, повіт Владава, Люблінське воєводство); пор.: *В н'íктúрих то ше давál'i там, e, перепиwal'i. В нас те н'е. Ни-ни-ни* (Даш, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща).

Таке заперечення може бути підсилене іншими частками, пор.: *У Лісняках була така мова?* – *А н'é* (Нова Вижва Старовиж Влн); *Туди йшов, хто хотíв?* – *А н'е, хто хот'ív – н'е* (Сошично К-К Влн); *А людей нíмci розстрíлювали?* – *Oт такí н'е, н'е* (Смідин Старовиж Влн).

У деяких говірках, особливо в дитячому мовленні, *н'е* має оригінальну фонетику, коли після [e] чути звук, близький до короткого [a], яким завершується слово (узагалі нíякою транскрипцією таке звучання не можна передати на письмі; очевидно, саме така лексема представлена в “Словнику буковинських говірок” – вона записана як *nea*<sup>7</sup>).

Певно, під впливом польської мови в підляських говірках засвідчено своєрідне питально-стверджувальне вживання *н'е*: *To вона теш такó ход'ít'i, rob'ít'i – такó вс'o на тóйе...* *В нас так ни...* *У нас то твérда мóва. Н'е?* Такáя... (Даш, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща).

У ролі заперечень можуть бути вжиті й інші слова та сполучення, пор.: *Чи то прáвда?* – *Ta de!* (Сильно Ківерц Влн); *I зразу з Холмиціни приїхали в Цумань?* – *Da de!* *В Dn'ípropetróbs ку облас't!* (Цумань Ківерц Влн); *Ви були в холмському селi, де народилися?* – *Da dé! Н'е!* (Цумань Ківерц Влн); *Йа зáрас на пásку пов'ишус'a, ну йак бýду зат'агáтис'a, шоб ви менé одр'íзали. – Aí!* *De ти там пов'icis a!* (Радовичі Іванич Влн); *Порóбши усé?* – *Йакráz!* *I не подóмайу* (Сильно Ківерц Влн); *Про ц'éйе самá Martóха казála. – Гет' чи прáвda, шо вона казála...* (Сильно Ківерц Влн); *Зайавí в mil'íц iйu. – Шоб ни чásom, бýду ше зайавl'áti...* (Городище Ківерц Влн).

Виявлені також омонімічні слова-речення: *н'е ‘н'i’ i н'е*, що має значення ‘хіба не так? – так!'; пор. єдину фіксацію *та де* ‘так’ (у

<sup>1</sup> Словник буковинських говірок. – Чернівці: Рута, 2005. – С. 334.

вже наведеній цитаті: *A n'їде вже тáяа зáмуш д'íвка? Та де! П'їде, бо вже ру́ку перебивал·е, то вже н'їде зáмуш воўнá* і значно частіше вживане *та де* || *да де* ‘ні’.

До багатьох західнополіських слів-речень існують паралелі в інших українських говірках, це насамперед до *агá, егé, угú, айáжe, ну, н'e* та ін. За нашими даними, паралелей не виявлено до таких стверджувальних слів-речень: *абашчa, абéме, невжé, тa де, чom н'e*, і до заперечних *да де, шоб ни чáсом*.

Паралеллю до *алé ‘так’* є давня фіксація Я. Головацького: *Алé! алé, алé!* “утв. къ статьи, къ случаю. Алé, алé, добре, же съте пригадали”, а також польська паралель *ale ‘tak’<sup>2</sup>*. Сучасних українських паралелей, за доступними нам джерелами, не виявлено (близькі за звучанням західноволинські та гуцульські *ая*, безперечно, іншого походження). До *bodaі ‘так’* лише одна польська паралель – *bodaј ‘partykuła potwierdzająca’<sup>3</sup>*.

Отже, досліджувані говірки мають як загальноукраїнські слова-речення, так і вузькорегіональні лексеми, якими вони відчутно відрізняються від інших українських діалектів.

### *Григорий Аркушин Утвердительные и отрицательные слова-предложения в западнополесских говорах*

Проанализированы слова-предложения, которыми жители Западного Полесья что-то подтверждают или отрицают. Кроме общеупотребительных слов-предложений, зафиксированы и специфические западнополесские лексемы.

**Ключевые слова:** слова-предложения, говор, подтверждение, отрицание, Западное Полесье.

### *Hryhoriv Arkushyn The affirmation and denial in Dialect of Western Polissva*

The article analyses words and combinations of words of Western Polissva's inhabitants sav something and deny that. In addition to all-words-sentences identified specific forms of Dialect of Western Polissva

**Key words:** literary language, dialect, Western Polissya, affirmation, denial.

---

<sup>1</sup> Головацкий Я.Ф. Матеріалы для словаря Малорусского наречія // Науковий збірник Музею української культури у Свиднику. – № 10. – Пряшів, 1982. – С. 353.

<sup>2</sup> Słownik języka polskiego / Pod redakcją J. Karłowicza, A. Kryńskiego, W. Niedźwiedzkiego. – Zeszyt 1. – Warszawa, 1898. – S. 23.

<sup>3</sup> Sychta B. Słownictwo kociewskie na tle kultury ludowej. – T. I. – Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1980. – S. 30.