

**СТРУКТУРА УКЛАДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
И ЕГО ВИРТУАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ**

**Светлана Вачкова**  
Москва

*В статье дается анализ категории уклада школы, в структуре которого выделяются три составляющие. Дается описание особенностей каждой составляющей в условиях информационно-коммуникационной среды. Автором предлагается понятие виртуальной проекции уклада школы как обладающего определенной целостностью информационного отражения уклада школы в ИКС. Предлагается оригинальный взгляд на проблему классификации укладов школы.*

*Ключевые слова: уклад школы, структура уклада, социальная реальность, виртуальная проекция уклада школы, информационно-коммуникационная среда, классификация укладов школы.*

Рассмотрев существующие в современной науке методологические подходы, мы пришли к выводу, что основанием для изучения уклада школы может стать социальная феноменология (представление о естественной установке как нерелексивной части опыта, теория социальной реальности, личностно-ориентированный подход, философские представления об уникальности как особом системном феномене).

Мы определяем уклад школы как сформировавшиеся структуры и устоявшееся содержание всей совокупности социальных взаимодействий и взаимного восприятия педагогов и учащихся образовательного учреждения.

Таким образом, уклад школы можно рассматривать как устоявшиеся структуры интересубъектной социальной реальности образовательного учреждения, сегмента социальной реальности детерминированного организационными, профессионально-ролевыми структурами школы как социальной организации, относящейся к социальному институту образования.

Уклад школы, как следует из приведенного определения – весьма многомерное и широкое понятие, открывающее простор для достаточно широкой интерпретации. Именно это и является причиной существующей в настоящее время терминологической путаницы, связанной с изучением устойчивых постоянной феноменов школьной жизнедеятельности. Но сужать определение, делать его более жестким, нам представляется неправильным, так как это приведет к утрате соответствия понятия обозначаемому феномену.

Понятие интересубъектной реальности позволяет гибко отразить самые разные ситуации, возникающие в определенной школе. Например, оно очень хорошо описывает проблему «значимых других». Существует достаточно много школ, в которых целые группы педагогов и учащихся по разным причинам «выпадают» из совместной реальности. В то же время другие люди, формально не работающие в школе, могут вносить значимый вклад в интересубъектную реальность – как например, руководитель школьного театра или представители шефствующей организации. Появляется возможность говорить именно о реальных социальных границах школы.

Таким образом, уклад является именно совокупностью устойчивых, седиментированных, привычных структур интересубъектной реальности. И в силу этого в укладе интегрируются разные стороны социальной жизни организации.

В структуре уклада можно выделить три составляющих.

1. Ценностную – наиболее устойчивую часть ценностей, разделяемых учащимися и педагогами и поддерживаемых в повседневных отношениях и поведении. Очевидно, что уклад школы связан с аксиологическим содержанием школьной культуры.

2. Субъектно-средовую – наиболее устойчивые характеристики места учащегося в системе отношений на которых основывается образовательная среда школы.

3. Структурно-процессуальную – устоявшиеся формы организации повседневной жизнедеятельности в школе, определенные паттерны поведения (преимущественно коллективного), имеющие пространственные и временные характеристики.

Рассмотрим их подробнее. Уклад школы неразрывно связан с самой жизнедеятельностью школы, и посредством ее – с теми ценностями, на которые

ориентируются субъекты этой деятельности. Имея ценностный характер, в этом своем измерении он пересекается с культурой школы. В этом смысле можно говорить о том, что уклад школы является носителем ритуалов, мифов и легенд.

Ценности являются важной составляющей уклада. В современной педагогической аксиологии, как правило, под ценностью понимается то, что человек рассматривает как значимое для себя, как особое отношение, выражающее актуальность, важность для человека: потребности, мотивы и т. д.

Мы считаем, что собственно моральные нормы не могут быть элементом уклада школы в силу того, что они являются частью иного социального института. Хотя их отражение в укладе несомненно. В педагогике при характеристике содержания ценностей выделяются оппозиция авторитарных и гуманистических ценностей. Однако толкование дуального понятия «гуманизм-авторитаризм» является исторически-относительным, а не абсолютным. В философии признается, что в истории существовали разные формы гуманизма, отличающиеся своими программами. Достаточно распространено в науке (И. Колесникова и др.) употребление понятия «авторитарный» как синонима воспитания в рамках культуры традиционного индустриального общества (т. е. воспитания патерналистского) «гуманистический» – воспитания, основанного на ценностях постиндустриального общества. Отчасти перекликаются с этими характеристиками работы известного историка и философа А. Ахиезера, который описывает сложную диалектическую динамику взаимосвязи и развития основных идеалов в российском обществе. Он выделяет вечевой нравственный идеал – синкретический нравственный идеал традиционной цивилизации, с господством личностных отношений, т. е. основанных на непосредственной эмоциональной связи на знании каждым человеком всех других членов сообщества, культурная ориентация на господство целостности над личностью, инверсионной логики и монологичности в социальных отношениях.

Применительно к описанию ценностной составляющей уклада может быть применен и термин «идеология», которым оперируют специалисты по менеджменту. Идеология в современной теории менеджмента – разделенная и принятая членами организации система эмоционально закреплённых убеждений, ценностей и норм, регулирующая и упорядочивающая социальное поведение индивидов.

В рамках нашего исследования ценностный компонент уклада выступает, в том числе, и как всеобщая (для данной организации) и нерелективная ценностная область, образованная наиболее привычными для учащихся и педагогов ценностями. Естественно, ценности, содержащиеся в укладе, не изолированы от социально-культурной среды, и, как правило, именно она является их источником.

Особенностью ценностной составляющей уклада является ее тесная связь со структурно-процессуальной. Ценности уклада не существуют сами по себе, они всегда связаны с привычными формами деятельности.

Мы определяем структурно-процессуальную составляющую уклада как совокупность устоявшихся форм организации повседневной жизнедеятельности или, другими словами, определенные паттерны поведения (преимущественно коллективного), имеющие пространственные и временные характеристики.

Паттерны поведения как характеристику одного из компонентов уклада школы мы определяем как набор привычных, функциональных образцов поведения (действий или систем действий) учащихся и педагогов. Более конструктивно можно определить структурно-процессуальную составляющую уклада как устоявшиеся формы организации повседневной жизнедеятельности в школе. Формы поведения предполагают выполнение определенных норм и правил. Привычная, обыденная нормативность является ядром уклада школы.

Нормы могут быть выделены во многих аспектах жизнедеятельности школы: в области педагогического взаимодействия, в области межличностных отношений. Очевидно, что форма жизнедеятельности, как некая идеальная социальная структура не может существовать в действительности без деятельности как таковой. Именно «вещающая» в себя конкретную деятельность, форма (или паттерн) коллективного поведения оказывается связанной с ценностной и субъектно-средовой составляющей уклада. Формы жизнедеятельности, что является очевидным, связаны не только с мифами, но и с многочисленными проявлениями символизации, в том числе, обычаями и ритуалами. Обычаи и ритуалы, легенды и мифы (естественно имеются в виду организационные

проявления) связывают структурно-процессуальную составляющую с ценностной.

Многие исследователи отмечают связь между ценностной стороной школьной действительности и ее символическим выражением.

Так, Т. Цырлина описывает прямые формы такого выражения:

- краткие девизы;

- развернутые документы школы (заповеди, летописи, кодексы). Последние, в свою очередь наглядно реализуются в буклетах, памятках и книгах о школе, что особенно характерно для зарубежных школ, в которых наличие таких документов является обязательным условием ее успешного функционирования;

- «символы», к которым, прежде всего, относятся вывешенные на стенах школы рисунки детей;

- «ритуалы и церемонии», свойственные «миссии» данной школы и являющиеся существенной чертой профессионально-ценностных ориентаций педагогов;

- «герои» школы как в смысле конкретных педагогов, работающих в данной школе в настоящее время, или ее учащихся, так и значимых для данного учреждения личностей (например, портреты на стенах детей и педагогов, когда-то имевших отношение к школе);

- школьные музеи, рассказывающие о людях, имя которых носит школа или чья деятельность и чьи ценности наиболее значимы в условиях данного ядра ценностей [5].

Очевидно, что возникновение обычаев и традиций – процесс довольно длительный. Любой факт или событие в жизни общности людей находит свое отражение сначала в виде мнений и настроений. Повторяющиеся действия образуют социальные привычки. Они представляют собой способ реагирования людей на требования общности. Требования, в ответ на которые формируются социальные привычки, могут исходить не только от макрогруппы людей, но и от микрогрупп. Привычки в силу ряда обстоятельств превращаются в обычаи.

Обряды и ритуалы играют важную роль в становлении социальной интеграции, создавая возможность сближения, более тесного контакта индивидов. С помощью исполнения обряда или ритуала человек идентифицирует себя с конкретной общностью. Их соблюдение позволяет человеку инкорпорироваться в группу, которая является носителем этих традиций и ритуалов. Отказ от исполнения ритуала приводит к санкциям вплоть до исключения из группы. Не менее существенной функцией обряда и ритуала является их способность регулировать поведение индивидов, передавать накопленный опыт, транслировать трудовые навыки, а также служить средством развлечения, отдыха, удовлетворять эстетические потребности собравшихся.

В отечественной педагогике формирование традиций изучено достаточно глубоко. Часто указывается, что традиция имеет не только устоявшееся содержание, но и может включать новое, вплоть до использования в новаторских и инновационных подходах. Одно из наиболее известных определений традиций принадлежит Н. Щурковой: традиция – это устойчивый процесс, тенденция, явление, существующие длительное время и занимающие определенное место в историко-педагогическом наследии [6, 35].

Школьные традиции в нашем понимании представляют собой значимую для педагогов и учащихся определенную структурно-процессуальную составляющую уклада школы, имеющую выраженное символическое содержание. Традиция всегда имеет ценностную окраску. В связи с этим приобщение к традициям всегда подразумевает приобщение к определенным ценностям. Традиция всегда приобретает уникальное смысловое наполнение в зависимости от конкретных условий образовательного учреждения, в которых она существует и развивается. Так же очевидно, что традиции фактически выступают одной из сторон уклада.

Структурно-процессуальную составляющую уклада школы возможно описать не только качественно, но и количественно, например, оценивая, какой объем времени в школе приходится на привычные формы деятельности, составляющие основу уклада. Тем самым мы выделяем в процессе анализа уклада разные уровни, связанные с объективно существующими в школе временными циклами: годичным, месячным, недельным, суточным. Конечно, «объективность» циклов относительна, так как многое в них основано не на физических процессах (как, например, чередование времен года), а на организационных решениях. В качестве иллюстрации можно привести школы, смещающие каникулы между четвертями.

Можно описать и структурную сложность уклада, оценивая количество форм

деятельности, которые образуют структурно-составляющий компонент уклада за определенный промежуток времени. Таким образом мы вводим две количественные меры, основанные на оценке структурно-процессуальной составляющей: «объем» и «фрагментированность» уклада.

Под объемом уклада мы понимаем степень охвата привычными формами жизнедеятельности доступного времени учащихся. Фрагментированность - показатель, отражающий структурную сложность (простоту) уклада. В силу того, что уклад во временном отношении структурирован на основе циклов, мы ввели два показателя: фрагментированность в течение года и суточная фрагментированность. Показатели основаны на обратном отношении количества различных видов деятельности, составляющих уклад как в течение суток, так и в течение года.

Субъектно-средовая составляющая уклада определяется с привлечением наиболее устойчивых характеристик образовательной среды школы. Мы уже писали о том, что наиболее релевантной целям нашего исследования является концепция образовательной среды В. Ясвина. Он строит классификацию типов сред на основании двух «осей»: «свобода-зависимость» и «активность-пассивность». Он выделяет: «среду безмятежного потребления» (свобода плюс пассивность), «догматическую среду» (пассивность плюс зависимость), «среду внешнего лоска и карьеры» (активность плюс зависимость), «творческую среду», характеризующуюся высокой степенью свободы и активности [7]. Эти же шкалы мы используем для качественной и количественной характеристики уровня и характера развития образовательной среды.

По нашему мнению, образовательная среда школы, содержательно пересекаясь с укладом школы, выступает условием развития уклада школы и одновременно определяет его существенные черты. В условиях информатизации образования и проникновения информационных технологий во все сферы жизни претерпевают изменения все составляющие уклада школы.

Информатизация в настоящее время превратилась в глобальный фактор развития современного мира. В педагогических исследованиях достаточно подробно изучены феномены образовательной среды, информационной среды, информационно-коммуникационных технологий и их роли в образовании. под информационно-коммуникационной средой (ИКС) мы будем понимать информационное содержание и коммуникационные возможности компьютерных сетей. Важность изучения именно коммуникационного аспекта информационных сетей подтверждена многочисленными исследованиями.

В современной отечественной научной литературе существует множество позиций в отношении особенностей социализации в ИКС. Большинство из них принадлежит социологам и психологам.

По нашему мнению, источником всех социальных эффектов ИКС являются два основания: сочетание усовершенствования каналов передачи информации с возможностью ее автоматической обработки и возникновение глобальных сетей как качественно нового объединения информационных ресурсов, техногенных акторов и активности пользователей. В смешанной и виртуальной реальности все механизмы социализации видоизменяются [2].

Наиболее значимые изменения происходят в структурно-процессуальной составляющей уклада. Все большее количество форм деятельности, реализуемых в ИКС, становятся привычными и постепенно образуют школьный уклад. Образно говоря, школьный уклад неумолимо погружается в ИКС. Кроме того, информатизация потенциально несет в себе возможность полного качественного преобразования уклада современной школы, так как в ИКС возможна фактическая реализация дистанционного и программированного обучения, преодоление классно-урочной системы, обеспечения каждому ребенку индивидуальной образовательной траектории.

Школа, как и все остальные социальные организации, испытывает усиливающееся «давление» на свои границы, пространственные и временные. Традиционная школа – весьма закрытое учреждение, уклад которой, как правило, имеет большую «толщину», т. е. традиционными формами жизнедеятельности охвачена большая часть отношений и деятельности.

Информационно-коммуникационные технологии делают прозрачными пространственные границы. Ученик, находящийся в школе, за счет возможностей своего

смартфона может одновременно общаться в чате, просматривать сообщения в социальной сети и смотреть видео. У каждого из многочисленных процессов и организаций, которые доступны через информационно-коммуникационную среду (ИКС), свои временные циклы. Все это делает уклад школы более открытым, и, следовательно, менее устойчивым, более размытым. Неустойчивость уклада школы усиливается и в связи с тем, что содержащиеся в нем формы деятельности в смешанных и виртуальных средах обладают такой же изменчивостью и динамизмом, как и все остальные феномены ИКС. Объем уклада снижается, а его фрагментированность растет.

Отметим еще одну особенность изменения уклада школы в эпоху компьютеризации. Это двойкий источник изменений. Во-первых, источником изменений служат программы информатизации образования, и, во-вторых, информатизация проникает в школу через средства, используемые в быту и повседневной жизни учащихся и их семей.

Оба источника, по нашему мнению, весьма значимы. Информатизация образования вплотную подводит школы к реальности проектирования индивидуальных образовательных траекторий для всех учащихся, тем самым превращая классно-урочную систему в пережиток прошлого. Вместе с заменой классно-урочной системы, очевидно, кардинально изменится уклад школы. Использование информационно-коммуникационных сервисов в быту также существенно изменяет уклад школы: в частности, информационно-коммуникационные технологии существенно изменяют формы общения учащихся друг с другом, с родителями и с педагогами.

Субъектно-средовая составляющая уклада так же испытывает существенные изменения. С погружением образовательной среды школы в ИКС границы последней раскрываются и учащийся становится субъектом гораздо большего количества сред. Тем самым добавляется новая функция образовательной среды школы – посредничество в организации взаимодействия с широким классом локальных и глобальных ИКС.

Новые изменения среды несут с собой новые риски для уклада. В силу того, что глобальные ИКС насыщены манипулятивными элементами (в первую очередь, рекламой и информацией, обращенной к произвольному вниманию), погружение уклада школы в эту сферу может привести и приводит к росту активности потребителя, несубъектной, вторичной активности, к активности, которая выражается лишь в бездумном потреблении информации, предлагаемой коммерческими сегментами ИКС.

Изменяется и ценностная составляющая уклада. Во-первых, более интенсивно идет культурная интерференция: в уклад школы могут приноситься ценности не только из соседних школ, но и ценности из других стран. Достаточно вспомнить модное одно время празднование Хеллоуина. Во-вторых, появляются ценности, связанные со специфическими видами деятельности в ИКС – например, количество «скиллов» полученных ребенком в определенной игре.

Одно из наиболее заметных проявлений изменения уклада школы в ИКС – это формирование виртуальной проекции уклада школы. Мы ввели этот термин не только для обозначения школьного сайта. ИКС как некое хранилище контента содержат информационное отображение множества фактических и мнимых событий и явлений. Соответственно, и привычные, устоявшиеся взаимодействия, формы общения, виды деятельности, которые, собственно, и составляют основу школьного уклада неизбежно отображаются в ИКС.

Виртуальная проекция уклада школы – это обладающее определенной целостностью информационное отражение уклада школы в ИКС. Информационное отражение может включать информацию в виде текста, изображений и видео. Основой виртуальной проекции является школьный сайт, но к нему она не сводится. Различного рода информация об укладе школы содержится в социальных сетях, в электронной переписке и пр.

Виртуальная проекция структурирована не только за счет смысловых взаимосвязей между различными частями контента, но и за счет того, что часть информации имеет символическое наполнение. День 1 сентября, например, как и многие другие торжественные даты, несет на себе большую символическую нагрузку, хотя она и отличается в зависимости от конкретной школы.

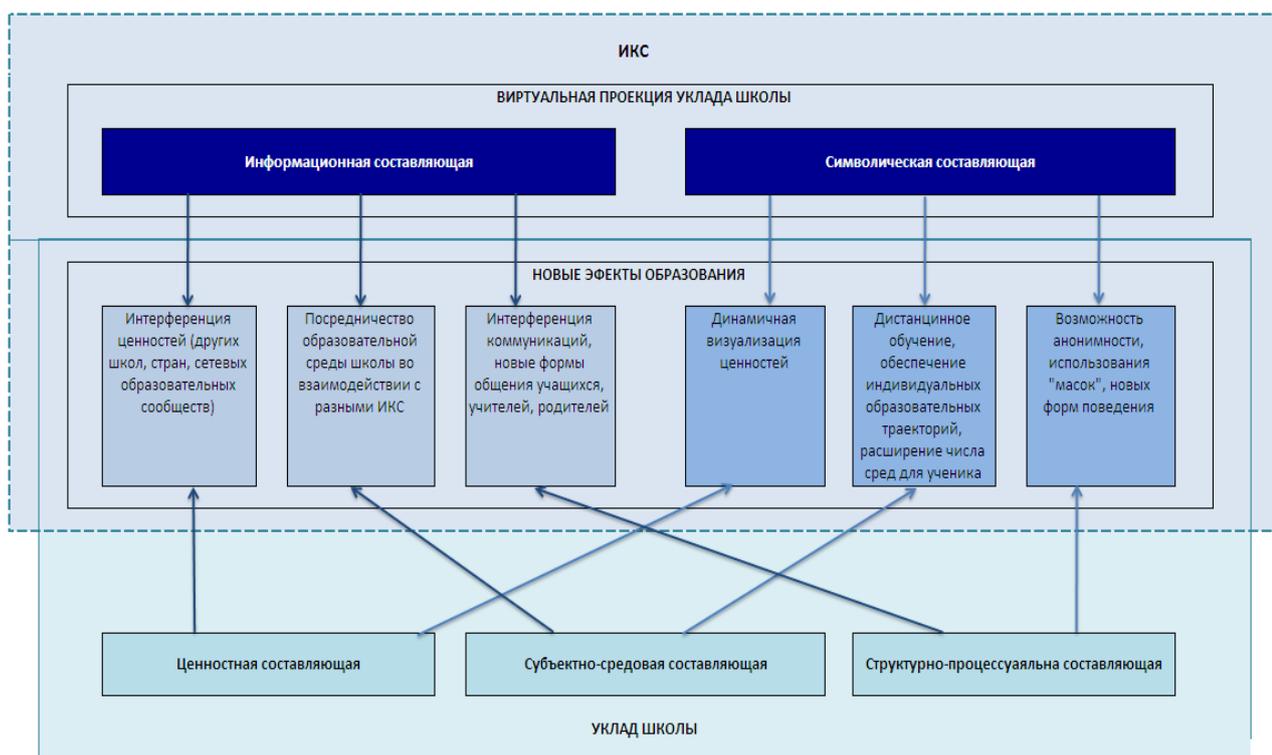


Рис. 1. Структура виртуальной проекции школы.

Самостоятельной проблемой является проблема типологизации укладов школы. Основанием для выделения типов уклада может быть определенный уровень выраженности тех или иных характеристик уклада.

Описанные нами характеристики могут быть измерены по ранговым шкалам, тем самым допускается количественное сравнение «больше – меньше». Следовательно, имеют смысл утверждения, что определенный параметр уклада в определенной школе сформирован более (или менее) чем в другой.

Таким образом, мы приходим к следующей классификационной таблице типов уклада.

В таблице 1. отражены все три основных параметра, которые мы выделяли в укладе: ценностный, субъектно-средовой и структурно-процессуальный. При построении таблицы мы использовали выделение лишь крайних полюсов шкал (как например, «свободный – зависимый»). Уже при такой детализации классификационных признаков получается 32 типа уклада. Мы даже не пытались подобрать для них терминологические обозначения.

При добавлении в шкалы средних значений получается 243 типа уклада (и это без использования характеристики фрагментированности уклада в течение суток). Все это в определенной степени снижает познавательную ценность выделения типов укладов школы. Конечно, можно объединить уклады в определенные группы и получить типологию групп укладов. Например, выделить группы укладов по ценностному основанию. В экспериментальной части работы мы фактически опирались именно на классификацию укладов по ценностному типу. Для уклада школы весьма существенны именно уникальные характеристики.

Таблица 1.

Параметры классификации уклада школы.

		Субъектно-средовая				Высокая фрагментированность	Большой объем	Структурн
		Активный		Пассивный				
		Свободный	Зависимый	Свободный	Зависимый			
Ценн остный	Гуманистич ный	1	2	3	4	Низкая фрагментированность		
		5	6	7	8			
		9	10	11	12	Высокая	Маленький	

Авторитарный	13	14	15	16	фрагментированность	объем
					Низкая фрагментированность	
	17	18	19	20	Высокая фрагментированность	Большой объем
	21	22	23	24	Низкая фрагментированность	
	25	26	27	28	Высокая фрагментированность	Маленький объем
	29	30	31	32	Низкая фрагментированность	

В работах многих авторов можно встретить упоминание о том, что коллективу свойственны неповторимые индивидуальные особенности (П. Просецкий, Я. Коломинский и Н. Березовин и др.) [1, 3]. Определяя индивидуальность коллектива (все названные авторы употребляют этот термин), они отождествляют ее с единичными свойствами коллектива (группы), с неповторимым сочетанием многообразных характеристик деятельности, отношений, общения в коллективе.

Понятие уникальности мы заимствовали из общей теории систем. А. Уемов определяет уникальность как системный параметр, означающий, что данное системообразующее отношение может быть реализовано только на одном субстрате [4, 170]. Понятие уникальности очень близко понятию не только единичного, но и особенного. Прямо подтверждает значимость единичных, уникальных характеристик в укладе школы исследование Т. Цырлиной, в котором описывается роль и особенности директоров авторских школ как источников и факторов формирования школьной культуры.

Завершая теоретический анализ феномена уклада школы, мы можем заключить, что интерпретация его как устоявшейся, объективизированной структуры социальной реальности, порождаемой образовательным учреждением, позволяет отразить его сущностные черты.

#### *Литература:*

1. Коломинский Я. Л., Березовин Н. А. Некоторые педагогические проблемы социальной психологии. / Я. Л. Коломинский, Н. А. Березовин – М. : Знание, 1977.– 82 с.
2. Мудрик А. В. Социализация вчера и сегодня. / А. В. Мудрик – М. : МПСИ, 2006. – 426 с.
3. Просецкий П. А. Психологические основы формирования коллектива: автореф. дис... доктора психол. наук. / П. А. Просецкий – Л., 1971. – 32 с.
4. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
5. Цырлина Т. В. Феномен гуманистической авторской школы в педагогической культуре XX века. / Т. В. Цырлина – Курск : Изд-во КГПУ, 1999. – 196 с.
6. Щуркова Н. Е. Новое воспитание. / Н. Е. Щуркова – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 128 с.
7. Ясвин В. А. Векторная модель школьной среды / В. А. Ясвин // Директор школы. – 1998. – № 6. – С. 13-22.

*У статті подано аналіз категорії укладу школи, в структурі якого виділяються три складові. Дається опис особливостей кожної складової в умовах інформаційно - комунікаційного середовища. Автором обґрунтовується поняття віртуальної проєкції укладу школи як володіння певною цілісністю інформаційного відображення укладу школи в ІКС . Пропонується оригінальний погляд на проблему класифікації укладів школи.*

*Ключові слова: уклад школи, структура укладу, соціальна реальність, віртуальна проєкція устрою школи , інформаційно -комунікаційне середовище, класифікація укладів школи.*

*The article analyzes the category of the way of school, the structure of which has three components. The description of the characteristics of each component in the conditions of*

*information and communication environment is given. The author suggests a concept of a virtual projection of the school as a way of having certain integrity of the information reflected in the way of school ICE. An original approach to the problem classification of ways of life school is suggested.*

*Key words: way of school, the structure of way of school, social reality, a virtual projection of school way, information and communication environment, the classification of ways of school.*