

СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ПРЕДШКОЛЬНОГО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Елена Козина
Москва

На фоне многообразия действующих комплексных, парциальных естественнонаучных и обществоведческих программ работы с детьми 5-7 лет налицо проблема – педагоги какого уровня должны ее реализовывать с целью создания «единого старта» для дальнейшего успешного обучения воспитанников в школе. Необходимость соблюдения преемственности в технологии ознакомления детей с окружающим миром обуславливает выработку единой стратегии в предметной подготовке педагогов дошкольной и начальной образовательной ступеней с учетом единства требований Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального образования и специфики авторских учебно-методических комплексов. Поэтому соответствующая работа должна вестись как на дошкольных подразделениях вузов, так и на факультетах начальных классов, что требует разработки соответствующих спецкурсов для студентов и корректировки действующих программ по методике экологического воспитания и обучения предмету «Окружающий мир».

Ключевые слова: стандарты дошкольного и начального образования, преемственность, предшкольное образование, предметная подготовка, методика естественнонаучной и обществоведческой работы с предшкольником.

Одной из существенных проблем образования является соблюдение непрерывности и преемственности между его этапами. В этой связи долгое время дошкольная ступень нередко рассматривалась как подготовительная, обеспечивающая своевременный, полноценный переход ребенка на следующий уровень образовательной системы – школьный. Хотя традиционно под «дошкольным образованием» (UNESCO, 1997) понимался целенаправленный процесс в первую очередь воспитания и обучения детей, обеспечивающий их физическое и психическое, по возможности разностороннее развитие, исходя из возрастных, индивидуальных особенностей воспитанников. Данная идея легла в основу реализации совместного пилотного проекта UNESCO и Департамента образования г. Москвы «Московское образование: от младенчества до школы» (16.11.2007 г.). Поэтому в дошкольной педагогике различают несколько подходов к трактовке его сути, организации образовательного процесса в детском саду (ДОУ): 1) пропедевтический – целенаправленная подготовка ребенка к обучению в школе; 2) объединение занятий дошкольника под единым радикалом – «задачей возрастного развития» (система дошкольного общественного образования Ф. Фребеля, технология саморазвития М.Монтессори); 3) придание целостности и осмысленности образовательному процессу через его сближение с реальным жизненным опытом детей – создание «Новой школы» (Ж.-О. Декроли, Дж. Дьюи, С. Френе) (Korotkova, 2007, pp. 7-12).

Принятый Советом Министерства образования и науки РФ Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО, 28.08.2013 г.) рассматривает последнее как самостоятельную, самодостаточную ступень общего образования. Если раньше сложность соблюдения преемственности в диаде «ДОУ – школа» состояла в разнице ориентиров образовательного процесса (в ДОУ первично было воспитание ребенка, в начальных классах – обучение), то единая направленность современных ФГОС ДО и ФГОС НОО на развитие воспитанника, деятельностный и компетентностный подходы создают максимальные условия для ее реализации. Этому способствует не только единая социально-адаптационная направленность дошкольного и начального образования, предполагающая раннюю социализацию и интеграцию детей в общество, создание с первых дней жизни условий для формирования максимально возможной социальной компетентности, адаптации в окружающей природной среде, приобщение их к национальной культуре и ознакомление с обычаями и традициями других народов, личностно-ориентированный подход и т. д. В методике сложились два

подхода к решению проблемы преемственности в образовании (в том числе естественнонаучном, обществоведческом) детей дошкольного и младшего школьного возраста: а) традиционный («знаниевый») с ориентацией социально-педагогических задач дошкольного образования на соответствующие требования обучения и воспитания в школе, с дальнейшим развитием в начальных классах сформированных у дошкольников представлений (элементарных знаний) и умений; б) развивающий (Г. Альтшуллер, Л. Венгер, В. Давыдов, О. Дьяченко, В. Кудрявцев) – единство продуктивного воображения и творческого мышления ребенка как основа преемственности в его становлении; продуктивность работы обусловлена близостью развития познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста и учащихся 1, 2 классов (острота, «незамысленность» восприятия мира; недостаточно критичное, организованное воображение; преобладание произвольного внимания над произвольным, наглядного мышления над абстрактным и т. д.). Именно культурно-историческая методология развивающихся систем положена в основу разработки ФГОС ДО, где критерием прогресса различных систем становится рост вариативности входящих в них элементов, ключевым принципом – поддержка разнообразия ребенка и, соответственно, переход от диагностики отбора к диагностике развития (Asmolov, 2013, p. 1).

Вместе с тем на фоне ускорения НТР, усиления внимания к образованию в России до сих пор высок процент детей, не посещающих ДОУ, что обуславливает возникновение у них в дальнейшем сложностей при обучении по разным дидактическим системам, авторским программам. Необходимость создания для всех условий «единого старта» способствовала обособлению дошкольного образования. В соответствии с постановлением Правительства РФ «Стратегия РФ в области развития образования на период до 2008 года» (2004) в структуру общего образования была введена дошкольная ступень, предусматривающая целенаправленное обучение детей с 5-5,5 лет. Такого рода раннее начало систематического образования нацелено на создание равных стартовых возможностей для успешного обучения воспитанников в начальной школе и предполагает решение ряда задач: организация образовательно-воспитательного процесса с учетом потребностей и возможностей старших дошкольников; отбор содержания образования с учетом амплификации их развития (самоценности периода, отказа от дублирования содержания обучения в 1 классе); укрепление ребенка в желании учиться, развитие его эмоционально-положительного отношения к школе; формирование социальных черт личности дошкольника, необходимых для его благополучной скорейшей адаптации к школе. Его результатом является общая (физическая, личностная, интеллектуальная) и специальная готовность детей к школьному обучению. Необходимо отметить, что данное решение созвучно общемировой практике. В частности, под эгидой UNICEF с 1994 г. в разных странах разрабатываются системы программ развития детей дошкольного и дошкольного возраста на коммуникативной основе при обязательном участии семьи, что нередко рассматривается как альтернатива обучению в ДОУ: турецкая модель «Инициатива по обучению родителей»; кубинская «Учи своего ребенка»; американские «The Head Start Program», «The Chicago Child-Parent Center Program», «Milwaukee Project»; программа «На пути к школе» и создание мини-центров краткосрочного пребывания в рамках реализации «Стратегии развития Республики Казахстан» и т. п.

При этом в компаративной педагогике также не существует однозначного решения данного вопроса. Так, в Японии функционируют как ясли для детей до 6 лет, подчиняющиеся Министерству благосостояния и труда и не предполагающие специальную образовательную подготовку к школе (Shogakkou), так и детские сады (Yochien, Hoikuen), осуществляющие ее в работе с воспитанниками 3-6 лет. При этом дошкольное образование нацелено не столько на обучение, сколько на социализацию детей, хотя нередко практикуется ранняя предметная подготовка (изучение иностранных языков). В Великобритании при обязательном обучении с 5 лет (в Северной Ирландии – с 4 лет) параллельно с учреждениями для младших школьников (Junior schools для учащихся 7-13 лет) функционируют Школы полного цикла (All-through schools – дети 2-18 лет), «ясельные школы», игровые группы дошкольной подготовки (2-7 лет). Обучение же 5-7-леток предполагает не только изучение алфавита, математики и языка, но и чередование различных видов продуктивной деятельности, работу, основанную на

игровых приемах. В Нидерландах нет официального дошкольного образования (Центры детской заботы, частные сиделки). Начальное же рассчитано на учеников 4-12 лет и предполагает эмоциональное, интеллектуальное, творческое развитие и приобретение ими адекватных социо-культурных и физических навыков, что в течение первых двух лет решается в рамках обучения чтению, письму, арифметике.

На Украине содержание работы с дошкольниками определяется Базовым компонентом дошкольного образования (2012), Базовой программой развития ребенка дошкольного возраста «Я у Світі (Я в Мире)» (2009), нацеленной на формирование у него жизненной компетентности - качеств личности: человечность, справедливость, трудолюбие, самолюбие, наблюдательность, ответственность, рассудительность, самообладание, самостоятельность, креативность (отправная точка современных методик и технологий дошкольного и начального образования – И. Бех, Е. Кононко, А. Савченко, Н. Фоминых). На законодательном уровне обязательное дошкольное образование с 5 лет признано в 2010 г., в связи с чем разработана и рекомендована к применению педагогами и родителями программа развития ребенка 6-го года жизни «Впевнений старт (Уверенный старт)» (резолюция I съезда работников дошкольного образования Украины от 05.11.2010 г.). Хотя также актуален вопрос о предшкольном образовании: несмотря на то, что впервые официально он был обозначен на международной конференции «Предшкольное образование: проблемы и перспективы» (НГУ им. В. Сухомлинского, 2008), до сих пор не существует однозначной трактовки его сути (А. Богуш, В. Кудрявцев, Л. Олейник, Т. Степанова и др.) – как промежуточного (компенсаторного) звена или дополнительной дошкольной формы. В соответствии с Законом «Об образовании» оно реализуется в основном силами ДОУ (детские сады), в меньшей степени – специализированных учебных заведений комплексной подготовки (Центры развития ребенка, группы кратковременного пребывания), исходящих в работе из требований утвержденных МОиН Украины дошкольных программ.

В России предшкольное образование рассчитано на год и позиционируется как автономная от дошкольного структура. Его обособление одновременно породило проблему соответствующей подготовки педагогических кадров: а) кто должен заниматься предшкольным образованием (воспитатели, учителя начальных классов, родители); б) как его осуществлять (технология работы – самодостаточность методик каждой ступени или их заимствование, преемственность) (Kozina, 2012, p. 257)? На стороне дошкольной практики сложившаяся система работы ДОУ, где создано и апробировано значительное количество программ: 1) комплексные – «Ступеньки детства» под ред. Н. Коньшевой, «Радуга» под рук. Т. Дороновой, «Истоки» под рук. Л. Парамоновой, «Детский сад – дом радости» (В. Иванова, Н. Крылова); 2) парциальные: эколого-естествоведческие – «Юный эколог» (С. Николаева), «Наш дом – природа» (Н. Рыжова); валеологические – «Здравствуй!» (М. Лазарев), «Здоровый дошкольник» (Ю. Змановский); по изучению основ безопасности жизнедеятельности (Н. Авдеева, О. Князева, Т. Шорыгина); по социально- эмоциональному развитию ребенка – «Я, ты, мы» (О. Князева, Р. Стеркина), «Программа социального развития детей дошкольного возраста» (Л. Коломийченко); экономические (Е. Сидякина, А. Шатова); по изучению предметной среды (О. Дыбина), этикета (В. Алямовская, И. Курочкина); историко-краеведческие («Малая Родина» Т. Оверчук; «Мы живем в России» Н. Зеленовой, Л. Осиповой) и локально-территориальные («Шаер» В. Анисимовой, «Серебряное копытце» под рук. Е. Макурина); культурологические («Введение дошкольника в мировую культуру» А. Михайленко, «Горенка» М. Хазовой), культуролого-антропологические («Развитие представлений о человеке в истории и культуре» И. Мулько), религиозные («Примерная программа православного воспитания детей дошкольного возраста» А. Алексеевой, «Программа воспитания православной культуры» В. Гребенькова, В. Меньшикова); 3) интегрированные: художественно- («Какого цвета мир?» С. Золочевского), театрально- («Арт-фантазия» Э. Чуриловой) и риторико-природоведческие («Мир вокруг нас» Е. Пожиленко); музыкально- («Музыкальная народная культура» Д. Рытова) и эколого-культурологические («Фольклорно-экологические занятия с детьми старшего дошкольного возраста» Г. Лапшиной); 4) заимствованные (технологии саморазвития М. Монтессори, вальдорфская Р. Штайнера) и др. Поэтому в вузовской практике особое внимание уделяется формированию соответствующей профессиональной компетентности в области

предшкольного образования именно будущих воспитателей: теоретическое обоснование целесообразности (работы Н. Виноградовой, А. Гогоберидзе, Т. Дороновой, С. Козловой, Н. Коньшевой; диссертационные исследования А. Курлат, Е. Сидякиной, О. Тихомировой); разработка соответствующих учебных программ – УМКД «Проблемы предшкольного образования на современном этапе» О. Гурьяновой (ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет», 2010), УМК спецкурсов «Педагогические основы организации предшкольного образования» Т. Ерофеевой (МПГУ, 2010), «Проектирование процесса подготовки ребенка к школе» и спецсеминара «Предшкольная пора» О. Гурьяновой (ТГУ, 2010), «Проблемы преемственности ДОУ и начальной школы» М. Бывшевой (ГБОУ ВПО УрГПУ, 2012) и т. д.

Вместе с тем некоторые авторы программ предшкольной парциальной подготовки детей изначально разрабатывали технологию ознакомления именно младших школьников с окружающим миром, поэтому их курсы имеют продолжение на следующей образовательной ступени: УМК «Детский сад 2100... Школа 2100», УМК «Предшкольная пора...Начальная школа XXI века», УМК «Преемственность...Перспектива (Школа России)». В большинстве своем они едины во мнении: необходима широкая адресность предшкольных программ (нельзя целенаправленно готовить ребенка к обучению по конкретному УМК); предшкольное образование не должно быть обособленным, вырванным из контекста дошкольного, поэтому его надо начинать с 3 лет, подготавливая воспитанников к самостоятельной исследовательской школьной работе. Последнее также предполагает знание педагогами технологий ознакомления и младших школьников с природой и социумом. Более того в последние годы появились программы целенаправленной предшкольной подготовки: «Академия дошкольных наук» (под рук. А. Щербака), «Солнышко» (под рук. О. Ельцовой), «Программа реализации преемственности при обучении и воспитании детей в ДОУ и начальной школе» (Р. Должиков, Г. Федосимов и др.), курс предшкольной подготовки детей 6 лет «Школа АБВГДейка» (А. Овечкина). Интенсивно происходит слияние равноуровневых образовательных учреждений в единые Центры образования, что предполагает проведение общих для учителей-предметников и воспитателей методических семинаров / объединений, на практике нередко остающихся моноблоками без выработки единой технологической стратегии, основанной на преемственности.

На современном этапе работа по подготовке детей к школе осуществляется воспитателями, родителями, учителями начальных классов, предметниками и репетиторами. Это обуславливает ее разнонаправленность в целеполагании: для первых важен воспитательный аспект, которым они либо ограничиваются, либо подчиняют ему образовательный процесс (доминирование игры во всем), либо на фоне неведения специфики методики обучения младших школьников нередко ее калькируют; ориентиры учителей смещены в сторону обучения, что также распространяется на работу и со старшими дошкольниками. Это обусловило необходимость одновременной подготовки педагогов для предметной работы с учетом преемственности с детьми предшкольного возраста не только на дошкольных факультетах, но и на подразделениях начальных классов (С. Баранов, М. Ситниченко, Л. Шишкина). Поэтому нами были внесены дополнения в содержание дисциплин «Методика преподавания интегративного курса «Окружающий мир», «Методика обучения предмету «Окружающий мир» (раздел «Подготовка дошкольников к изучению естествознания и обществознания в школе», коррективная часть курса), разработаны и апробированы программы предметов / спецкурсов «Развитие у дошкольника представлений о Человеке и Вселенной (методы обучения, проблемы охраны здоровья)» (МПГУ, специалитет, 2006-2007), «Методика развития у дошкольников представлений об окружающем мире» (МПГУ, магистратура, 2008), «Методика ознакомления с окружающим миром в дошкольном возрасте» (МПГУ, специалитет, 2011-2014), электронное сопровождение (разделы «Задания для дошкольников», «Задания для учащихся 1 класса» (адаптационный период), слайд-подборка «Материал лекций для студентов»).

При разработке программ естественнонаучной и обществоведческой предшкольной подготовки учитывалось: а) необходимость единого с методикой начального естественнонаучного и обществоведческого образования структурирования материала по дидактическим единицам, что позволило в сравнении показывать разницу и общность технологий работы с дошкольниками и младшими школьниками; б) содержательно-

тематическая близость предметной подготовки детей (триада «человек – природа – общество»), интегрированность курсов (интеграция II порядка) и общая направленность на модернизацию; в) единство целей работы с дошкольниками и младшими школьниками (формирование целостной картины мира на элементарном научном / житейском уровне), подходов (личностно-ориентированный, коммуникативно-деятельностный, комплексно-тематический, компетентностный, алгоритмированный, проблемно-диалогический и др.), приемов (ИОС, подводящий диалог, имитационные) и принципов отбора материала; г) многоаспектность предметной подготовки ребенка (изучение не только методики работы по дошкольным парциальным курсам, но и комплексным и др. программам) с целью уяснения студентами собственной технологии работы, для чего пособия и используемые приемы постоянно анализируются с позиции преемственности; д) ее мобильность (активизация самостоятельности педагогов – постоянный анализ ими разработок последнего времени, а отсюда и вариативность в подаче материала курса, структурно-логической схеме его изучения, дифференциация с учетом профессиональных интересов учащихся-учителей / воспитателей); е) близость игровой, интерактивной моделей занятий с дошкольниками и учащимися начальных классов (с последними особенно в системе дополнительного образования), деятельностная основа их структурирования (этапы: актуализация имеющихся знаний, обнаружение проблемы, поиск ее решения, рефлексия / «мониторинг»); ж) обязательность чередования общих продуктивных видов детской деятельности и «открытия» ребенком нового знания / способа действия (самостоятельная / совместная исследовательская работа – экспериментирование, проектирование, моделирование), требующие уяснения педагогом их единства и динамики; з) важность для обеих образовательных ступеней создания насыщенной предметно-развивающей среды, близость ее компонентов (экологическая тропинка и тропа, зонирование учебно-опытной территории, уголки-лаборатории) и т. д.

В результате курс «Методика ознакомления с окружающим миром в дошкольном возрасте» имеет структуру: 1) ознакомление с содержанием дошкольного образования – краткий экскурс в историю становления и современное состояние, суть работы, нормативно-правовая база, модели (раздел «Стандарт дошкольного образования»); 2) изучение его особенностей по предметным линиям с акцентом на специфику парциальной работы с детьми 5-7 лет («Содержание современного дошкольного естественнонаучного и обществоведческого образования» – принципы «предметный» / «системности знаний», тематический минимум (блоки), особенности формирования представлений, модели интегрированного социально-естественнонаучного образования); 3) теоретические вопросы преемственности и ее методическая реализация в целом: суть принципа и традиционный / развивающий подходы к его осуществлению, единство целеполагания, типы преемственных связей, вертикальная и горизонтальная преемственность «ДОУ – школа»; содержание работы по природоведческой и социальной подготовке дошкольника («Преемственность в естественнонаучном и обществоведческом образовании дошкольников и младших школьников»); 4) анализ, систематизация и обобщение конкретных технологий с позиций непрерывности образования: разделы «Особенность ознакомления дошкольников с окружающим миром в комплексных программах», «Программы дошкольной предметной подготовки», «Парциальные дошкольные курсы естественнонаучной и валеологической направленности», «Парциальные программы обществоведческой подготовки дошкольников»; 5) суммарный технологический уровень – разделы «Методы ознакомления старших дошкольников с окружающим миром», «Место игры в естественнонаучной и обществоведческой работе с дошкольниками», «Разнообразные формы работы», «Пути активизации деятельности дошкольников по познанию мира», «Роль предметно-развивающей природной среды в подготовке ребенка к школе»; б) «Экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста»; 7) «Природоведческая работа с дошкольниками в семье» (методическое сопровождение: система опытно-практических заданий и совместных занятий, информационные бюллетени и дополнительная литература по блокам, тренинговые родительские собрания); 8) «Диагностика готовности ребенка к школе» (Kozina, 2011).

Необходимо одновременно осуществлять предметную подготовку к работе с детьми дошкольного возраста и будущих воспитателей, и учителей по технологиям сразу двух

детских образовательных ступеней с тем, чтобы руководствуясь известными приемами и уяснив для себя возможность технологической преемственности, ими были отобраны наиболее действенные с учетом индивидуальных особенностей конкретной группы воспитанников.

Литература:

1. Козина Е. Ф. Методика ознакомления с окружающим миром в дошкольном возрасте: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / Е. Ф. Козина – М. : Издательство «Прометей», 2011. – 488 с.

2. Козина Е. Ф. Многообразие технологий современной дошкольной подготовки детей / ред. колл. Н. Г. Комратова, Т. Г. Ханова. // Современные технологии подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе: Материалы Международной научно-практической конференции (24–25 октября 2012 г.) – Нижний Новгород : ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина, 2012. – С. 256-259.

3. Короткова Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2007. – 208 с.

4. Совет по стандартам утвердил федеральный государственный стандарт дошкольного образования [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/новости/3597>.

Literatura:

1. Kozina E. F. Metodika oznakomleniya s okruzhauwim mirom v predshkolnom vozraste: Ucheb. posobie dlja stud. vysh. ucheb. zavedenij. / E. F. Kozina – M. : Isdatelstvo «Prometej», 2011. – 488 s.

2. Kozina E. F. Mnogoobrazie tehnologij sovremennoj predshkolnoj podgotovki detej / ped. koll. N. G. Komratova, T. G. Hanova. // Sovremennye tehnologii podgotovki detej doshkolnogo vozrasta k obucheniju v shkole: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (24–25 oktjabrja 2012 g.) – Nizhnij Novgorod: FGBOU VPO NGPU im. K. Minina, 2012. – S. 256-259.

3. Korotkova N. A. Obrazovatelnyj process v gruppah detej starshego goskolnogo vozrasta. – M. : LINKA-PRESS, 2007. – 208 s.

4. Sovet po standartram utverdil federalnyj gosudarstvennyj standart doshkolnogo obrazovanija [elektronnyj resurs]. – Rezum dostupu: <http://minobrnauki.rf/novosti/3597>.

Серед розмаїття існуючих комплексних, парціальних природничих та суспільствознавчих програм роботи з дітьми 5-7 років існує проблема - педагоги якого рівня повинні впроваджувати їх для забезпечення «єдиного старту» для подальшого успішного навчання вихованців у школі. Необхідність дотримання наступності в технології ознайомлення дітей з довкіллям, обумовлює вироблення спільної стратегії в змісті підготовки педагогів з дошкільної та початкової ланок освіти з урахуванням єдності вимог Федеральних державних стандартів дошкільної освіти (ФДОС ДО), Федеральних державних стандартів початкової освіти (ФДОС НОО) та специфіку авторських навчально-методичних комплексів. Тому відповідна робота повина проводитися як на відділеннях дошкільної освіти ВНЗ, так і на факультетах початкової освіти. Для цього знадобиться розробка спеціальних курсів для студентів і регулювання існуючих програм з екологічного виховання та навчання дисципліни «Довкілля».

Ключові слова: стандарти дошкільної та початкової освіти, наступність, передшкільна освіта, предмет підготовки; методика навчання науки та соціальних досліджень, що працюють з дітьми 5-7 років.

There is a problem amid the diversity of existing complex, partial natural sciences and social science programs working with children 5-7 years. Its essence is the teachers what level must implement in order to create «single start» for the further successful teaching pupils in the school. The need for continuity in the technology inform children about the world around them causes a common strategy in the substantive preparation of teachers of preschool and primary education stages with the unity requirements Federal State educational standards of preschool education, primary education and the specific characteristics of the author's teaching methods Therefore, the relevant work should be carried out at both the preschool

units of universities and faculties of elementary school. This requires the development of special courses for the students and the adjustment of existing programmers in environmental education and the teaching of the «The surrounding world».

Key words: standards of preschool and elementary education, continuity, pre-school education, training of subject matter, methods of natural and social science work with children 5-7 years.