

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ КОГНИТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К КОРРЕКЦИИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ УЧАЩИХСЯ

Анна Нагорнова
Тольятти

В статье дается общая характеристика содержательных компонентов когнитивной технологии формирования готовности студентов педагогического вуза к коррекции психических состояний учащихся, к которым относятся целевой, концептуальный (знаниевый), технологический (организационный) и оценочный (диагностический) компоненты. Подчеркивается, что целевой компонент технологии состоит из одной главной цели – подготовка будущих педагогов к коррекции психических состояний учащихся. Это имеет заданный конечный результат педагогической деятельности, которая носит системный, целенаправленный характер и является ведущим средством развития личности будущих специалистов. Подробно характеризуется содержательный (знаниевый) компонент технологии, который составляет ее теоретический фундамент и включает в себя не только систему фундаментальных знаний, но и умение приобретать эти знания, навыки познавательной деятельности и творческого решения задач.

Статья представляет интерес для студентов, аспирантов и преподавателей педагогических специальностей.

Ключевые слова: когнитивная технология, компоненты когнитивной технологии, студенты педагогического вуза, коррекция психических состояний, готовность к коррекции психических состояний учащихся.

Рассматривая содержательные компоненты педагогической технологии, отметим, что в качестве основных содержательных компонентов педагогической технологии в вузе выделяют [6; 7]: целевой; концептуальный (знаниевый) компонент; технологический (организационный) компонент; оценочный (диагностический) компонент.

Цель статьи – охарактеризовать содержательные компоненты когнитивной технологии формирования готовности студентов педагогического вуза к коррекции психических состояний учащихся.

Целеполагание всегда рассматривалось как важнейшая категориальная характеристика дидактического процесса. Исследованию этой проблемы уделяли особое внимание такие ученые-педагоги, как Ю. Бабанский, В. Беспалько, Т. Ильина, В. Краевский, В. Сластенин, Н. Талызина и др. Целевая установка подготовки будущего педагога определена государственным стандартом; выражается она не только объемом необходимых знаний и умений, но и набором личностных качеств выпускника вуза. Примечательно, что описание целевой установки диагностично, т. е. предполагает ее конкретизацию с учетом региональных условий функционирования системы образования.

Целевой компонент может быть представлен через общие и частные цели формирования готовности педагога к коррекции психических состояний учащихся. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования следующим образом определяет общие цели подготовки педагога в области педагогической деятельности:

- способен реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях;
- готов применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения;
- способен применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии;
- способен использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

- готов включаться во взаимодействие с родителями, коллегами, социальными партнерами, заинтересованными в обеспечении качества учебно-воспитательного процесса;
- способен организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников;
- готов к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности.

Целевой компонент когнитивной технологии формирования готовности студентов педагогического вуза к коррекции психических состояний учащихся состоит из одной главной цели: подготовка будущих педагогов к коррекции психических состояний учащихся. Данный компонент характеризуется заданным конечным результатом, исходным побудителем педагогической деятельности, которая носит системный, целенаправленный характер и является ведущим средством развития личности будущих специалистов.

Целевой компонент технологии тесно связан с личностными мотивами, которые направлены на формирование положительной учебной мотивации и побудительных моментов у будущих педагогов. Данный компонент предусматривает развитие внутренней потребности в ценностном отношении к проблемам воспитания и образования детей, направлен на понимание личностной и социальной значимости будущей педагогической деятельности по коррекции психических состояний обучаемых и субъективной готовности к данной деятельности.

Практическая реализация педагогического воздействия выстраивается как воплощение слагаемых педагогической технологии. Стержневым компонентом когнитивной педагогической технологии формирования готовности студентов педагогического вуза к коррекции психических состояний учащихся является педагогическая техника (владение педагогом своим психофизическим аппаратом и умение понять отношение обучаемого по его психофизическому аппарату (культура речи, мимика, жесты, пантомимика). Для коррекции отношения и поведения педагог использует педагогическую оценку. По мнению Н. Щурковой (2005), нельзя себе представить учебно-воспитательный процесс без предъявления обучаемым педагогического требования, разрешения и создания педагогического конфликта, реализации информационного воздействия, творческого решения педагогических ситуаций. Сочетание названных компонентов педагогических технологий обеспечивает педагогу творческий успех [8].

Как никогда сегодня становятся востребованными воспитательной практикой такие личностные качества (имидж) педагога, как искусство общения, открытость, искренность, доброжелательность, эрудиция, кругозор, артистизм, обаяние, эмпатия, импровизация, фантазия, рефлексия, умение вовремя обнаружить «новообразования», перемены во взаимоотношениях детей, их настроениях, реакциях. Такими качествами должен обладать и преподаватель спецкурса «Психолого-педагогические основы коррекции психических состояний учащихся». Эта дисциплина благотворно влияет на формирование педагогической направленности мышления и деятельности педагога-воспитателя, а именно, видения им целостности педагогического воспитательного процесса, в котором все компоненты органично взаимосвязаны и взаимообусловлены: учитель-ученик, цель и задачи воспитания, принципы, методы и формы педагогического воздействия, контроль и помощь в ходе подготовки и проведения конкретных дел, анализ и оценка полученных результатов, их так называемые психологические «последствия» с предварительной диагностикой, коллективным обсуждением и планированием [2; 3].

Переворот, совершающийся сегодня в воспитательном процессе, состоящий в смене ключевых педагогических позиций и модификаций теоретической картины воспитания как психолого-педагогического феномена, породил новые характеристики воспитательного процесса, являющиеся производными от новых принципов, таких, как: принцип ценностных ориентаций, субъектности и данности (В. Слостенин, Н. Щуркова). Первый принцип требует от педагога наполнить взаимодействие с детьми ценностным содержанием, ориентированным на такие высшие ценности общечеловеческой культуры, как человек, жизнь, природа, труд, познание, общение. Второй – направляет внимание педагога на постоянное инициирование в ребенке способности быть субъектом собственных действий, поведения в своей жизни. Третий – определяет такое отношение к ребенку, когда его принимают как безусловную ценность и данность, уважительно относясь к истории его жизни, развитию, специфике, личностного становления.

Эти три новых направления-принципа – в профессиональной подготовке педагога

задаются следующими сущностными характеристиками:

- философской подготовкой на основании всех духовных ценностей, выработанных историей;

- диалогической подготовленностью учителя, состоящей в умении вести диалог с воспитанником, выводить его на диалог, выстраивать диалог детей с миром и культурой, а также в умении развивать в ребенке способность вести диалог с самим собой, чтоб он вырос субъектом, вполне осознающим себя в этом мире и могущим производить свободный выбор, за который может нести ответственность. Только в диалоге и через диалог формируется жизненная позиция, осознания связи своего «Я» с миром;

- этическая подготовка учителя должна становиться основанием для его умения принимать личность воспитанника как данность. Только такое умение педагога сохраняет неповторимые проявления личности ребенка, не стирает уникальные его черты и не позволяет своеобразию личности перерасти в своеволие, анархизм, вседозволенность. Только такие умения сохраняют работу педагога с группой, как работу с личностями, как совокупным субъектом, а не собранием объектов.

Содержательный (знаниевый) компонент составляет теоретический фундамент педагогической технологии и включает в себя не только систему фундаментальных знаний, но и умение приобретать эти знания, навыки познавательной деятельности и творческого решения задач, необходимые для соблюдения научного подхода и целесообразности действий в подготовке будущих педагогов к коррекции психических состояний учащихся.

Содержательное наполнение нашей технологии производилось с соблюдением следующих принципов формирования содержания учебных дисциплин (в частности, авторского спецкурса):

1. Принцип генерализации, концентрации содержания вокруг ведущих концепций, идей и закономерностей науки, на которой базируется учебная дисциплина.

2. Принцип научной целостности, который означает, что рассматриваемые модули, блоки (темы) являются частью учебной дисциплины.

3. Принцип обеспечения внутренней логики науки, являющейся базой для учебной дисциплины.

4. Принцип дидактической изоморфности, когда при дидактической обработке научной системы знаний требуется по возможности сохранить основные элементы теории и создать условия для раскрытия природы этих элементов и характера связи между ними, так как структура должна служить эталоном для сравнения целей и результатов обучения.

5. Принцип соответствия содержания обучения профессиональной деятельности будущих специалистов.

6. Принцип единства содержания обучения выражает необходимость учета связей, существующих между различными учебными дисциплинами, в целях создания в сознании будущего педагога целостной научной картины, служащей базовой основой его последующей профессиональной деятельности.

7. Принцип перспективности развития научного знания [4].

Содержательный компонент технологии выполняет, в первую очередь, развивающую функцию, то есть предусматривает усвоение теоретического и методологического материала по проблеме коррекции негативных психических состояний учащихся; способствует формированию представлений о значимости и необходимости данной коррекционно-педагогической деятельности. Усвоение методологических и методических дисциплин обеспечивает не только фундаментальные знания, но и условия для развития профессионально значимых качеств личности будущих педагогов.

Информационное наполнение технологии планировалось в совместной деятельности преподавателя и студентов в учебном процессе, с учетом достаточного уровня знаний и умений по изучаемой проблеме, а сам учебный процесс – как стимул не только для образовательной деятельности, но и для самообразования, самовыражения и саморазвития студентов.

Подготовка студентов на методическом уровне предполагала изучение современных отечественных и зарубежных концепций психологического консультирования, психокоррекции и психотерапии; программ и тренингов психологической коррекции в рамках психоанализа, бихевиоральной терапии и гуманистической психологии; принципов психологической коррекции; классификации психических состояний; особенностей

эмоциональных состояний учащихся; деятельности различных школы в психотерапевтической практике.

Теоретическая подготовка студентов является базой для применения ими практических умений и навыков, необходимых для осуществления деятельности по коррекции психических состояний учащихся. Закрепление учебного материала, его актуализация, систематизация и владение педагогическими умениями и навыками происходит в практической деятельности и содержит различные виды самостоятельной работы и заданий во время прохождения студентами педагогической практики.

Научно-исследовательская работа включает развитие у студентов творческих, нестандартных решений; стремление к овладению практическими умениями и методами научного поиска, интереса к экспериментальным исследованиям по проблеме коррекции психических состояний учащихся и внедрение их результатов в будущую практическую деятельность.

Педагогическая деятельность студентов в рамках реализации содержательного компонента технологии имеет системообразующий и прикладной характер, направлена на выполнение конкретных цели и задач по совершенствованию готовности к коррекции психических состояний учащихся и формирования профессионально значимых качеств личности будущих педагогов.

Технологический (организационный) компонент технологии является важным и сложным звеном общей программы подготовки. В психолого-педагогической литературе механизм процесса реализации содержания образования имеет различные названия: 1) разработка и построение учебных программ (Б. Есипов); 2) научная организация дидактического процесса (В. Оконь); 3) построение программ (Н. Казанский, Т. Назарова); 4) развертывание учебного материала (В. Слостенин); 5) конструирование и структурирование содержания образования (Н. Бордовская, А. Реан).

Классическими способами построения учебных программ в дидактике являются линейный и концентрический (С. Баранов, Б. Есипов, И. Лернер, А. Мищенко, П. Пидкасистый, В. Слостенин, Т. Стефановская, Е. Шиянов).

Линейный способ основан на последовательном, непрерывном расположении изучаемой информации. Весь ее объем условно делится на части, которые раскрываются как звенья целостной, единой учебной темы. Интеграция тем представляет собой раздел, объединение разделов – полный учебный курс. Каждая часть изучается только один раз, материал каждой последующей части является логическим продолжением того, что изучалось на предыдущей.

Вместе с тем, как убеждает нас практика, линейное изложение учебного курса не обеспечивает полного запоминания и усвоения учебной информации, так как опирается, в основном, на произвольную память, механическое запоминание (Seredenko 2008) [5]. В. Кочнев (1999), исследуя способы конструирования и структурирования учебного материала в высшем учебном заведении, пришел к выводу, что сущность сложных понятий, законов, методов, логических операций усваивается обучаемыми не сразу, не во всей глубине. Это предопределяет необходимость повторного, часто многократного предъявления одного и того же материала, его повторения, дублирования [1].

При концентрическом способе построения программ материал данной ступени в более усложненном виде изучается на последующих ступенях обучения. Причем, вначале материал раскрывается в более простом и общем виде с тем, чтобы подготавливать учащихся к изучению его в более усложненном виде.

В основе линейного и концентрического способов конструирования и структурирования содержания учебного материала лежат принципы последовательности, систематичности и прочности обучения. Спиралеобразный способ построения программы (Г. Куписевич, В. Оконь и др.) предполагает постановку проблем, к разрешению которых учащиеся возвращаются постоянно, расширяя круг связанных с ними знаний и способов деятельности, тем самым, осуществляя переход от одной сущности данного круга понятий к другой, более глубокой. Поступательное движение происходит совместно с расширением, то есть по спирали.

Итак, данные рассуждения были учтены при разработке когнитивной технологии формирования готовности студентов педагогического вуза к коррекции психических состояний учащихся. Данная технология содержит научно-обоснованное прикладное

инструментальное знание об управлении учебной деятельностью на основе гуманных отношений участников процесса взаимодействия с окружающим миром, является способом реализации профессионального обучения.

Литература:

1. Кочнев В. А. Дидактическая роль факторов линейности - концентричности обучения и ее использование при подготовке специалистов по техническим наукам: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. В. Кочнев – Тюмень, 1999 – 20 с.

2. Нагорнова А. Ю., Кирюхина Д. В. Общая характеристика и структура когнитивной технологии обучения / А. Ю. Нагорнова, Д. В. Кирюхина // Современные исследования в области естественных и технических наук: междисциплинарный поиск и интеграция : материалы научно-практической всероссийской конференции (школы-семинара) молодых ученых: 9-11 октября 2012 г. – Тольятти, 2012 – С. 220-226.

3. Нагорнова А. Ю., Нагорнов Ю. С., Кирюхина Д. В., Абалакова О. В., Ли М. Г., Мустафина О. А., Тузова Е. М. Характеристика когнитивной технологии обучения студентов технических специальностей / А. Ю. Нагорнова, Ю. С. Нагорнов, Д. В. Кирюхина, О. В. Абалакова, М. Г. Ли, О. А. Мустафина, Е. М. Тузова // Современные проблемы науки и образования [Электронный режим] – № 6. – 2012 – Режим доступа: <www.science-education.ru/106-7645>

4. Образцов П. И., Косухин В. М. Дидактика высшей военной школы: Учебное пособие / П. И. Образцов, В. М. Косухин – Орел, 2004 – С. 317.

5. Середенко П. В. Формирование готовности будущих педагогов к обучению учащихся исследовательским умениям и навыкам.: дисс... доктора пед. наук / П. В. Середенко – Москва, 2008 – С. 442.

6. Сибирская М. П. Концепция педагогической технологии. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т. / М. П. Сибирская – Москва, 1998.

7. Стефановская Т. А. Педагогика: наука и искусство: курс лекций: учебное пособие. / Т. А. Стефановская – Москва, 1998 – С. 368.

8. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова – Москва, 2005 – С. 256.

References:

1. Kochnev V. A. Didakticheskaia rol faktorov lineinosti - kontcentrichnosti obuchenii i ee ispolzovanie pri podgotovke spetsialistov po tekhnicheskim naukam: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk / A. V. Kochnev – Tiumen, 1999 –20 s.

2. Nagornova A. Iu., Kiriukhina D. V. Obshchaia kharakteristika i struktura kognitivnoi tekhnologii obuchenii / A. Iu. Nagornova, D. V. Kiriukhina // Sovremennye issledovaniia v oblasti estestvennykh i tekhnicheskikh nauk: mezhdistsiplinarnyi poisk i integratciia : materialy nauchno-prakticheskoi vserossiiskoi konferentsii (shkoly-seminara) molodykh uchenykh: 9-11 oktiabria 2012 g. – Toliatti, 2012 – S. 220-226.

3. Nagornova A. Iu., Nagornov Iu. S., Kiriukhina D. V., Abalakova O. V., Li M. G., Mustafina O. A., Tuzova E. M. Kharakteristika kognitivnoi tekhnologii obuchenii studentov tekhnicheskikh spetsialnostei / A. Iu. Nagornova, Iu. S. Nagornov, D. V. Kiriukhina, O. V. Abalakova, M. G. Li, O. A. Mustafina, E. M. Tuzova // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia [Elektronnyi rezhim] – № 6. – 2012 – Rezhim dostupa: <www.science-education.ru/106-7645>

4. Obratcov P. I., Kosukhin V. M. Didaktika vysshei voennoi shkoly: Uchebnoe posobie / P. I. Obratcov, V. M. Kosukhin – Orel, 2004 – S. 317.

5. Seredenko P. V. Formirovanie gotovnosti budushchikh pedagogov k obucheniiu uchashchikhsia issledovatel'skim umeniam i navykam.: diss... doktora ped. nauk / P. V. Seredenko – Moskva, 2008 – S. 442.

6. Sibirskaia M. P. Kontseptciia pedagogicheskoi tekhnologii. Entciklopediia professionalnogo obrazovaniia: V 3 t. / M. P. Sibirskaia – Moskva, 1998.

7. Stefanovskaia T. A. Pedagogika: nauka i iskusstvo: kurs lektcii: uchebnoe posobie. / T. A. Stefanovskaia – Moskva, 1998 – S. 368.

8. Shchurkova N. E. Pedagogicheskaiia tekhnologiia / N. E. Shchurkova – Moskva, 2005 – S. 256.

У статті подається загальна характеристика змістовних компонентів когнітивної технології формування готовності студентів педагогічного ВНЗ до корекції психічних

станів учнів, до яких відносяться цільовий, концептуальний (психологічний), технологічний (організаційний) і оцінний (діагностичний) компоненти. Підкреслюється, що цільовий компонент технології складається з однієї головної мети - підготовка майбутніх педагогів до корекції психічних станів учнів. Це має заданий кінцевий результат педагогічної діяльності, яка носить системний, цілеспрямований характер і є провідним засобом розвитку особистості майбутніх фахівців. Докладно характеризується змістовний (психологічний) компонент технології, який складає її теоретичний фундамент і включає в себе не тільки систему фундаментальних знань, а й уміння здобувати ці знання, навички пізнавальної діяльності та творчого вирішення завдань.

Стаття представляє інтерес для студентів, аспірантів та викладачів педагогічних спеціальностей.

Ключові слова: когнітивна технологія, компоненти когнітивної технології, студенти педагогічного вузу, корекція психічних станів, готовність до корекції психічних станів учнів.

The article gives a general description of the content components of cognitive technology of formation of readiness of students of pedagogical high school to the correction of mental states pupils, which include the target, conceptual (knowledge-), technological (organizational) and assessment (diagnostic) components. It is emphasized that the target component of technology consists of one main purpose, which is preparation of future teachers for the correction of mental states of pupils. It has the given final result of pedagogical activity, which is systematic, focused and is the leading tool for development of future specialists. We characterize in detail substantive (knowledge-) component of technology, which is its theoretical foundation. It includes not only system of fundamental knowledge, but also the ability to acquire the knowledge, skills of cognitive activity and creative problem solving.

Article is of interest for students and teachers of pedagogical specialties.

Keywords: cognitive technology components of cognitive technology, pedagogical university students, correction of mental states, the willingness to correct students' mental states.