

УДК 325.1

**МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА**

**А. К. Ауелбекова**

Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева  
ул. К. Мунайтпасова, 5, г. Астана, 010000, Казахстан. E-mail: aigul.aelbekova@yandex.ru

**О. В. Волошина**

Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского  
вул. Первомайская, 20, г. Кременчуг, 39600, Украина. E-mail: voloksavas@gmail.com

Статья посвящена проблемам миграции населения в рамках Евразийского Союза. Рассмотрены вопросы миграционных потоков в Казахстан из стран-участниц Евразийского экономического союза. Обсуждается одна из проблем современного национального экономического развития – причины миграции. Проведен анализ как миграции за последние три года, так и экономических показателей, оказывающих влияние на миграционный поток в рамках функционирующего Евразийского союза. Определено, что Россия является основным ориентиром для миграции из Казахстана. Определено влияние глобализации на стимулирование процессов эмиграции. В статье приведен анализ динамики показателей ВВП на душу населения, уровня безработицы и средней заработной платы в странах Евразийского Союза. Также изучаются модели миграции, в частности, гравитационная модель внешней миграции. Россия и Казахстан занимают ведущие позиции в ВВП на душу населения. Определено влияние уровня безработицы на показатели миграции населения. Самая большая среднемесячная заработная плата сложилась в России, что вызвало приток миграции в эти страны из Армении и Кыргызстана. Исследована законодательная база для мигрантов в Казахстане, государственные программы поддержки малого бизнеса, а также другие условия, которые способствуют экономическому развитию страны.

**Ключевые слова:** миграция, население, движение, потоки, союз, деятельность, приток, отток.

**МІГРАЦІЯ НАСЕЛЕННЯ В КАЗАХСТАНІ В УМОВАХ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЄВРАЗИЙСЬКОГО  
СОЮЗУ**

**А. К. Ауелбекова**

Євразійський національний університет ім. Л. Н. Гумільова, Астана, Казахстан  
вул. К. Мунайтпасова, 5, м. Астана, 010000, Казахстан. E-mail: aigul.aelbekova@yandex.ru

**О. В. Волошина**

Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського  
вул. Першотравнева, 20, м. Кременчук, 39600, Україна. E-mail: voloksavas@gmail.com

Стаття присвячена проблемам міграції населення в рамках Євразійського Союзу. Розглянуто питання міграційних потоків в Казахстан із країн-учасниць Євразійського економічного союзу. Обговорюється одна з проблем сучасного національного економічного розвитку – причини міграції. Проведено аналіз як міграції за останні три роки, так і економічних показників, що впливають на міграційний потік в рамках функціонуючого євразійського союзу. Визначено, що Росія є основним орієнтиром для міграції з Казахстану. Визначено вплив глобалізації на стимулювання процесів еміграції. У статті наведено аналіз динаміки показників ВВП на душу населення, рівня безробіття і середньої заробітної плати в країнах Євразійського Союзу. Також вивчаються моделі міграції, зокрема, гравітаційна модель зовнішньої міграції. Росія і Казахстан займають провідні позиції в ВВП на душу населення. Визначено вплив рівня безробіття на показники міграції населення. Найбільша середньомісячна заробітна плата склалася в Росії, що викликало приплив міграції в ці країни з Вірменії та Киргизстану. Досліджено законодавчу базу для мигрантів в Казахстані, державні програми підтримки малого бізнесу, а також інші умови, які сприяють економічному розвитку країни.

**Ключові слова:** міграція, населення, рух, потоки, союз, діяльність, приток, відтік.

**АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТЫ.** В рамках функционирующего Евразийского союза между пятью странами-участницами: Россия, Казахстан, Беларусь, Киргизия и Армения – действует политика свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, в рамках которого проводится согласованная, скоординированная или единая политика, касающаяся ключевых областей экономики. В Договоре о Евразийском экономическом союзе предусмотрен раздел «Трудовая миграция», которая включает следующие статьи: сотрудничество в сфере трудовой миграции; трудовая деятельность трудящихся; права и обязанности трудящихся.

Отсутствие в официальных источниках статистических данных по внешней миграции за 2016 и 2017 годы осложняет проведение актуального анализа движения людей. В этой связи

считаем целесообразно Евразийской экономической комиссии как наднациональный регулирующий орган, вести мониторинг и оценку статистических данных по вопросам миграции, в том числе движении денежных потоков между странами-участницами евразийского союза.

Цель работы – исследование проблем, которые возникают в связи с миграцией населения Казахстана в страны Евроазиатского союза.

**МАТЕРИАЛЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В настоящее время Комитет по миграционной политике при Коллегии ЕЭК выполняет функции в проведении анализа [1, стр. 15]:

- международных договоров и актов;
- правоприменительной практики реализации законодательства государств-членов в сфере социального обеспечения, соблюдения пенсионных

прав, оказания медицинской помощи и профессиональной деятельности;

- деятельности международных организаций.

Согласно официальным статистическим данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, по итогам 2015 года отмечается отрицательное сальдо миграции, и данная тенденция оттока населения наблюдается с 2012 года [2].

За анализируемый период (2004 – 2015 годы) в Казахстане тенденция иммигрантов и эмигрантов имеют нестабильный характер (рисунок 1). Массовый приток населения в страну приходится на 2005 год, составляя 74,8 тыс. человек. Тогда как пик оттока населения из страны отмечался в 2004 году (66,5 тыс. человек).

За период с 2013 по 2015 годы наибольшее сальдо внешней миграции Казахстана среди стран-участниц Евразийского союза отмечается с Россией (таблица 1). При этом, если по итогам 2014 года сальдо внешней миграции с Россией сложилось положительным, то по итогам 2015 года отрицательным, отмечая увеличение числа выбывших из страны людей. За анализируемый период можно отметить о преобладающей доле выбывших людей из Казахстана в Россию, составляя 95% от выбывших среди стран СНГ и 85% от всех эмигрантов.

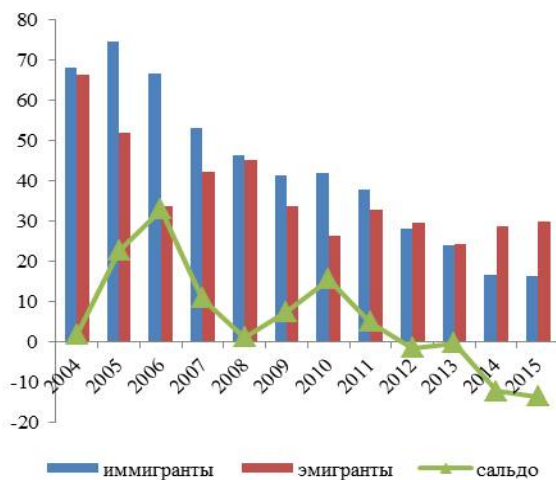


Рисунок 1 – Миграция населения в Казахстане, человек

Это свидетельствует о том, что Россия является главным ориентиром миграции из Казахстана. За анализируемый период можно наблюдать увеличение числа прибывших людей в Казахстан лишь из Армении, составив рост на 104 человек. Незначительный рост отмечается в количестве выбывших людей из страны в Россию (на 7,6%) и, несмотря на низкие значения миграции – Кыргызстан (17,9%).

В разрезе специальностей среди выбывших из страны наибольший удельный вес занимают люди с техническим образованием (31%), экономическим (15%), по возрастным группам – от 16 до 62 (57) лет, то есть трудоспособное население. При этом в разрезе специальностей миграционное сальдо имеет отрицательное значение, что говорит об оттоке, нежели притоке «умов».

Таблица 1 – Миграция населения в Казахстане со странами ЕАЭС, человек

| Годы              | Прибыло |                        | Выбыло  |                        | Сальдо  |
|-------------------|---------|------------------------|---------|------------------------|---------|
|                   | человек | уд. вес (от стран СНГ) | человек | уд. вес (от стран СНГ) |         |
| <b>Армения</b>    |         |                        |         |                        |         |
| 2013              | 130     | 0,64%                  | 6       | 0,03%                  | 124     |
| 2014              | 96      | 0,65%                  | 7       | 0,26%                  | 89      |
| 2015              | 200     | 1,43%                  | 3       | 0,01%                  | 197     |
| <b>Беларусь</b>   |         |                        |         |                        |         |
| 2013              | 99      | 0,47%                  | 1 052   | 4,66%                  | -953    |
| 2014              | 201     | 1,35%                  | 1 605   | 6,14%                  | -1 404  |
| 2015              | 175     | 1,25%                  | 605     | 2,24%                  | -430    |
| <b>Россия</b>     |         |                        |         |                        |         |
| 2013              | 4 278   | 21,1%                  | 20 839  | 92,35%                 | -16 561 |
| 2014              | 3 711   | 25,02%                 | 23 859  | 91,42%                 | -25 682 |
| 2015              | 3 905   | 27,96%                 | 25 682  | 95,14%                 | -21 777 |
| <b>Кыргызстан</b> |         |                        |         |                        |         |
| 2013              | 1 455   | 7,16%                  | 128     | 0,56%                  | 1 327   |
| 2014              | 932     | 6,28%                  | 139     | 0,53%                  | 793     |
| 2015              | 695     | 4,98%                  | 164     | 0,61%                  | 531     |

Отток населения из страны в Россию и сложившееся отрицательное миграционное сальдо показывает, что глобализация стимулирует к эмиграции в места с комфортными условиями.

В зарубежной литературе освещено много вопросов касательно внутренних миграционных потоков, в частности на основе модели Харриса-Тодаро [3].

Одни авторы получили эмпирический результат, который заключается в следующем: на миграцию населения оказывают влияние такие показатели как безработица, ВВП (ВВП) на душу населения, расстояние между регионами [4] (Ghatak et.al., 2008). Модель имеет следующий вид:

$$IMM_{ij} = f [GDP_i \cdot GDP_j] / DIST_{ij}, DIST_{ij}, (1)$$

где  $IMM_{ij}$  – иммиграция из страны  $i$  в страну  $j$ ;  
 $GDP_{ij}$  – ВВП на душу населения;  
 $DIST_{ij}$  – расстояние.

Другие авторы в своих исследованиях на основе регрессионного анализа миграционных потоков с пространственной корреляцией ошибок определили, что безработица, разница в заработных платах, цен на жилье влияют на миграцию.

Интерес представляет анализ миграции путем измерения эластичности по среднедушевым доходам на основе гравитационной модели (Nguyen-Noang, McPeak, 2010) [5]. При этом в качестве переменных величин были взяты показатели: уровень развития образования, здравоохранения, демография. За инструментальные величины были приняты: среднемесячная заработная плата, обучение сотрудников.

Гринвуд в своей модели за основу принимал такие показатели, как расстояние между регионами, население двух стран, реальный доход на душу населения или ВВП двух стран [6]. Он обнаружил различие в доходах между странами с помощью добавления двух переменных в регрессионную модель:

- отношение средних производственных заработков в стране происхождения к средним производственным заработкам в стране назначения;  
 - отношение темпов роста реального ВВП на душу населения в стране происхождения к темпу реального ВВП в стране назначения за последние три года.

Таким образом, дополняя модель несколькими переменными, исследователи определяли уровень развития в стране происхождения.

Помимо вышерассмотренных показателей, влияющих на миграционные потоки, имеет место и применение неэкономических факторов, таких как плотность населения, уровень преступности, условия окружающей среды в регионе и др.

Считаем, что все показатели, влияющие на внутренние миграционные потоки, также оказывают влияние и на внешнюю миграцию. В этой связи считаем целесообразным среди стран-участниц Евразийского союза провести сравнительный анализ показателей: уровень безработицы, среднемесячная заработная плата, ВВП на душу населения.

1. ВВП на душу населения (рисунок 2).

Данный показатель определяет уровень экономического развития страны и роста экономики.

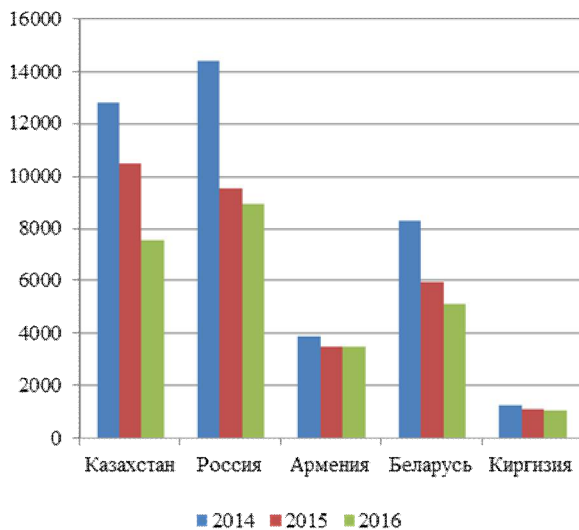


Рисунок 2 – ВВП на душу населения, долл. США  
 Примечание: Составлено автором на основе данных МВФ

Согласно статистическим данным Международного валютного фонда, среди стран-участниц евразийского союза наибольшее значение показателя наблюдается в России [7]. Наименьшее значение показателя ВВП на душу населения отмечается в Кыргызстане, что позволяет сделать вывод о низком уровне жизни и причиной иммиграции населения на заработки в другие страны, в частности в Россию и Казахстан.

Кроме того наблюдается очевидная разница значения показателя среди стран союза с наибольшим отрывом в сторону превышения у Казахстана и России. Вместе с тем, следует отметить, что за анализируемый период у всех

стран-членов ЕАЭС наблюдается снижение значения показателя, что связано с кризисными явлениями в мировой экономике в целом.

В России, несмотря на наибольшее значение показателя (ВВП на душу населения) в 2014 году в размере 14 388 долларов, в 2015 году имеет тенденцию спада на 34%, составив значение меньше казахстанского показателя на 10%. Соответственно по итогам 2015 года в Казахстане сложилось наибольшее значение ВВП на душу населения, составив 10 509 долларов США.

По итогам 2015 года по миграционным потокам в Казахстан отмечается увеличение миграции из двух стран по сравнению с предыдущим годом: из Армении на 104 человек, из России – на 194 человек. В Беларуси также отмечается резкое снижение значения показателя ВВП на душу населения в 2015 году в сравнении с 2014 годом – на 29% и в 2016 году в сравнении с 2015 годом – на 14%.

В Кыргызстане и Армении, несмотря на низкие значения показателя за анализируемый период имеются незначительные изменения в сторону снижения показателя.

2. Уровень безработицы (рисунок 3)

Показатель безработицы является социально-экономическим явлением, который показывает превышение предложения рабочей силы над спросом. Массовая безработица порой и является одной из причин мощного миграционного потока.

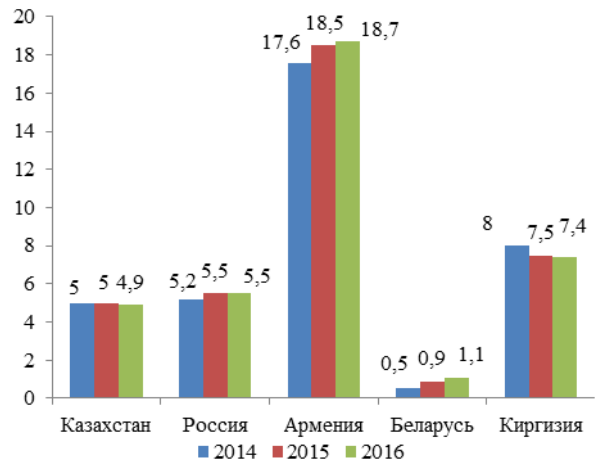


Рисунок 3 – Уровень безработицы, %  
 Примечание: Составлено автором на основе данных МВФ

За период с 2014 – 2016 годы наибольший уровень безработицы сложилось в Армении, составив более 18% в 2015 и 2016 годах. Это соответственно может быть одной из причин оттока населения из страны, в основном в Россию, а также имеет место рост миграции в Казахстан в 2015 году. Эксперты Международной организации труда при ООН в докладе «Глобальные тенденции безработицы» отметили первенство Армении среди стран СНГ по количеству безработных. Причиной безработицы считают монополизацию рынка и неблагоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, а также неспособность государственных программ

обеспечить работой всех нуждающихся, прекращены были выплаты пособий безработным в 2014 году. При этом правительством были предприняты меры по содействию получения денежной помощи на развитие малого бизнеса, которые возможно и стали причиной незначительного, но снижения уровня безработицы в 2016 году на 1,1% по сравнению с 2015 годом.

В России и Казахстане в целом за анализируемый период отмечается значение показателя на одном уровне в 5% со стабильной динамикой. В Кыргызстане значение уровня инфляции в среднем за период составляет 7,6%. Самый низкий уровень инфляции среди стран-участниц евразийского союза наблюдается в Беларуси, составляя от 0,5 – 1%. Предположительно низкие значения складываются в стране в связи с отсутствием рыночных механизмов и сложившейся в экономике системы государственного регулирования.

Современные тенденции отражают важные различия между развитыми и развивающимися странами с точки зрения того, каким образом экономические трудности влияют на рынки труда. В развитых странах, которые, как правило, имеют относительно надежную систему социального страхования для лиц, ищущих работу, безработица увеличивается по мере ухудшения экономики в целом. С другой стороны, во многих развивающихся странах, в частности в тех, где система социальной защиты ограничена, как правило, гораздо более слабая взаимосвязь между экономическим ростом и безработицей. Это, в свою очередь, означает, что уровень безработицы является важным индикатором при измерении общего состояния рынка труда, однако необходимо рассматривать дополнительные показатели, в частности, в развивающихся странах, чтобы сформировать полную картину текущей ситуации на рынке труда.

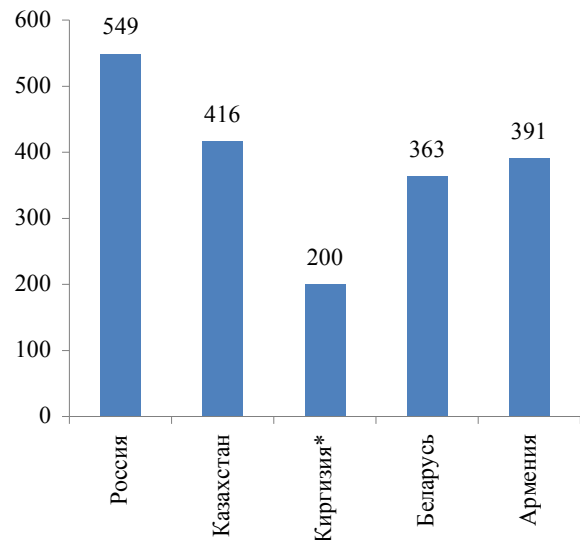
Одной из основных проблем рынка труда в развивающихся странах, прежде всего, является уровень производительности, который до сих пор намного ниже, чем в странах с развитой экономикой. За редкими исключениями, темпы роста производительности труда в развивающихся регионах значительно выше, чем в странах с развитой экономикой. Данная тенденция отмечается в течение долгого периода и по прогнозам сохранится в среднесрочной перспективе. Рост производительности является важным компонентом устойчивого улучшения уровня жизни и сокращения бедности в долгосрочной перспективе.

Однако по уровню производительности развивающиеся страны медленно приближаются к промышленно развитым странам.

### 3. Среднемесячная заработная плата

Согласно данным Евразийской экономической комиссии среднемесячная заработная плата в странах-участницах союза за период январь-декабрь 2016 года сложились следующим образом (данные рисунка 4).

Как показывают данные, наибольшее значение среднемесячной заработной платы среди стран союза имеет Россия, составляя 549 долларов США. Второе по значению место занимает Казахстан, со сложившимся значением в 416 долларов США.



\*-данные за январь-ноябрь 2016 года

Рисунок 4 – Среднемесячная заработная плата за январь-декабрь 2016 года, в долларах США

Учитывая, что показатели Кыргызии доступны лишь за период январь-ноябрь 2016 года, считаем его не объективным для сравнения и оценки. Таким образом, в Беларуси (за исключением Кыргызстана) сложилось самое низкое значение среднемесячной заработной платы в размере 363 доллара США. Немного выше значение показателя составило в Армении (391 долл. США). Проведенный анализ показателей позволил выявить следующие результаты, которые были ранжированы в таблице 2 по рейтингу наилучших значений показателей.

Таблица 2 – Рейтинг значений показателей (за период 2016 года), место

|                   | ВВП на душу населения | Уровень безработицы | Среднемесячная з/плата |
|-------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|
| <b>Россия</b>     | 1                     | 3                   | 1                      |
| <b>Казахстан</b>  | 2                     | 2                   | 2                      |
| <b>Кыргызстан</b> | 5                     | 3                   | -                      |
| <b>Беларусь</b>   | 3                     | 1                   | 4                      |
| <b>Армения</b>    | 4                     | 5                   | 3                      |

Учитывая, что показатели различны и имеют разную интерпретацию, в данной таблице определены места (рейтинги) стран по самым наиболее благоприятным условиям в соответствии со значениями показателя. В частности, если ВВП на душу населения и среднемесячная заработная плата считаются показателями по росту значения, то уровень безработицы, как известно, чем меньше, тем благоприятнее обстановка в стране. Таким образом, согласно рейтингу, по показателям: ВВП на душу населения, уровню безработицы и размеру среднемесячной заработной платы в странах-членах Евразийского экономического союза складывается неоднозначная картина, которую можно охарактеризовать следующим образом. В России наилучшие значения сложились по показателям: ВВП на душу населения и среднемесячной

заработной платы. Но при этом по уровню безработицы занимает 3 место, значение не высокое и почти приближенно к значению Казахстана (5%). В целом можно констатировать, что по трем показателям Россия, несмотря на сложившуюся в стране кризисную ситуацию, имеет стабильные значения. Казахстан показывает второе место по всем показателям, отмечая стабильную экономическую ситуацию в стране, привлекая мигрантов. Беларусь, показывая низкие значения по уровню безработицы, имеет низкие значения по среднемесячной заработной плате. В Армении наблюдаются: высокий уровень безработицы, низкое значение ВВП на душу населения и среднемесячной заработной платы. Аналогичная ситуация отмечается в Кыргызстане. Это и является причиной оттока населения из данных стран на заработки в соседние страны. Соответственно, наилучшие условия для мигрантов из стран-участниц Евразийского союза складываются в двух странах: Россия и Казахстан. Однако, для мигрантов помимо привлекательных условий в стране, важно расстояние между странами, которое является одним из факторов. Среди стран союза с Казахстаном граничат только Россия и Кыргызстан, которые и являются основными партнерами, как миграционных потоков, так и внешнеторговых отношений. Если рассматривать личные трансферты (безвозмездные денежные переводы) то, согласно статистическим данным Национального банка Республики Казахстан, по итогам 2016 года сумма переводов из страны составило 1 087 млн. долл. США, тогда как в страну – 271 млн. долл. США, отмечая больше отток денежных средств, нежели приток. В Россию денежные переводы из Казахстана составили 552 млн. долл. США или 51% от всех переводов из РК и переводы в Казахстан из России – 95 млн. долл. США или 35% [8].

Одной из моделей внешних миграционных связей является гравитационная модель, которая и учитывает расстояния между странами. Кроме того, важно учитывать и причины миграционных потоков, которые могут оказать как положительные, так и отрицательные влияния на социально-экономическую ситуацию, безопасность страны в целом. Экспертами ООН в исследованиях было выделено пять категорий мигрантов [9]:

1. Для получения образования и обучения.
2. Для работы.
3. Создание новой семьи.
4. Постоянное место жительства.
5. Беженцы, ищущие убежище.

Вместе с тем, отсутствие статической информации и учета в разрезе данных категорий не позволяет выявить причины приезда граждан в Казахстан из стран евразийского союза. В этой связи, считаем целесообразным проводить мониторинг миграционных потоков в рамках евразийского экономического союза в целях выявления категорий мигрантов для предотвращения, предупреждения и минимизации негативных последствий.

Во многих источниках имеются исследования по разработке модифицированной гравитационной модели, которая позволяет дать оценку потока мигрантов с прогнозом на долгосрочную

перспективу. Одна из моделей основывается на утверждении, что миграция между двумя регионами находится в прямой пропорциональной зависимости от размеров регионов и в обратной пропорциональности зависимости от расстояния между ними. Между тем, как было отмечено выше, миграционные потоки зависят от целого ряда показателей, как социально-экономических, так и демографических. Таким образом, емкость рынка, включая плотность населения, является одной из причин притока населения. Учитывая, таким образом, что Россия и Казахстан среди стран-участниц евразийского союза являются наиболее емкими, более привлекательны для миграционного потока.

Существует достаточно вариантов к подходу гравитационной модели внешней миграции, многие из которых считают, что существует отрицательная корреляция между вероятностью миграции страны и расстоянием, удвоение которого уменьшает скорость миграции вдвое. Несомненно, дальнейшее расстояние обуславливает высокие транспортные издержки, и соответственно издержки денежных переводов. Учитывая, что расстояния между странами достаточно большие, наиболее близкими являются Казахстан и Россия, Казахстан и Кыргызстан как ближайшие соседние республики.

В Казахстане в настоящее время разработанные государственные программы направлены на поддержание малого и среднего бизнеса с созданием новых рабочих мест, что является привлекательным для граждан евразийского экономического союза. Так, согласно программе «Дорожная карта бизнеса» для достижения цели и целевых индикаторов будет проводиться работа по следующим четырем направлениям [10]:

- 1) поддержка новых бизнес-инициатив предпринимателей моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов;
- 2) отраслевая поддержка предпринимателей, осуществляющих деятельность в приоритетных секторах экономики и отраслях обрабатывающей промышленности;
- 3) снижение валютных рисков предпринимателей;
- 4) предоставление нефинансовых мер поддержки предпринимательства.

Согласно Закону РК «О миграции» основными задачами государственной политики в области миграции населения являются [11]:

- 1) защита прав и свобод мигрантов;
- 2) организация рационального расселения оралманов с учетом интересов демографического и социально-экономического развития регионов;
- 3) привлечение высококвалифицированной иностранной рабочей силы для осуществления трудовой деятельности в Республике Казахстан;
- 4) защита внутреннего рынка труда путем квотирования привлечения иностранной рабочей силы;
- 5) обеспечение интеграции Казахстана в международный рынок труда;
- 6) развитие сотрудничества Республики Казахстан с другими государствами в целях предупреждения и предотвращения конфликтов, которые могут привести к массовой миграции населения;

7) оптимизация потоков внутренней миграции, обеспечение рационального расселения мигрантов по территории страны;

8) поддержка и развитие взаимоотношений с бывшими соотечественниками и этническими казахами, проживающими за рубежом, в том числе в области культурного сотрудничества и информационного обеспечения;

9) содействие переселению на историческую родину этнических казахов;

10) международное сотрудничество в сфере регулирования миграционных процессов, предупреждения и пресечения незаконной иммиграции.

Иммигранты в Республике Казахстан имеют право:

1) пользоваться правами и свободами, установленными для граждан Республики Казахстан, если иное не предусмотрено Конституцией, законами и международными договорами;

2) на образование, медицинскую и социальную помощь в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

3) на свободное передвижение по территории Республики Казахстан, открытой для посещения иммигрантами;

4) свободного выбора места жительства в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

5) обращаться в суд и государственные органы для защиты принадлежащих им имущественных и личных неимущественных прав;

6) на получение платных адаптационных и интеграционных услуг в центрах адаптации и интеграции оралманов, за исключением оралманов и членов их семей, получающих данные услуги на бесплатной основе.

Учитывая благоприятные условия пребывания граждан стран-членов евразийского экономического союза, позволяет осуществлять трудовую деятельность. Это, в первую очередь, возможность заключения не только трудового договора на 1 год с последующим продлением, но и по гражданско-правовому договору, право на бесплатную скорую

медицинскую помощь, признание диплома об образовании, за исключением отдельных специальностей. Помимо этого доходы трудящихся облагаются налогом по такой же ставке, что и доходы граждан государства трудоустройства. Трудовой стаж засчитывается в общий стаж, что является немаловажным для граждан в случае получения социальных пособий.

В целом, проведенный анализ показал, что основным партнером по миграционным потокам населения Казахстана среди стран-членов Евразийского экономического союза является Россия. Кроме того, представленный анализ показателей среди стран-участниц евразийского экономического союза за период 2014–2016 годы позволил сформулировать следующие выводы:

- по ВВП на душу населения лидирующие позиции занимает Россия и Казахстан;

- по уровню безработицы наименьшее значение имеет Беларусь;

- наибольшая среднемесячная заработная плата сложилась в России.

**ВЫВОДЫ.** Изученные гравитационные модели внешней миграции имеют разносторонний характер с определением многообразных показателей влияния и причин возникновения миграционных потоков, начиная от расстояния и социально-экономических показателей до политических, представляют особый интерес. Вместе с тем, считаем, что в настоящее время одной из главных причин миграции населения является желание заработать вознаграждение и поиск благоприятных условий для жизни. Неопределенность, сложившаяся в мировой экономике, приводит население к поиску стабильности и безопасности.

Кроме того, учитывая, что в официальной статистической информации отсутствуют актуальные данные по миграционным потокам в разрезе возрастной категории, специальностей и причинами миграции в целом, считаем целесообразным Евразийской экономической комиссии рекомендовать проводить мониторинг и оценку данных миграции для предупреждения и предотвращения угроз со стороны нелегальной миграции.

5. Nguyen-Hoang P., McPeak J. Leaving or staying: Inter-provincial migration in Vietnam // *Asian and Pacific Migration Journal*. 2012. No. 19(4). P. 473–500.

6. Greenwood, M., & McDowell, J. Differential economic opportunity, transferability of skills, and immigration to the United States and Canada. *Review of Economics and Statistics*. USA, 1991. – P. 612–623.

7. Международный валютный фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.imf.org>.

8. Национальный банк Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz>.

9. Организация объединенных наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.un.org/en>.

10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168 Об утверждении Единой программы поддержки и

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовая миграция и социальное обеспечение трудящихся в Евразийском экономическом союзе. Евразийская экономическая комиссия, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasiancommission.org/ru/Documents/spreads.pdf>

2. Комитет по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.gov.kz>

3. Harris, John R. & Todaro, Michael P. (1970), “Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis“, *American Economic Review*, 60 (1): 126–142.

4. Борисов И.А. Методология эмпирической оценки индивидуального решения о миграции // ФГБОУ, Екатеринбург [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/84d/84d39b1defd1f248bdb3e28002bda893.pdf>

развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168#z3>.

11. Закон Республики Казахстан «О миграции» от 22 июля 2011 года № 477 – VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000477>.

## LABOR POPULATION MIGRATION IN KAZAKHSTAN IN CONDITIONS WHEN FUNCTION EURASIAN UNION

**A. Auelbekova**

L. N. Gumilyov Eurasian National University

vul. K. Munaytasova, 5, Astana, 010000, Kazakhstan. E-mail: [aigul.auelbekova@yandex.ru](mailto:aigul.auelbekova@yandex.ru)

**O. Voloshyna**

Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

vul. Pershotravneva, 20, Kremenchuk, 39600. Ukraine. E-mail: [voloksavas@gmail.com](mailto:voloksavas@gmail.com)

**Purpose.** The article is devoted to problems of population migration within the framework of the Eurasian Union. The level of the country's further development depends on this, therefore it is important. **Methodology** is based on existing methodological approaches which allow evaluating interrelation of migration and economic indicators.

It is discussed one of the problems of modern national economic development - reasons for migration. **Results.** The Eurasian Economic Treaty includes the following articles: cooperation in the field of labor migration; Labor activity of workers; Rights and duties of workers. Russia is the main reference point for migration from Kazakhstan. Globalization stimulates emigration to places with comfortable conditions. The article examines the dynamics of GDP per capita indicators, the unemployment rate, and the average wage in the countries of the Eurasian Union. The migration models, in particular, the gravitational model of external migration, are studied too. **Conclusions.** Russia and Kazakhstan occupy leading positions in GDP per capita. By the level of unemployment, Belarus has the least importance. The largest average monthly wages have developed in Russia. This caused the inflow of migration to these countries from Armenia and Kyrgyzstan. In Kazakhstan, the legislative framework for migrants is good. There are government programs to support small businesses. Such conditions promote economic development. References 11, tables 2, pictures 4.

**Key words.** migration, population, movement, flows, union, activity, influx, outflow.

### REFERENCES

1. Labor migration and social security of workers in the Eurasian Economic Union. Eurasian Economic Commission, 2016, available at: <http://eurasiancommission.org/ru/Documents/spreads.pdf> (accessed April 6, 2017).

2. Committee on Statistics of the Republic of Kazakhstan, available at: <http://www.stat.gov.kz> (accessed April 6, 2017).

3. Harris, John R. & Todaro, Michael P. (1970), "Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis", *American Economic Review*, 60 (1): 126–142.

4. Borisov, I. Methodology of empirical evaluation of an individual decision on migration, available at: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/84d/84d39b1defd1f248bdb3e28002bda893.pdf> (accessed April 6, 2017)

5. Nguyen-Hoang P., McPeak J. Leaving or staying: Inter-provincial migration in Vietnam // *Asian and Pacific Migration Journal*. 2012. No. 19(4). P. 473–500.

6. Greenwood, M., & McDowell, J. Differential economic opportunity, transferability of skills, and immigration to the United States and Canada. *Review of Economics and Statistics*. USA, 1991. – P. 612–623.

7. The International Monetary Fund, available at: <http://www.imf.org> (accessed April 6, 2017).

8. The National Bank of the Republic, available at: <http://www.nationalbank.kz> (accessed April 6, 2017)

9. United Nations Organization, available at: <http://www.un.org/en> (accessed April 6, 2017).

10. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 31 marta 2015 goda # 168 Ob utverzhdenii Edinoj programmy podderzhki i razvitiya biznesa "Dorozhnaya karta biznesa 2020" available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168#z3> (accessed April 6, 2017).

11. Zakon Respubliki Kazakhstan «O migratsii» ot 22 iyulya 2011 goda № 477 – VI, available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000477> (accessed April 6, 2017).

Стаття надійшла 20.04.2017