РЕЗУЛЬТАТЫ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОПТИМАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ ГРАВИТАЦИОННОГО ДОЗАТОРА

Семенцов В.В., ассистент, Бойко И.Г., профессор

(Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени Петра Василенко)

В статье приведены результаты экспериментальных исследований гравитационного дозатора сыпучих материалов направленные на определение его оптимальных конструктивно-режимных параметров.

Постановка проблемы. Современная технология ведения животноводства выдвигает новые задачи по совершенствованию существующих и разработке новых способов приготовления кормовых смесей для животных, способствующих снижению потерь питательных веществ и повышению их качества. Одним из основных путей повышения продуктивности, увеличения производства продукции и снижение ее себестоимости является полноценное кормление животных.

Для решения вопроса полноценного кормления сельскохозяйственных животных должен быть создан ряд взаимосвязанных технологических операций и машин, которые обеспечат строгое соблюдение соотношения компонентов рациона и равномерное их смешивание. В этой связи процесс дозирования компонентов играет основную роль как фактор, от выполнения которого зависит качество конечного продукта и его себестоимость.

Анализ технологического процесса дозирования сыпучих компонентов кормовых смесей [1, 2] показал, что существующие объемные дозаторы не в полной мере отвечают современным зоотехническим требованиям по точности дозирования, особенно высоко питательных компонентов кормовых смесей, например, премиксов, имеют высокую энергоемкость и металлоемкость.

Для дозирования премиксов в технологической линии приготовления комбикормов опытного хозяйства «Кутузовка» НИИ животноводства НААН Украины нами предложена новая конструкция гравитационного дозатора сыпучих кормов [3], который состоит (рис. 1) из наддозаторного бункера 1, дна бункера 2 выполненного в виде горизонтально расположенной части цилиндрической трубы с отверстиями 3, внутри которой установлена ворошилка 4, которая состоит из двух секторов 5, закрепленных на приводном валу 6 и соединенных между собой прутками 7, пересечение которых является ромбом. Разрушение сводов над отверстиями дна бункера, которое способствует истеканию сыпучего корма, происходит при колебании ворошилки вокруг приводного вала с амплитудой равной диаметру отверстий дна дозатора. Регулирование производительности дозатора осуществляется заслонкой 8, за счет перекрытия отверстий дна дозатора.



Рисунок 1 — Конструктивная схема гравитационного дозатора сыпучих кормов

Дозатор сыпучих кормов работает следующим образом. Сыпучие корма загружаются в наддозаторний бункер 1 и образуют над отверстиями 3 дна 2 стойкие своды и их высыпание не происходит. При осуществлении колебаний ворошилки 4 происходит разрушение сводов и сыпучие кормы под действием гравитационных сил равномерно высыпаются из дозатора. Заданная производительность дозатора осуществляется заслонкой 8, за счет перекрытия части отверстий 3 дна 2 дозатора. Кроме того ворошилка, взаимодействуя с сыпучим кормом, стабилизирует его плотность в зоне формирования дозы, что обеспечивает равномерность дозирования.

Цель исследований. Определение оптимальных конструктивных и технологических параметров дозатора, обеспечивающих максимальную точность дозирования ингредиентов комбикормов.

Результаты исследований. С целью оптимизации конструктивнорежимных параметров гравитационного дозатора сыпучих кормов рациональным является использование метода планирования эксперимента, который позволяет решить вышеназванную задачу с достаточной для практики точностью, сокращая при этом затраты труда, время и средства, что делает его наиболее экономически привлекательным.

Экспериментальные исследования проводились на экспериментальной установке (рис. 2), которая позволяет изменять значения исследуемых факторов согласно плану эксперимента. Для получения экспериментальных математических зависимостей влияния конструктивно-кинематических факторов дозатора на неравномерность дозирования и определение его оптимальных параметров была применена методика планирования многофакторного эксперимента и реализован трехуровневый план второго порядка Бокса-Бенкина [4].



Рисунок 2. – Экспериментальная установка для исследования гравитационного дозатора сыпучих кормов: 1 – рама; 2 – гравитационный дозатор; 3 – наддозаторный бункер; 4 – привод дозатора; 5 – пробоотборник

В результате теоретических исследований и поисковых опытов установлено, что основное влияние на параметр оптимизации (неравномерность дозирования) оказывают следующие факторы: кинематические – частота и амплитуда колебаний ворошилки, конструктивный – диаметры отверстий дна дозатора. За параметр оптимизации при этом принято неравномерность дозирования, которую определяем коэффициентом вариации.

Перед началом эксперимента производилось кодирование факторов по известным формулам [4] (таблица 1).

Обозначение фактора	X_1	X_2	X3		
	Частота коле-	Амплитуда колебаний	Диаметры отвер-		
Наименование фактора	баний воро-	ворошилки,	стий дна дозатора,		
	шилки, v , c^{-1}	<i>a</i> , мм	d_0 , мм		
Нулевой уровень, X_{0i}	15	7,5	10		
Интервал варьирования,	5	2.5	5		
\mathcal{E}_i	5	2,5	5		
Верхний уровень факто-	20	10	15		
ра	20	10	15		
Нижний уровень факто-	10	5	5		
pa	10	5	5		

Таблица 1 - Кодированное значение факторов и уровни их варьирования

Опыты проводились в трехкратной повторности с учетом рандомизации. Рандомизация опытов проводилась с использованием таблицы случайных чисел. Трехуровневый план второго порядка Бокса – Бенкина, а также матрица плана и результаты проведения экспериментов приведены в таблице 2.

No	№ Рандо- гочки мизация плана опыта		x ₁ x ₂		X ₂ X ₃	x ₁ x ₂	x ₁ x ₃	x ₂ x ₃	x ₁ ²	x ₂ ²	x ₃ ²	Результаты экспери-		
точки				x ₂								ментов		
плана												${\mathcal Y}_1$	${\mathcal{Y}}_2$	\mathcal{Y}_3
1	64	14	+	+	0	+	0	0	+	+	0	4,22	4,33	4,46
2	40	9	-	-	0	+	0	0	+	+	0	3,9	4,08	4,03
3	90	15	+	-	0	-	0	0	+	+	0	3,99	3,84	4,11
4	40	10	-	+	0	-	0	0	+	+	0	4,23	4,17	4,12
5	20	3	+	0	+	0	+	0	+	0	+	4,09	4,03	4,19
6	26	5	-	0	-	0	+	0	+	0	+	4,13	4,21	3,99
7	18	2	+	0	-	0	-	0	+	0	+	4,17	4,38	3,92
8	31	6	-	0	+	0	-	0	+	0	+	4,12	4,14	4,21
9	36	7	0	+	+	0	0	+	0	+	+	3,96	4,08	4,11
10	44	11	0	-	-	0	0	+	0	+	+	3,93	4,07	4,11
11	21	4	0	+	-	0	0	-	0	+	+	4,01	4,12	3,98
12	46	12	0	-	+	0	0	-	0	+	+	4,07	3,96	4,11
13	03	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,84	3,99	3,32
14	60	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,99	3,51	4,23
15	39	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,72	3,95	3,56

Таблица 2 - Матрица планирования экспериментов и результаты опытов

В результате расчетов коэффициентов регрессии получена математическая модель второго порядка в следующем виде:

$$y=3,79+0,0167x_{1}+0,0662x_{2}+0,0021x_{3}+0,0467x_{12}-0,025x_{13}+0,0008x_{23}+0,1687x_{1}^{2}+0,1465x_{2}^{2}+0,1485x_{3}^{2}$$
(1)

Статистический анализ уравнения (1) показал, что модель адекватна так как $F_{pacy} = 1,413 < F_{max} = 2,12$, и коэффициенты значимы с 95%-й вероятностью.

Для использования уравнения регрессии (1) в качестве расчетной формулы и интерпретации результатов опытов производили его раскодирование

$$\eta = 43,0630 - 13,0322v - 7,6060a - 1,8363d_0 + 0,4226va - 0,1131vd_0 + 0,0016ad_0 + 3,45406v^2 + 0,586a^2 + 0,1485d^2$$
(2)

Для обеспечения интерпретации полученных результатов исследования при изучении поверхности отклика был использован метод двухмерных сечений. Построение поверхностей отклика и их двухмерных сечений выполнялись прикладной программой MATLAB. В полученную ранее математическую модель (1) подставлялись закодированные значения всех факторов, кроме любого одного, причем в первую очередь исследовались те сечения, которые имеют наиболее практическое значение. Далее в полученном выражении определялся центр поверхности отклика, и производилось каноническое преобразование модели второго порядка.

Поверхность отклика и ее двухмерное сечение, описываемое уравнением (1) по факторам, частота и амплитуда колебания ворошилки представлено на рис. 3, а само уравнение в канонической форме запишется в виде:



$$Y - 3,7825 = 0,1864x_1^2 0,1484x_2^2 0,1289x_3^2$$
(3)

Рисунок 3 – Зависимости эффективности процесса дозирования от частоты и амплитуды колебаний ворошилки дозатора

Из рисунка 3 следует, что минимальное значение неравномерности дозирования в рассматриваемом сечении поверхности отклика η =3,75 % имеет место при частоте колебаний ворошилки равной v=14,7 с⁻¹ и амплитуде колебаний равной a=7,2 мм. На основании этого рисунка можно также заключить, что допустимые значения рассматриваемых факторов (при допустимом значении неравномерности дозирования) находится в пределах v=12,7 – 17,3 с⁻¹ и a=5,2 – 9,2 мм.

Поверхность отклика и ее двухмерное сечение, описываемое уравнением (1) по факторам, частота колебания ворошилки и диаметры отверстий дна дозатора представлено на рис. 4, а само уравнение в канонической форме запишется в виде:

$$Y - 3,7896 = +0,1425x_1^2 + 0,1747x_2^2.$$
⁽⁴⁾



Рисунок 4 – Зависимости эффективности процесса дозирования от частоты колебаний ворошилки и диаметров отверстий дна дозатора

Из рисунка 4 следует, что минимальное значение неравномерности дозирования в рассматриваемом сечении поверхности отклика η =3,95 % имеет место при частоте колебаний ворошилки равной v=15,7 с⁻¹ и диаметрах отверстий дна дозатора d=10,6 мм. На основании этого рисунка можно также заключить, что допустимые значения рассматриваемых факторов (при допустимом значении неравномерности дозирования) находится в пределах v=12,9 – 18,3 с⁻¹ и $=d_0$ =8,3 – 12,6 мм.

Поверхность отклика и ее двухмерное сечение, описываемое уравнением (1) по факторам, амплитуда колебания ворошилки и диаметры отверстий дна дозатора представлено на рис. 5, а само уравнение в канонической форме запишется в виде:

$$Y - 3,7825 = +0,1425x_1^2 + 0,1747x_2^2.$$
 (5)



Рисунок 5 – Зависимости эффективности процесса дозирования от амплитуды колебаний ворошилки и диаметров отверстий дна дозатора

Из рисунка 5 следует, что минимальное значение неравномерности дозирования в рассматриваемом сечении поверхности отклика η =3,73 % имеет место при амплитуде колебаний ворошилки равной a=7,8 мм. и диаметрах отверстий дна дозатора d=9,6 мм. На основании этого рисунка можно также заключить, что допустимые значения рассматриваемых факторов (при допустимом значении неравномерности дозирования) находится в пределах a=5,1 – 8,6 мм, d_0 =8,1 – 12,4 мм.

Выводы. В результате применения методики планирования многофакторного эксперимента установлены оптимальные значения изучаемых факторов: частота колебаний ворошилки v=15,7 с⁻¹; амплитуда колебаний ворошилки a=7,2 мм; диаметры отверстий дна дозатора d=9,8 мм.

Список использованных литературных источников

1. Степук Л.Я. Механизация дозирования в кормоприготовлении / Л.Я. Степук. – Минск: Ураджай, 1986. – 152 с.

2. Лобанов В.И. Анализ дозаторов сыпучих кормов / В.И. Лобанов // Механизация производственных процессов в животноводстве. – Новосибирск, 1985. – с. 39

3. Дозатор сипучих кормів: пат. 83451 Україна: МПК G01F 11/00, B65B 1/30 Семенцов В.В., Бойко І.Г., Науменко О.А. – №и2013 03877; заявл. 29.03.2013; опубл. 10.09.2013, Бюл. №17.

4. Мельников С.В. Планирование эксперимента в исследованиях сельскохозяйственных процессов / С.В. Мельников, В.Р Алешкин, П.М. Рощин. –Л.: Колос, 1980.–168 с.

Анотація

Результати експериментальних досліджень по визначенню оптимальних параметрів гравітаційного дозатора

Семенцов В.В., Бойко І.Г.

У статті приведені результати експериментальних досліджень гравітаційного дозатора сипких матеріалів направлені на визначення його оптимальних конструктивно-режимних параметрів.

Abstract

Experimental researches results of gravity metering device optimum parameters determination

V. Semencov, I. Boyko

In the article are given the results of experimental researches of gravity metering device of friable materials which are directed on determination of gravity metering device optimum structural regime parameters.