

**Т.І. Яворська, д-р екон. наук, професор**  
**Таврійський державний агротехнологічний університет**

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СКОТАРСТВА У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ РЕГІОНУ**

*Розглянуто динаміку поголів'я великої рогатої худоби у Запорізькій області. Проаналізовано ефективність виробництва продукції скотарства в сільськогосподарських підприємствах. На прикладі окремого підприємства розглянуто показники технологічної та економічної ефективності виробництва молока та м'яса ВРХ і здійснено прогнозування основних із них на перспективу. Встановлено, що види продукції скотарства відносяться до різних груп продукції за конкурентоспроможністю. Доведено зацікавленість підприємств молочної промисловості у підвищенні економічної ефективності виробництва молока. Визначено, що зниження ефективності виробництва м'яса ВРХ є результатом диспаритету цін. Передбачено доцільність створення міжгосподарських об'єднань по відгодівлі молодняку ВРХ. Доведено необхідність підвищення ефективності фінансово-економічного механізму державної підтримки скотарства на регіональному рівні.*

**Ключові слова:** *ефективність виробництва, скотарство, виробництво молока, виробництво м'яса ВРХ, конкурентоспроможність продукції.*

**Постановка проблеми.** Продукція галузі скотарства відіграє важливу роль у забезпеченні продовольчої безпеки країни та завдяки біологічній цінності та корисності входять в щоденний раціон харчування людини. Успішний розвиток сільського господарства і багатьох галузей переробної, в тому числі харчової промисловості багато в чому залежить від обсягу виробництва молока та м'яса ВРХ та його ефективності.

Існування протягом тривалого часу значного диспаритету цін не на користь сільського господарства призвело до значного зниження ефективності виробництва продукції скотарства. При цьому переробні підприємства та посередники формують закупівельні ціни, які дають їм можливість вести беззбиткове виробництво та реалізацію продукції. Така ситуація призвела до значного скорочення поголів'я великої рогатої худоби та відповідно сировинної бази переробних підприємств.

**Аналіз останніх досліджень.** Теоретичні, практичні і методичні аспекти ефективності скотарства розглядалися у працях таких вітчизняних вчених як В. Андрійчук, П. Березівський, В. Бойко, В. Дієсперов, В. Збарський, В. Месель-Веселяк, П. Саблук, О. Шпичак та ін. Проте в опублікованих роботах вітчизняних учених більше уваги звертається на формування ефективності виробництва окремих видів продукції скотарства. Недостатньо висвітлені перспективи розвитку скотарства на регіональному рівні, на прикладі окремих сільськогосподарських підприємств, що з точки зору проведення адміністративної реформи, є досить актуальним питанням.

**Формулювання цілей статті.** Метою статті є дослідження ефективності виробництва продукції скотарства сільськогосподарськими підприємствами Запорізької області, проведення прогностичних розрахунків на прикладі окремого підприємства із розвинутим виробництвом продукції скотарства.

**Виклад основного матеріалу.** Запорізька область має необхідний ресурсний потенціал для розвитку галузі скотарства: наявність земельних угідь, на яких можна створювати культурні пасовища, хороші умови для інтенсивного кормовиробництва, достатню кількість фахівців відповідного профілю тощо. Однак у розрізі областей України, частка сільськогосподарських підприємств Запорізької області за розміром поголів'я великої рогатої худоби у 2013 році становила 1,8 %, корів – 1,5 %. Врахування поголів'я, яке утримується у господарствах населення також не виводить регіон на лідируючі позиції в утриманні тварин – 2,6 і 2,4 % відповідно. Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь у Запорізькій області є однією із найнижчих у країні: 5,3 голови. Найвища щільність поголів'я у Івано-Франківській області – 39,5 голови, Закарпатській – 35,6, Чернівецькій – 25,5 і Волинській – 23,5 голови. В усіх категоріях господарств на 1 січня 2013 р. щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь становила 12,3 голови [1].

За дослідженнями В.С. Дієсперова саме висока землезабезпеченість стала головним чинником, який завдав степовому сільському господарству протягом реформаційних процесів істотних руйнувань порівняно із виробництвом північних регіонів. Працівників господарств більш-менш задовольняли пайові виплати, що дало можливість новим господарям реформованих підприємств позбутися не вигідного і трудомісткого тваринництва. У 2009 році тільки 14,8 % підприємств зберегли скотарство, більшість із них мають невелике поголів'я худоби, що не дає можливості вести виробництво ефективно. У 13 підприємствах з найбільш розвинутим

скотарством зосереджено 54,6 % обласного поголів'я корів, 57,5 % молодняку великої рогатої худоби при тому, що на них припадало лише 8,4 % угідь, 12,8 % працівників [2].

Проведений нами аналіз показав, що на 1 січня 2014 року вже 26,9 % сільськогосподарських підприємств утримують велику рогату худобу, у тому числі 23,7 % – корів. Проте у більшості із них поголів'я великої рогатої худоби залишається невеликим і тільки 23 підприємства (27,7 %) мають 400 і більше голів тварин [3].

Розглянемо основні показники ефективності виробництва продукції скотарства (табл.1). Дані таблиці 1 за період 2010-2014 років показують деяке підвищення показників технологічної ефективності та значне зниження рівня економічної ефективності виробництва продукції скотарства у сільськогосподарських підприємствах.

Ціна реалізації 1 ц молока підвищилася на 14,8 %, 1ц живої ваги ВРХ – на 12,6 %, повна собівартість відповідно на 32,9 і 25,4 %. За останні аналізовані 2 роки сільськогосподарські підприємства Запорізької області одержали збитки від реалізації продукції скотарства, тоді коли у 2010-2011 рр. виробництво молока було прибутковим.

Посилюється тенденція збільшення частки підприємств, де виробництво продукції скотарства є збитковим. У 2010 р. із 58 підприємств, які займалися вирощуванням та реалізацією великої рогатої худоби на м'ясо, 49 одержали збитки. У 2013 р. кількість підприємств зменшилася до 48, із них прибуткове виробництво живої ваги ВРХ здійснювали 5 господарств. Відповідно частка збиткових підприємств за даним видом продукції підвищилася від 84,4 до 90 %.

ПСП «Приморський» Приморського району відноситься до підприємств, виробництво молока у якому характеризується стабільними показниками ефективності, а виробництво м'яса ВРХ в основному є збитковим (табл. 2).

Ефективність скотарства значною мірою залежить від цін реалізації молока, які визначають рівень відшкодування середніх витрат виробництва і формують відповідні умови розширеного відтворення в галузі. Підвищення у звітному році ціни реалізації 1 ц молока у 2 рази порівняно з 2009 р., яка склала 386,40 грн, сприяло зростанню економічної ефективності галузі. У 2013 р. від реалізації молока було отримано 1050,6 тис. грн. прибутку, відповідно до цього, прибуток з розрахунку на 1ц реалізованого молока становив 106,14 грн.

### 1. Ефективність виробництва та реалізації продукції скотарства у сільськогосподарських підприємствах Запорізької області, 2013 р.

|  | Рік     |         |         |         | 2013 р.<br>у % до<br>2010 р. |
|--|---------|---------|---------|---------|------------------------------|
|  | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    |                              |
| <b>Технологічна ефективність</b>                                   |         |         |         |         |                              |
| Середньорічний надій, кг   | 3164,0  | 3226,0  | 3841,0  | 3778,0  | 119,4                        |
| Середньодобовий приріст ВРХ, г                                     | 381     | 410     | 412     | 400     | 105,0                        |
| Середня жива вага ВРХ, реалізованої організаціям, кг заготівельним | 339     | 348     | 363     | 370     | 109,1                        |
| <b>Економічна ефективність</b>                                     |         |         |         |         |                              |
| Виробнича собівартість, грн:                                       |         |         |         |         |                              |
| 1ц молока  | 216,41  | 258,99  | 282,60  | 296,30  | 136,9                        |
| 1ц приросту живої ваги ВРХ   | 1727,40 | 2064,26 | 2394,25 | 2432,69 | 140,8                        |
| Ціна реалізації, грн:  |         |         |         |         |                              |
| 1ц молока  | 280,59  | 309,34  | 272,98  | 322,19  | 114,8                        |
| 1ц живої ваги ВРХ  | 933,26  | 1200,09 | 1266,30 | 1051,23 | 112,6                        |
| Повна (комерційна) собівартість, грн:                              |         |         |         |         |                              |
| 1ц молока  | 249,81  | 290,08  | 327,95  | 332,06  | 132,9                        |
| 1ц живої ваги ВРХ  | 1528,50 | 1691,23 | 2045,86 | 1917,0  | 125,4                        |
| Одержано прибутку, грн:  |         |         |         |         |                              |
| на 1ц молока   | 30,78   | 19,26   | -54,97  | -9,87   | -                            |
| на 1ц живої ваги ВРХ   | -595,24 | -491,14 | -779,56 | -865,77 | -                            |
| Рівень рентабельності виробництва молока, %                        | 12,3    | 6,6     | -16,8   | -3,0    | -                            |
| Рівень рентабельності виробництва живої ваги ВРХ, %                | -38,9   | -29,0   | -38,1   | -45,2   | -                            |
| Рівень рентабельності галузі скотарства, %                         | -11,7   | -9,5    | -26,8   | -23,1   | -                            |
| Рентабельність продажу молока, %                                   | 11,0    | 6,2     | -20,1   | -3,1    | -                            |
| Рентабельність продажу живої ваги ВРХ, %                           | -63,8   | -40,9   | -61,5   | -82,4   | -                            |

Джерело: розраховано автором за даними Головного управління статистики у Запорізькій області та форми 50-сг сільськогосподарських підприємств.

Ціна реалізації 1 ц живої ваги ВРХ в ПСП «Приморський» за досліджуваний період підвищилася на 44,0 %, що не змогло відшкодувати витрати на виробництво продукції. В результаті у 2013 р. рівень збитковості при реалізації ВРХ на м'ясо становить 36,8 %. Однак не можна вважати, що єдиним чинником збитковості продукції скотарства є низькі ціни реалізації.

## 2. Економічна ефективність виробництва продукції скотарства у ПСП «Приморський» Приморського району Запорізької області

| Показники  | Рік     |         |         |         |         | 2013 р.<br>% до<br>2009 р. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------------|
|  | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    |                            |
| <b>Технологічна ефективність</b>                                   |         |         |         |         |         |                            |
| Середньорічний надій, кг   | 3167    | 3288    | 2934    | 3384    | 3623    | 114,4                      |
| Середньодобовий приріст ВРХ, г                                     | 578     | 512     | 573     | 545     | 608     | 105,2                      |
| Середня жива вага ВРХ, реалізованої заготівельним організаціям, кг | 189     | 191     | 202     | 190     | 137     | 72,5                       |
| <b>Економічна ефективність</b>                                     |         |         |         |         |         |                            |
| Виробнича собівартість:  |         |         |         |         |         |                            |
| 1ц молока, грн.  | 118,17  | 151,49  | 173,80  | 168,95  | 237,40  | у 2 рази                   |
| 1ц приросту ВРХ, грн.  | 901,36  | 1193,1  | 1159,4  | 1338,69 | 1780,24 | 197,5                      |
| Ціна реалізації:   |         |         |         |         |         |                            |
| 1ц молока, грн.  | 190,33  | 304,88  | 349,0   | 341,30  | 386,40  | у 2 рази                   |
| 1ц живої ваги ВРХ, грн.  | 818,12  | 966,37  | 1339,2  | 1382,39 | 1177,34 | 144,0                      |
| Повна (комерційна) собівартість:                                   |         |         |         |         |         |                            |
| 1ц молока, грн.  | 142,94  | 210,12  | 269,51  | 211,60  | 280,26  | 196,1                      |
| 1ц живої ваги ВРХ, грн.  | 1038,1  | 1262,8  | 1650,81 | 1318,04 | 1862,89 | 179,5                      |
| Одержано прибутку:   |         |         |         |         |         |                            |
| на 1ц молока, грн.   | 47,39   | 94,68   | 79,49   | 129,70  | 106,14  | у 2,2 рази                 |
| на 1ц живої ваги ВРХ, грн.   | -219,98 | -296,43 | -311,61 | 64,35   | -685,55 | -                          |
| Рівень рентабельності виробництва молока, %                        | 33,2    | 45,1    | 29,5    | 61,3    | 37,9    | 4,7                        |
| Рівень рентабельності виробництва живої ваги ВРХ, %                | -21,2   | -23,5   | -18,9   | 4,9     | -36,8   | -                          |
| Рівень рентабельності галузі скотарства, %                         | 2,6     | 10,4    | 7,6     | 29,2    | 15,8    | 13,2                       |
| Рівень рентабельності галузі тваринництва, %                       | 17,2    | 3,7     | 10,5    | 4,9     | 2,6     | -14,6                      |
| Рентабельність продажу молока, %                                   | 24,9    | 31,1    | 22,8    | 38,0    | 27,5    | 2,6                        |
| Рентабельність продажу живої ваги ВРХ, %                           | -26,8   | -30,7   | -23,3   | 4,9     | -58,2   | -                          |

Джерело: розраховано автором за даними форм 50-сг та № 24 (річна) сільськогосподарського підприємства

Дослідження інших авторів підтверджують, що останнім часом (до 2012 р.), порівняно з європейськими, ціни для постачальників молока в Україні були досить сприятливими. Високою була собівартість молока, на яку суттєвий вплив мали чинники: подорожчання пально-мастильних матеріалів та добрив, зростання цін на посівний матеріал, низька якість грубих кормів, великі відсотки за користування кредитами тощо [4]. Такий висновок частково підтверджують і наші дослідження [5].

За висновками окремих науковців, у сучасних умовах існує наступний поділ сільськогосподарської продукції за рівнем конкурентоспроможності:

група конкурентоспроможної продукції (насіння соняшнику, продовольче та фуражне зерно, насіння ріпаку і сої);

група продукції перспективної конкурентоспроможності (м'ясо птиці, овочі, яйця, молоко та молокопродукти, свинина, картопля, мед);

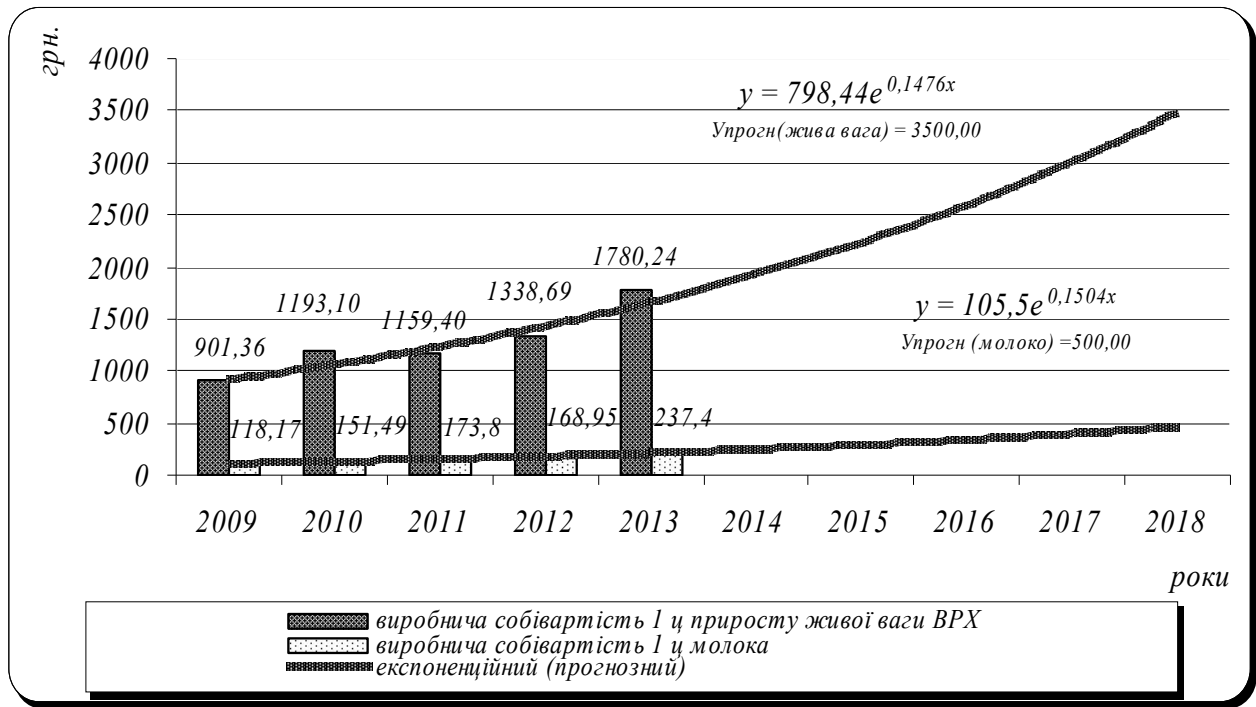
група продукції з низькою перспективою створення конкурентоспроможності (яловичина, цукор, льон, фрукти, виноград) [6].

Два основних вида продукції скотарства входять у різні групи продукції: молоко – у перспективну, а м'ясо ВРХ – низькоперспективну групу за конкурентоспроможністю.

Категорія ефективності тісно пов'язана із конкурентоспроможністю. За визначенням, наприклад, О. Лазаревої, «конкурентоспроможним є таке агропідприємство, яке при мінімальних затратах забезпечує максимальний прибуток з одиниці площі, завдяки виробництву екологічно чистої продукції без спричинення шкоди для навколишнього середовища» [7].

Тому по видах продукції скотарства і їх віднесенням до різних груп за конкурентоспроможністю треба сформулювати і напрями підвищення ефективності виробництва молока та м'яса ВРХ. Цей підхід підтверджує і проведене на прикладі ПСП «Приморський» Приморського району прогнозування показників, які формують прибутковість виробництва продукції скотарства, здійснене методом прогновної екстраполяції за допомогою поліноміального і експоненціального тренду.

З розрахунків (табл. 3.) видно, що спостерігається значне підвищення прогнозного рівня показника продуктивності корів (середньорічного надою молока) – від 3623 кг у 2013 р. до 4000 кг у 2018 р. Середньодобовий приріст ВРХ підвищиться на 2,8 %. По всіх видах продукції скотарства прогнозовано зростання собівартості, в середньому у 2 рази (рис. 1, табл. 3).

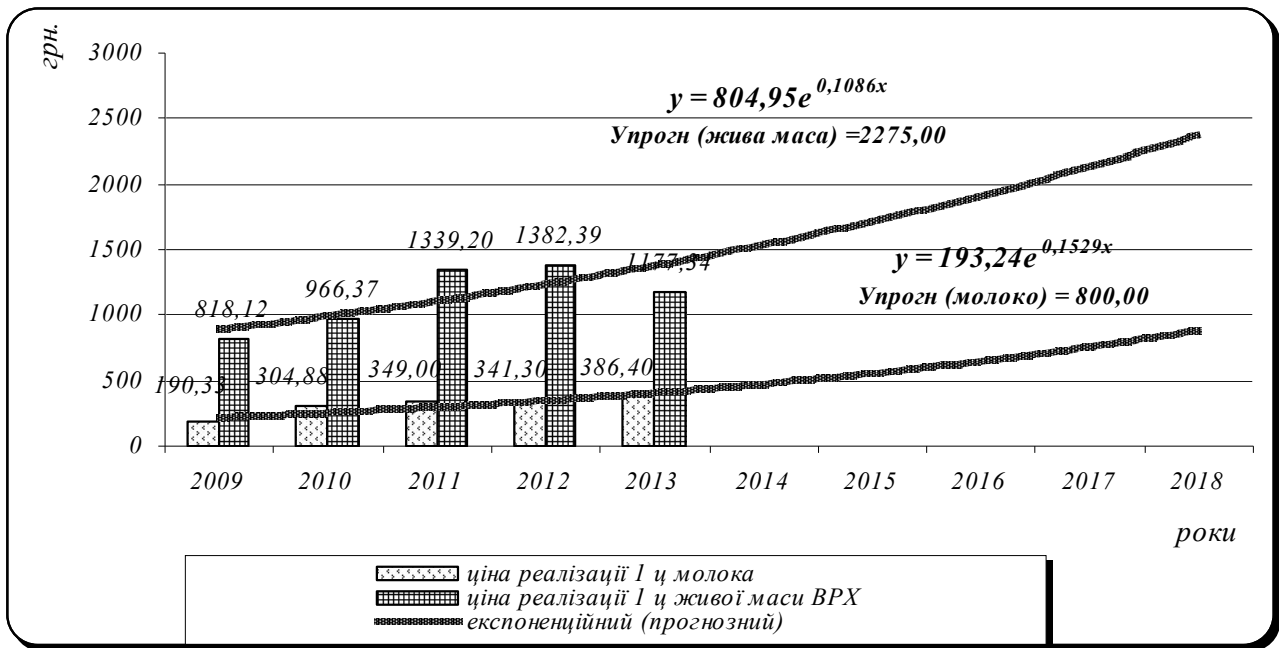


**Рис. 1. Фактичні і прогнозні рівні виробничої собівартості продукції скотарства у ПСП «Приморський» Приморського району Запорізької області**

Джерело: розрахунки автора

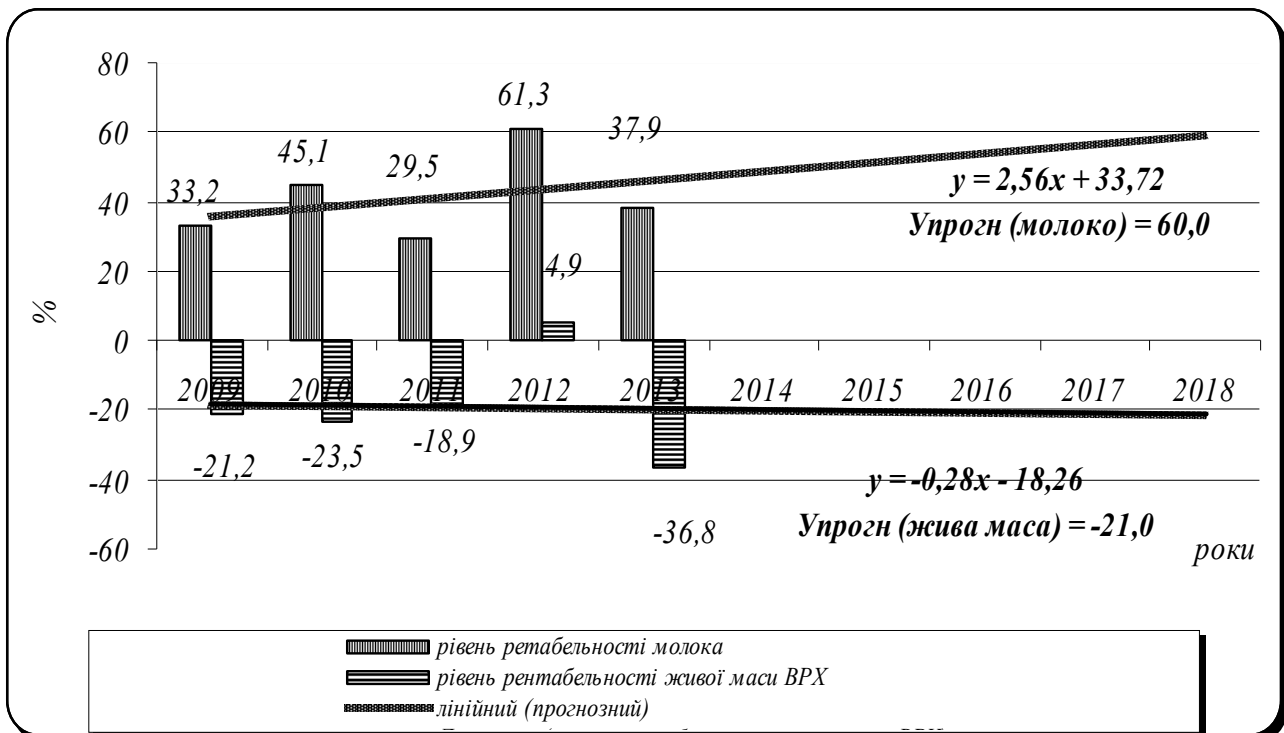
Ціна реалізації продукції скотарства на прогнозований період також зростає майже вдвічі. Зокрема по молоку, ціна реалізації підвищиться у 2,1 рази, живої ваги ВРХ – на 93,2 % (рис. 2, табл. 3). Рівень рентабельності виробництва молока підвищиться до 60 %, виробництва живої ваги ВРХ від -36,8 % у 2013 році до -21,0 у 2018 році (рис. 3, табл. 3). З наведених рисунків видно, що присутня стала тенденція підвищення показників економічної ефективності виробництва молока. Спостерігаються деякі позитивні тенденції щодо ефективності виробництва м'яса ВРХ в досліджуваному підприємстві.

Зниження виробництва м'яса ВРХ та його ефективності на думку В.Я. Месель-Веселяка є результатом диспаритету цін на реалізацію живої маси ВРХ м'ясопереробним підприємствам і цін на реалізовані м'ясопродукти, вироблені м'ясопереробними підприємствами.



**Рис. 2. Фактичні і прогнозні рівні ціни реалізації 1 ц продукції скотарства у ПСП «Приморський» Приморського району Запорізької області**

Джерело: розрахунки автора



**Рис. 3. Фактичні і прогнозні рівні рентабельності виробництва продукції скотарства у ПСП «Приморський» Приморського району Запорізької області**

Джерело: розрахунки автора



Значний диспаритет цін не на користь сільського господарства склався ще у 1993 р. – 7,1-кратний диспаритет. Річний індекс цін на живу масу ВРХ, реалізовану м'ясопереробним підприємствам становив 34,5, на реалізовані переробними підприємствами м'ясопродукти – 245,4. Надалі коефіцієнт співвідношення річних індексів цін на м'ясопродукти і живу масу тварин був не на користь сільського господарства у 1994-2003 рр..

### 3. Порівняльна характеристика фактичних і прогнозних показників економічної ефективності виробництва продукції скотарства в ПСП «Приморський» Приморського району Запорізької області

| Показники   | Фактичні<br>(2013 р.) | Прогнозні<br>(2018 р.) | Відхилення<br>прогнозних від<br>фактичних |               |
|---|-----------------------|------------------------|---|---------------|
|   |                       |                        | ±   | %             |
| <b>Продуктивність тваринництва</b>                          |                       |                        |   |               |
| Річний удій молока від корови, кг                           | 3623                  | 4000                   | 377                                       | 110,4         |
| Середньодобовий приріст ВРХ, г                              | 608                   | 625                    | 17  | 102,8         |
| <b>Виробнича собівартість 1 ц продукції скотарства, грн</b> |                       |                        |   |               |
| Молока  | 237,40                | 500                    | 262,60                                    | у 2,1<br>рази |
| Живої ваги ВРХ  | 1780,24               | 3500                   | 1719,76                                   | 196,7         |
| <b>Ціна реалізації 1 ц продукції скотарства, грн</b>        |                       |                        |   |               |
| Молока  | 386,40                | 800                    | 413,60                                    | у 2,1<br>рази |
| Живої ваги ВРХ  | 1177,34               | 2275                   | 1097,66                                   | 193,2         |
| <b>Рівень рентабельності, %</b>                             |                       |                        |   |               |
| Молока  | 36,8                  | 60,0                   | 23,2                                      | х             |
| Живої ваги ВРХ  | -36,8                 | -21,0                  | х   | х             |

*Джерело: розрахунки автора*

Потім у 2004, 2005, 2007, 2008 рр. річні індекси зміни ціни на живу масу ВРХ були вищими за м'ясопродукти. Наприклад у 2008 р. вказаний коефіцієнт становив 0,88. Із 2009 р. диспаритет цін знову посилюється. У цілому за 1991-2011 рр. ціни на м'ясопродукти зросли у 3,35 рази більше, ніж на живу масу тварин [8].

Ми погоджуємося із думкою авторів, і вважаємо, що для розвитку галузі скотарства, у першу чергу необхідно підвищити ефективність фінансово-економічного механізму його державної підтримки, особливо на

регіональному рівні. Вже зараз на розвиток галузі скотарства позитивно вплинула поряд із бюджетною програмою «Державна підтримка галузі тваринництва», реалізація обласної Програми розвитку галузі молочного скотарства в сільськогосподарських підприємствах Запорізької області на 2014-2018 рр. Протягом 2014 р. у сільському господарстві Запорізької області вироблено молока – 267,8 тис. т, що на 1,1 % більше рівня 2013 р.

В умовах конкуренції для переробних підприємств Запорізької області існує загроза скорочення ресурсного потенціалу та прибуткового функціонування. Сьогодні, як ніколи, підприємства молочної промисловості регіону мають бути зацікавлені у підвищенні економічної ефективності виробництва молока у сільськогосподарських підприємствах.

У рамках створення вільної торгівлі між Україною та ЄС визначено безмитну тарифну квоту на експорт до ЄС молока, вершків, згущеного молока та йогуртів – 8 тис. т на рік з поступовим збільшенням протягом 5 років до 10 тис. т/рік; сухого молока – 1,5 тис. т на рік з поступовим збільшенням протягом 5 років до 5 тис. тонн; вершкового масла та молочної пасти – відповідно 1,5 і 3 тис. т. У межах визначених квот на молочні товари при нульовій митній ставці Україна зможе переорієнтувати експортні потоки молочної продукції до ЄС, які надходили раніше до Російської Федерації [9]. Отже, для безперебійного та якісного постачання сировини, переробним підприємствам регіону слід налагоджувати взаємовигідні зв'язки із сільськогосподарськими підприємствами.

Проте, не тільки фактор диспаритету відіграє основну роль у формуванні ефективності виробництва продукції скотарства. Наприклад, для підвищення конкурентоспроможності виробництва м'яса ВРХ треба задіяти фактор спеціалізації та кооперації. Можливо згадати досвід минулих років і створювати міжгосподарські об'єднання по відгодівлі молодняку ВРХ. Показники економічної ефективності в таких відгодівельних комплексах були достатньо високими. У сучасних умовах головним для ефективної роботи такого об'єднання має бути правильна організація економічних взаємовідносин між його членами та справедливий механізм розподілу прибутку.

**Висновки.** У Запорізькій області повільно, але відбуваються позитивні зрушення щодо розвитку скотарства у сільськогосподарських підприємствах. До них можна віднести підвищення показників технологічної ефективності виробництва: продуктивності корів та середньодобових приростів ВРХ. Проте у більшості підприємств регіону виробництво продукції скотарства, особливо м'яса ВРХ, є неефективним.

Поряд із впровадженням сучасних конкурентоспроможних технологій виробництва продукції скотарства, високопродуктивних порід

тварин тощо, сільськогосподарським підприємствам регіону необхідно збільшувати площі природних та кормових угідь за рахунок виведення зі складу ріллі, поліпшувати структуру кормовиробництва, налагоджувати вигідні економічні взаємовідносини із переробними підприємствами та іншими сільськогосподарськими підприємствами у сфері вирощування молодняку ВРХ. Перспективними напрямками подальших досліджень є створення сприятливих умов для залучення інвестицій у розвиток скотарства у сільськогосподарських підприємствах регіону та пошук шляхів виходу на зовнішній ринок.

**Бібліографічний список:** 1. Тваринництво Запорізької області: Статистичний збірник / Державна служба статистики України, Головне управління статистики у Запорізькій області; за редакцією В.П. Головешка. – Запоріжжя, Головне управління статистики у Запорізькій області, 2014. – 110 с. 2. Дієсперов В.С. Ефективність роботи сільськогосподарських підприємств степового регіону / В.С. Дієсперов // Економіка АПК. – № 2. – 2012. – С. 81-87. 3. Сільське господарство Запорізької області за 1995–2013 роки: Статистичний збірник / Державна служба статистики України, Головне управління статистики у Запорізькій області; за редакцією В.П. Головешка. – Запоріжжя, Головне управління статистики у Запорізькій області, 2014. – 217 с. 4. Назаренко А. Коров'яче молоко – продукт не з дешевих / Анна Назаренко // Пропозиція. – 2011. – № 4. – С. 24-26. 5. Яворська Т.І. Вплив витрат і ціни реалізації на ефективність виробництва молока в сільськогосподарських підприємствах регіону / Т.І. Яворська // Економіка АПК. – № 6. – 2015. – С. 53-59. 6. Мовчанюк А.В. Проблеми розвитку молочного скотарства у сільськогосподарських підприємствах Черкаської області / А.В. Мовчанюк // Економіка АПК. – № 10. – 2012. – С. 146-151. 7. Лазарєва О.В. Особливості формування конкурентних переваг агропідприємств // Вісник аграрної науки Причорномор'я: зб. наук. праць / ОДАУ. – Одеса, 2010. – Вип. 3, Т. 1. – С. 83–88. – (Економічні науки). 8. Месель-Веселяк В.Я. поголів'я і виробництво продукції тваринництва в Україні / В.Я. Месель-Веселяк, О.Ю. Грищенко. – К.: ННЦ ІАЕ, 2013. – 146 с. 9. Перспективи розвитку вітчизняного аграрного сектору у зв'язку з підписанням Україною економічної частини Угоди про асоціацію з Європейським союзом / [Пугачов М.І., Власов В.І., Духницький Б.В., Кривенко Н.В. та ін.]; за ред. М.І. Пугачова. – К.: ННЦ «ІАЕ», 2014. – 44 с.

**Т.И. Яворская. Эффективность производства продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях региона.**

Рассмотрена динамика поголовья крупного рогатого скота в Запорожской области. Проанализирована эффективность производства продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях. На примере отдельного предприятия рассмотрены показатели технологической и экономической эффективности производства молока и мяса КРС и осуществлено прогнозирование основных из них на перспективу. Установлено, что виды продукции скотоводства относятся к разным группам продукции по конкурентоспособности. Доказано заинтересованность предприятий молочной промышленности в повышении экономической эффективности производства молока. Определено, что снижение эффективности производства мяса КРС является результатом диспаритета цен. Предусмотрена целесообразность создания межхозяйственных объединений по откорму молодняка КРС. Доказана необходимость повышения эффективности финансово-экономического механизма государственной поддержки скотоводства на региональном уровне.

**Ключевые слова:** эффективность производства, скотоводство, производство молока, производство мяса КРС, конкурентоспособность продукции.

**T. Jaworska. The efficiency of livestock production in cattle farms of the region.** The subject of the article is theoretical and practical provisions increase the economic efficiency of livestock production in cattle farms. The study is to analyze the efficiency of production in cattle farms Zaporozhye region; implementation forecasting performance on the example of the individual enterprise; selection of ways to improve milk and meat cattle.

Methods of study are: abstract-logical, economic, statistical, monographic, forecasting extrapolation, settlement and constructive.

The dynamics of cattle in the Zaporozhye region is considered. The comparison of its size to other regions of Ukraine is done. The efficiency of production in cattle farms is analyzed. The separation efficiency of the technological and economic is accented. The increasing performance levels of technological efficiency and a significant reduction in economic efficiency of milk and meat cattle in farms. The growing trend to reduce the number of companies that hold cattle and increase their share where cattle production is unprofitable, are determined.

The indicators of economic efficiency of milk and meat cattle are analyzed in the case of individual enterprises. The forecasting of economic efficiency for the future is done. It is established that cattle products belonging to different product groups for competitiveness. The interest of the dairy industry in improving the economic efficiency of milk production in farms is

proved. It is determined that reduce the effectiveness of cattle meat production is the result of disparity in prices. There expediency of creating inter-farm associations fattening young cattle. The conclusion about the need to increase the area of natural grasslands and improving the structure of fodder production in the agricultural enterprises of the region is made.

Results of the study can be used in agricultural activities enterprises, processing industry, public authorities.

***Key words:*** efficiency, cattle, milk, meat cattle competitiveness.