

УДК 330.341.1.338.45:663:664

Кхалид Аль-Мула Али

м. Умань

## ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОДЕССКОГО РЕГИОНА

**Анотація.** Визначення необхідності формування інноваційної політики регіону як складової її інноваційного розвитку. Досліджено стан впровадження інновацій на промислових підприємствах області, окреслено основні складові програми інноваційного розвитку регіону: державний правовий захист та підтримка інноваторів, особливо суб'єктів малого підприємництва; створення податкових, кредитних, митних, амортизаційних, орендних (в т.ч. лізингових) пільг інноваторам; науково-методичне забезпечення інноваційного менеджменту та ін. Розглянуті форми підтримки інноваційної діяльності в регіоні.

**Ключові слова:** інноваційна діяльність, інноваційна політика, регіональна інноваційна політика, інноваційна стратегія розвитку регіону.

**Анотация.** Определена необходимость формирования инновационной политики региона как основной составляющей его инновационного развития. Исследовано состояние внедрения инноваций на промышленных предприятиях области, очерчено основные составляющие программы инновационного развития региона: государственная правовая защита и поддержка инноваторов, особенно субъектов малого предпринимательства; создание налоговых, кредитных, таможенных, амортизационных, арендных (в т.ч. лизинговых) льгот инноваторам; научно-методическое обеспечение инновационного менеджмента и т.п. Рассмотрены формы поддержки инновационной деятельности в регионе.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновационная политика, региональная инновационная политика, инновационная стратегия развития региона.

**Abstract.** The necessity of forming of innovation policy of the region is determined as the basic component of its innovation development, the condition of inculcation of innovations at the industrial enterprises in region is investigated, the basic components of the program of innovation development of the region is drawn up. Authors determined the fundamental directions of supporting the regional innovation policy in region and scrutinized forms of supporting the innovation activity in the region.

**Keywords:** innovation activity, innovation policy, the regional innovation policy, strategy of innovation development of the region

**Постановка научной проблемы и ее значение.** Инновационная деятельность в различных странах

развивается неоднозначно. Существуют мировые и национальные особенности, проблемы и тенденции деятельности государственных и предпринимательских структур в сфере инноваций. Согласно свидетельствам экспертов, Украина традиционно считается государством с весомым научным интеллектуальным потенциалом, признанными в мире научными школами, развитой системой подготовки кадров. Для стимулирования инновационных процессов и внедрения научных результатов в производство, апробации алгоритмов содействия реализации результатов исследований в стране принят целый ряд законодательных актов. Но на протяжении последних лет в стране продолжалось падение уровня научно-технического потенциала, снижение инновационной активности предприятий промышленности.

**Анализ исследований проблемы.** Современная экономическая наука традиционно большое внимание уделяет проблемам инновационной деятельности предприятий. Ряд отечественных и зарубежных исследователей, таких как Гришова И.Ю., Чирва О.Г., Кужель В.В., Малик Н.О., Демьяненко Н.Я., Лупенко Ю.А., Саблук П.Т., Шабатура Т.С., Крюкова И.А. в своих работах рассматривают тенденции развития инновационной деятельности на национальном и региональном уровне. [1-10]

**Цель и задание статьи.** Предоставить результаты исследования региональных и национальных тенденций инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности.

**Представление основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Для управления предприятием как сложной экономической системой с целью достижения им целевых параметров при внедрении нововведений требуется механизм управления, позволяющий оценивать вклад каждой из составляющих системы в обеспечение гарантированного качества ее функционирования. Такое управление должно осуществляться с позиций менеджмента качества по фактам. Это означает наличие измерительного аппарата, позволяющего зафиксировать факт возникновения потребности в управлении и результат направленного воздействия на объект управления, добавленную стоимость управляющих действий. Формирование такого механизма основывается на декомпозиции и агрегировании инновационной деятельности предприятия как системы. Поэтому основой комплексного исследования эффективности деятельности предприятия с целью разработки механизма управления является его структурирование, выполненное на основе методов структурного анализа и синтеза.

Концепцию управления инновационной деятельностью предприятия целесообразно выразить многоуровневой иерархией взаимосвязанного взаимодействия системы с надсистемой и подсистемой, реализующей интеграцию подходов. Особенность

этой концепции управления на основе интеграции подходов заключается в смещении приоритетов управления к ведущей роли адаптивного управления, ориентированного на конечный результат за счет:

1. Исследования инновационной деятельности предприятия с позиций предметного, релятивного и атрибутивного признаков, позволяющих определить ее структуру по свойству эффективности функционирования. Для достижения конечного результата в структуре, обеспечивающей целостность инновационной деятельности, все ее компоненты находятся в определенных количественных и качественных соотношениях между собой и с системой в целом.

2. Использования интеграции подходов, реализованных на основе системного подхода и ядра концепции в виде методов структурного анализа и синтеза для формирования структурных моделей управления процессами. Это позволяет определить механизм единства и согласованности принимаемых управленческих решений. Реализация кибернетического подхода позволяет оптимизировать процессы сбора, обработки и передачи информации и существенно сократить временные издержки на оценку их качества функционирования.

3. Применение системного мониторинга процессов инновационной деятельности предприятия, реализованного на базе современных информационных технологий. Мониторинг управления потоками информации ставит своей целью выявление отклонений контролируемых параметров и определение потребности в своевременных корректирующих действиях, "основанных на фактах", для удержания процессов инновационной деятельности предприятия в состоянии экономического гомеостаза. Отсюда следует другое концептуальное положение: "управлять инновационной деятельностью предприятия целесообразно на основе моделей управления, полученных расчетным путем в результате применения методов структурного анализа и синтеза и индексной квалиметрии". Этот механизм адаптирует систему управления инновационной деятельностью предприятия к новым условиям функционирования внешней среды за счет того, что обеспечение и поддержание процессов инновационной деятельности происходит в состоянии экономического гомеостаза.

В развитых странах в настоящее время наблюдается яркая переориентация региональной политики на использование научных достижений как фундаментального ресурса экономического роста. По свидетельству экспертов, научно-технический потенциал Украины доведен до положения необратимых изменений, которые могут сделать невозможным его использование в целях инновационного развития промышленности и общества [1, с. 234; 6, с. 345].

В Украине не достаточно развита инфраструктура финансовой поддержки инновационной деятельности, особенно на региональном уровне. Практически

отсутствуют фонды поддержки научных инициатив, финансово-кредитные компании и венчурные фонды. Имеющаяся налоговая система не стимулирует привлечения средств коммерческих банков и бизнес-структур на поддержку инновационной деятельности на уровне региона (например, в Венгрии налоговая льгота для предпринимательских структур, которые финансируют научные исследования и разработки, составляет 200 %). Остается низким социальный статус научных работников – не выполняются нормы закона относительно установления соответствующего уровня заработной платы научных работников: базовый уровень заработной платы научный работника должны быть на уровне двойной заработной платы работников промышленности [2, с. 21].

Государство использует финансово-кредитные и налоговые рычаги для формирования экономически благоприятных условий для эффективной научной и научно-технической деятельности адекватно к законодательству Украины, один из них – бюджетное финансирование. Государство должно обеспечивать бюджетное финансирование научной и научно-технической деятельности в размере не меньше 1,7 % ВВП Украины. Расходы на научную и научно-техническую деятельность являются защищенными статьями расходов Государственного бюджета Украины. Бюджетное финансирование научных исследований осуществляется путем базового и программно-целевого финансирования. Базовое финансирование предоставляется для проведения фундаментальных научных исследований; первостепенных для государства направлений исследований, в том числе в интересах национальной безопасности и обороны; формирование и развития инфраструктуры научной и научно-технической деятельности; сохранения научных объектов, которые представляют национальное достояние; подготовки научного персонала [3, с. 55].

В Одесской области ничтожно мал процент предприятий пищевой промышленности, которые вне-

дряют инновационные технологии. В среднем по региону, к сожалению, очень низка доля новой продукции в реализованной продукции промышленными предприятиями потребителям.

В табл. 1 представлена структура возмещения расходов на науку в зарубежных странах, по сравнению с Украиной.

Осуществлять инновации предприятиям Одесской области препятствовали многочисленные факторы. Мы использовали четыре группы факторов для оценки их влияния. В таблице 2 представлена доля предприятий, которые считали, что эти факторы существенно влияли на их решение развивать инновационные проекты или сдерживали осуществление инновационной деятельности на протяжении последних лет. Первые три из них являются финансовыми: слишком высокие инновационные расходы, недостаточность средств в пределах организации или группы предприятий и вне ее границ. В большинстве случаев инновация является дорогим мероприятием и предприятия, которые выполняют НИР, должны вкладывать средства в техническое оборудование и заработную плату высококвалифицированного персонала. Эти расходы являются довольно высокими и не гарантируют быструю окупаемость. Если, например, создается изобретение, возникает необходимость его защитить, при этом методы защиты также нуждаются в средствах. Следующие четыре – это факторы, которые взаимосвязаны с сотрудничеством и информацией, а также с наличием квалифицированного персонала.

Еще два фактора относятся к рыночным факторам: доминирование определенных предприятий (сильные конкуренты), неопределенный спрос на инновационные товары или услуги. На многих рынках очень жесткая конкуренция и цикл производства сокращается. Некоторые рынки насыщаются, и довольно тяжело непрерывно находить новые идеи для производства новой продукции или услуг.

Таблица 1.

Доля финансирования затрат на НИР, % к общему объему работ [4, с. 45]

Страна	Предпринимательский сектор	Государственный сектор	Сектор высшего образования	Частный неприбыльный сектор	Средства иностранных источников
Румыния	26,9	67,1	1,4	0	4,5
Словакия	35,6	53,9	0,2	0,1	10,2
Венгрия	43,9	44,4	0,6	-	11,1
Чешская Республика	54,0	41,2	0,8	0	4,1
Эстония	41,6	45,6	0,9	0,2	11,7
Латвия	36,4	55,2	0,9	-	7,5
Литва	24,5	47,9	7,5	0,5	19,6
Польша	34,3	58,6	0,2	0,2	6,7
Украина	32,5	45,1	0,1	0,1	19,4

Необходимо принять во внимание, что эти результаты оценены в целом по Украине и показывают лишь тенденции. Ситуация может отличаться на уровне вида деятельности и уровне предприятий, а также учитывая то, что перечень и значимость препятствующих факторов может зависеть от возраста, размера, отрасли и инновационности предприятия.

Сегодня Украина удерживает место среди мировых лидеров в таких сферах фундаментальной науки, как физика, математика, информатика, химия, физиология, медицина; имеет пионерные наработки и прикладные разработки в области лазерной, криогенной, аэрокосмической техники, средств связи и телекоммуникации, программных продуктов; находится в «восьмерке» государств, которые имеют достаточный научно-технический потенциал для разработки и создания авиакосмической техники, и в «десятке» наибольших судостроительных стран мира. Но, в отличие от прогрессивных стран, в которых 85-90 % прироста ВВП обеспечиваются за счет производства и экспорта наукоемкой продукции, доля Украины на рынке высокотехнологической продукции, который оценивается в 2,5-3 трлн.долл., составляет приблизительно 0,05-0,1 %. По свидетельству экспертов, в Украине еще не создано национальной инновационной системы. Инновационная деятельность предприятий имеет черты структурной деформации, характеризуется институциональной неполнотой, несогласованием

и несбалансированностью технологических, экономических и социально-ценностных плоскостей. Экономика Украины по инерции предыдущих времен развивается экстенсивно. По оценке Мирового экономического форума, Украина занимает 77 место по индексу конкурентоспособного роста или перспективной конкурентоспособности среди 80 государств. Интегральный индекс инновационности экономики, который определен по десятибалльной системе и рассчитывается на основании оценки четырех составляющих (образования, инноваций, информационной инфраструктуры и институциональной основы), составляет в Украине 5,7. К сожалению, инновационные процессы в Украине не приобрели достаточных масштабов и не стали существенным фактором роста ВВП.

По мнению специалистов, научно-технический потенциал Украины практически исключен из экономических процессов государства. По результатам исследований Института экономики и прогнозирования НАНУ, структурные изменения характеризуются серьезным технологическим отставанием – по выпуску продукции третий технологический уклад в Украине сегодня составляет почти 58 %, четвертый – 38 % и лишь 4 % – пятый технологический уклад. Снижается инновационная активность предприятий промышленности: количество предприятий, которые внедряли инновации, по итогам 2006 года составляет

Таблица 2.

*Распределение предприятий пищевой промышленности Одесской области по наиболее существенным факторам, препятствующим осуществлению инноваций (% от общего количества обследованных предприятий) [5, с. 72]*

Факторы	Характеристики	Инновационные предприятия	Неинновационные предприятия
Ценовые факторы	Отсутствие средств у предприятий или их групп	7,8	16,3
	Отсутствие финансирования за пределами предприятия	4,6	8,7
	Слишком высокие расходы на инновационную деятельность	6,2	12,0
Информационные факторы	Отсутствие квалифицированного персонала	1,5	3,4
	Отсутствие информации о технологиях	1,0	2,1
	Отсутствие информации о рынках	0,8	1,9
Рыночные факторы	Трудности нахождения партнеров инновационной деятельности	2,4	5,3
	На рынке доминируют определенные предприятия	3,9	7,1
Причины инновационной бездеятельности	Незначительный спрос на инновационные товары или услуги	1,9	4,2
	Нет необходимости в связи с предыдущей инновационной деятельностью на предприятии	1,1	2,0
	Ненужно в связи с неопределенным спросом или нет спроса на инновации	1,8	5,7

11,2 % общего количества, в 2004 году – 10 %, в 2003 году – 11,5 %. Неоднородной вступает инновационная активность регионов: доля промышленных предприятий, которые занимались инновационной деятельностью, составляла от 32,6 до 3,1 %, при этом больше среднего – в городе Киеве, Харьковской, Одесской, Черновицкой, Ивано-Франковской и Винницкой областях, значительно меньше – в Ровенской, Сумской и Хмельницкой областях. Основным источником финансирования расходов на инновации остаются собственные средства предприятий. Тенденция ухудшения материально-технической базы научных учреждений отрицательно сказывается на результатах их деятельности. При условии снижения масштабов централизованных капитальных вложений и недостаточных объемов финансирования науки в наличии физическое и моральное старение научно-исследовательской базы, ухудшение материального обеспечения научных и научно-технических работ. Сокращение научного потенциала не связано с необходимостью реорганизации сети научных учреждений, общее количество которых увеличивается. Доля основных средств научных учреждений и организаций в общем объеме основных средств предприятий и организаций Украины составляет 0,9 %, только около 2 % научного оборудования украинских научно-технических учреждений имеет уровень современных мировых стандартов. Тенденции уменьшения общего количества работников, которые осуществляют научные и научно-технические работы, а также старение научного персонала представляют собой угрозу интеллектуального наследия поколений, содействуют потере научных школ, научного кадрового потенциала государства. Эксперты выделяют основные недостатки в формировании национальной инновационной системы. Во-первых, это отсутствие планирования перехода Украины к инновационной модели развития, ненадлежащее использование стратегических методов на всех уровнях управления (системного анализа, прогнозирования, оптимизации, программно-целевых методов управления и т.п.), недостаточный уровень инновационной культуры работников органов государственной власти.

В Одесской области опытным путем разработаны и используются три типа стратегий инновационного развития: стратегия перенесения, которая состоит в использовании зарубежного научно-технического потенциала и перенесение его достижений на области отечественной экономики, стратегия заимствования, связанная с освоением производства высокотехнологической продукции, которая уже производилась в других странах, с использованием отечественной дешевой рабочей силы и подручного научно-технического потенциала, стратегия наращивания – использование отечественного научно-технического потенциала, а также привлечение иностранных ученых и разработчиков. В нашем регионе, по свиде-

тельству экспертов, имеются преимущество признаки первого и второго типа инновационного развития.

Несовершенство законодательной базы регулирования инновационной деятельности предприятий, практика игнорирования законодательства со стороны предпринимательских структур и государственных организаций или приостановление действия статей законов государственными органами законодательства и контроля, которые обходят финансирование и стимулирование научной и инновационной деятельности – следующий фактор, который характеризует, по экспертным оценкам, инновационную деятельность в Украине. Неэффективное использование имеющихся финансовых и инвестиционных ресурсов для реализации государственной научно-технической и инновационной политики рассматривается специалистами как еще один отрицательный фактор влияния на эффективность научной и инновационной деятельности в Украине. Распределение бюджетных расходов между немалым количеством их распорядителей, недостаток эффективного механизма координации использования средств по бюджетным программам усиливает проблему финансового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности.

Неэффективным выступает механизм программно-целевого планирования научной и инновационной деятельности. Такая ситуация сложилась из-за отсутствия общегосударственной системы мониторинга и механизмов обратной связи между исполнителем и распорядителем бюджетных средств, это не дает возможности отслеживать эффективность осуществления работ и получение соответствующих результатов. Низким является уровень программно-целевого финансирования целевых научных исследований и разработок; качества материально-технического обеспечения учебных заведений и научных организаций. Существующее состояние материально-технической и лабораторной базы научных учреждений и высших учебных заведений не содействует проведению научных исследований на общемировом уровне, внедрению инновационных образовательных методик и воспитанию инновационно-ориентированного гражданина, снижает конкурентоспособность выпускников учебных заведений на рынке труда, создает препятствия на пути интеграции украинского образования в европейское и мировое образовательное пространство.

Корпоративная структура, которая формируется в Украине, не отвечает требованиям инновационного развития. Наибольшая часть отраслевой науки в Украине находится за пределами корпоративных структур и воспроизведенных механизмов финансирования. На сегодняшний день разрушаются механизмы организационного взаимодействия отраслевой науки и производства, которые удачно



проявили себя в условиях административной управленческой системы – научно-производственных и производственных объединений. Большой бизнес ориентирован большей частью на кратковременные полутеневые схемы применения, в том числе и научного потенциала; малый инновационный бизнес в Украине находится на стадии становления, он ориентирован главным образом на торговые операции, и через неблагоприятный для инновационных процессов климат малый бизнес сейчас не играет главной роли в инновационных процессах. Непомерная бюрократизация организации предпринимательской деятельности, сложность получения нужных санкций, осложненный доступ инновационных специалистов к финансовым ресурсам сдерживают развитие инновационной инфраструктуры.

Отрицательно влияет на развитие науки и инноваций замедленное формирование в Украине прогрессивного и масштабного рынка инновационных товаров, инфраструктуры инновационной деятельности. Опорное законодательство для формирования и развития в Украине национальной инновационной системы почти создано, но его фактическое применение сдерживается несовершенной инфраструктурой, неразвитой системой инновационного менеджмента, защиты прав интеллектуальной собственности. Украинские изобретатели и конструкторы практически не имеют возможности реализовать в стране научно-экономический потенциал своих разработок. Поэтому в сравнении с 1991 годом в Украине более чем в 20 раз уменьшилось количество изобретателей и рационализаторов; ограничена доля предприятий, на которых развивается изобретательская и рационализаторская деятельность. Украина отстает от развитых стран по признакам экспорта-импорта технологий.

**Выводы.** Недостатки законодательной базы в части защиты прав интеллектуальной собственности привели к важным потерям государством научно-технического потенциала, в частности специальной научной, проектно-конструкторской, проектно-исследовательской документации во время приватизационных процессов

Обострение критических проблем обеспечения научно-технического и инновационного развития государства определяет острую необходимость скорейшего внедрения комплекса первоочередных мероприятий, направленных на устранение системных недостатков в обеспечении формирования и реализации национальной инновационной системы Украины [6, с. 312].

Результаты проведенных исследований способствуют верному пониманию текущего положения и уровня развития инновационной деятельности предприятий Украины и Мира, а, следовательно, базируются новейшие разработки в сфере инноваций на реальных характеристиках сложившейся в этой области ситуации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Груба Г.І. Розвиток інноваційної діяльності в Україні: теорія, методологія, стратегія державної політики : монографія / Г.І. Груба. – К. : ТОВ "ДКС центр". – 2009. – 364 с.
2. Гришова І.Ю. Інноваційна модель розвитку підприємств молокопереробляючої галузі / І.Ю. Гришова, І.А.Крюкова // Вектор науки ТГУ. Серія: Економіка і управління. – Тольятті. – 2014. № 1 – С.20-24.
3. Гришова І.Ю. Соціальні інвестиції як інструмент реалізації соціально-орієнтованого бізнесу / І.Ю.Гришова, Т.С.Шабатура // Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія "Економіка і менеджмент". Випуск 4, 2014. – С.183-187.
4. Кужель В.В. Державна підтримка регіональних програм інноваційного розвитку [Електронний ресурс] / І.Ю. Гришова, В.А. Замлинський, В.В. Кужель // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2013. – № 2. – С. 201-206. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2013/n2.html>
5. Гнатська Т.М. Проблеми формування інноваційної системи України / І.Ю.Гришова, Т.М.Гнатська // Інноваційна економіка № 12, – 2012 – С.54-62.
6. Шабатура Т.С. Розробка заходів управління ризиками фінансової безпеки підприємства. / І.Ю. Гришова, Т.С. Шабатура // Вісник Сумського національного аграрного університету: науково-методичний журнал. Серія: фінанси і кредит. №2, 2012. – с.15-21.
7. Anisimova Iu.A., Мунккнен А. METHODS OF CONTROL OF RECEIVABLES IN THE INDUSTRIAL ENTERPRISES / Iu.A. Anisimova, A. Мунккнен А. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серія: Економіка і управління. 2013. № 1 (12). С. 92-96.