

УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення конституційного провадження
у справі за конституційним зверненням громадянина
Гурняка Олександра Григоровича щодо офіційного тлумачення
положень абзацу другого статті 11 Статуту внутрішньої служби
Збройних Сил України, статті 1, абзацу другого статті 4
Дисциплінарного статуту Збройних Сил України

м. К и ї в
13 жовтня 2011 року
№ 40-уп/2011

Справа № 1-24/2011

Конституційний Суд України у складі суддів:

Головіна Анатолія Сергійовича — головуючого,
Бринцева Василя Дмитровича — доповідача,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Винокурова Сергія Маркіяновича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Кампа Володимира Михайловича,
Колоса Михайла Івановича,
Лилака Дмитра Дмитровича,
Сергейчука Олега Анатолійовича,
Стецюка Петра Богдановича,
Стрижача Андрія Андрійовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на пленарному засіданні питання про припинення конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Гурняка Олександра Григоровича щодо офіційного тлумачення положень абзацу другого статті 11 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24 березня 1999 року № 548–XIV (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст. 194) (далі — Статут), статті 1, абзацу другого статті 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24 березня 1999 року № 551–XIV (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст. 197) (далі — Дисциплінарний статут).

Заслухавши суддю-доповідача Бринцева В. Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

У С Т А Н О В И В :

1. Громадянин Гурняк Олександр Григорович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень абзацу другого статті 11 Статуту щодо необхідності військовослужбовцям «свято і непорушно додержуватися Конституції України та законів України, Військової присяги, віддано служити Українському народові, сумлінно і чесно виконувати військовий обов'язок» у їх взаємозв'язку з військовою дисципліною, а також положень статті 1, абзацу другого статті 4 Дисциплінарного статуту, в яких міститься поняття військової дисципліни та визначено обов'язок кожного військовослужбовця «додержуватися Конституції та законів України, Військової присяги, неухильно виконувати вимоги військових статутів, накази командирів».

Суб'єкт права на конституційне звернення просить дати офіційне тлумачення обсягу та змісту поняття «військова дисципліна» і, зокрема, визначити, чи охоплює воно все чинне законодавство України, за порушення якого військовослужбовець може бути притягнений до дисциплінарної відповідальності.

Необхідність в офіційному тлумаченні наведених положень Статуту та Дисциплінарного статуту автор клопотання обґрунтовує неоднозначним їх застосуванням судами загальної юрисдикції, іншими державними органами, що призвело до порушення його конституційних прав і свобод, встановлених статтями 3, 24, 28, 43, 48 Конституції України, у виді неправомірного позбавлення його військового звання в дисциплінарному порядку та звільнення з військової служби.

Крім того, Гурняк О. Г. вказує на наявність ознак неконституційності положення пункту «ж» статті 68 Дисциплінарного статуту, яким передбачено можливість застосування до офіцерів дисциплінарного стягнення у виді «позбавлення військового звання».

2. Перша колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 6 липня 2011 року відкрила конституційне провадження у цій справі. Конституційний Суд України Ухвалою від 12 липня 2011 року № 26-уп/2011 вирішив провести розгляд справи у формі усного слухання.

3. Однак 4 жовтня 2011 року до Конституційного Суду України надійшла письмова заява Гурняка О. Г. про відкликання конституційного звернення.

Відповідно до частини першої статті 44 Закону України «Про Конституційний Суд України» конституційне звернення може бути відкликано за письмовою заявою суб'єкта, який його направив до Конституційного Суду України, в будь-який час до дня розгляду на пленарному засіданні Конституційного Суду України.

Згідно з пунктом 2 § 51 Регламенту Конституційного Суду України Конституційний Суд України припиняє конституційне провадження у справі, якщо після відкриття провадження у справі, але до початку розгляду справи по суті на пленарному засіданні, суб'єкт права на конституційне звернення письмовою заявою відповідно до статті 44 Закону України «Про Конституційний Суд України» відкликає конституційне звернення.

Враховуючи те, що розгляд справи на пленарному засіданні Конституційного Суду України не розпочато, є підстави для припинення конституційного провадження у справі.

Керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 44, 51 Закону України «Про Конституційний Суд України», пунктом 2 § 51 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

У Х В А Л И В:

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Гурняка Олександра Григоровича щодо офіційного тлумачення положень абзацу другого статті 11 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24 березня 1999 року № 548–XIV (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст. 194), статті 1, абзацу другого статті 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24 березня 1999 року № 551–XIV (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст. 197) у зв'язку з письмовою заявою громадянина Гурняка Олександра Григоровича про відкликання конституційного звернення.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ