

УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянки Голубевої Тетяни Анатоліївни щодо офіційного тлумачення положень пункту 5 частини п'ятої статті 214, частини другої статті 227 Кодексу адміністративного судочинства України

м. Київ
24 жовтня 2012 року
№ 19-уп/2012

Справа № 1-24/2012

Конституційний Суд України у складі суддів:

Головіна Анатолія Сергійовича — головуючого,
Бауліна Юрія Васильовича,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Винокурова Сергія Маркіяновича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Кампа Володимира Михайловича,
Маркуш Марії Андріївни,
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,
Сергейчука Олега Анатолійовича,
Стецюка Петра Богдановича — доповідача,
Стрижака Андрія Андрійовича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним зверненням громадянки Голубевої Тетяни Анатоліївни щодо офіційного тлумачення положень пункту 5 частини п'ятої статті 214, частини другої статті 227 Кодексу адміністративного судочинства України (далі — Кодекс).

Заслухавши суддю-доповідача Стецюка П. Б. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

У С Т А Н О В И В :

1. Громадянка Голубева Т. А. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень пункту 5 частини п'ятої статті 214, частини другої статті 227 Кодексу, а саме: яку касаційну скаргу можна вважати необґрунтованою; які доводи у ній є такими, що не викликають необхідності перевірки матеріалів справи; які порушення норм процесуального права унеможливають встановлення фактичних обставин, що мають значення для правильного вирішення справи.

Необхідність офіційного тлумачення зазначених положень автор клопотання обґрунтовує їх неоднозначним застосуванням Вищим адміністративним судом України.

2. Друга колегія суддів Конституційного Суду України ухвалою від 11 липня 2012 року відкрила конституційне провадження у цій справі.

3. Вирішуючи порушені у конституційному зверненні питання, Конституційний Суд України виходить з такого.

Відповідно до статті 94 Закону України «Про Конституційний Суд України» підставою для конституційного звернення щодо офіційного тлумачення Конституції України та законів України є наявність неоднозначного застосування положень Конституції України або законів України судами України, іншими органами державної влади, якщо суб'єкт права на конституційне звернення вважає, що це може призвести або призвело до порушення його конституційних прав і свобод.

З матеріалів конституційного звернення не вбачається наявності неоднозначного застосування Вищим адміністративним судом України вказаних положень Кодексу, тому Конституційний Суд України згідно з пунктом 1 § 51 Регламенту Конституційного Суду України вважає за необхідне припинити конституційне провадження у цій справі на підставі пункту 2 статті 45 Закону України «Про Конституційний Суд України».

Враховуючи наведене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 45, 51, 52, 94 Закону України «Про Конституційний Суд України», пунктом 1 § 51 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

У Х В А Л И В :

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним зверненням громадянки Голубевої Тетяни Анатоліївни щодо офіційного тлумачення положень пункту 5 частини п'ятої статті 214, частини другої статті 227 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 2 статті 45 Закону України «Про Конституційний Суд України» — невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України».

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ