

## УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення конституційного провадження у справі за конституційним зверненням ТОВ «Васьковицький граніт» щодо офіційного тлумачення положень пункту 10 статті 10 Закону України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» у взаємозв'язку з частиною другою статті 19 Конституції України, частиною першою статті 2, статтею 8 Закону України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні»

м. К и ї в  
23 січня 2013 року  
№ 1-уп/2013

Справа № 1-5/2013

*Конституційний Суд України у складі суддів:*

**Головіна Анатолія Сергійовича** — головуючого,  
**Бауліна Юрія Васильовича,**  
**Бринцева Василя Дмитровича,**  
**Вдовіченка Сергія Леонідовича,**  
**Винокурова Сергія Маркіяновича,**  
**Гультая Михайла Мирославовича,**  
**Запорожця Михайла Петровича,**  
**Кампа Володимира Михайловича,**  
**Колоса Михайла Івановича,**  
**Лилака Дмитра Дмитровича** — доповідача,  
**Маркуш Марії Андріївни,**  
**Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,**  
**Пасенюка Олександра Михайловича,**  
**Сергейчука Олега Анатолійовича,**  
**Стецюка Петра Богдановича,**  
**Шаптали Наталі Костянтинівни,**  
**Шишкіна Віктора Івановича,**

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним зверненням ТОВ «Васьковицький граніт» щодо офіційного тлумачення положень пункту 10 статті 10 Закону України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» від 26 січня 1993 року № 2939–XII (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110) з наступними змінами (далі — Закон) у взаємозв'язку з частиною другою статті 19 Конституції України, частиною першою статті 2, статтею 8 Закону.

Заслухавши суддю-доповідача Лилака Д. Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Суб'єкт права на конституційне звернення — ТОВ «Васьковицький граніт» — звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень пункту 10 статті 10 (за конституційним зверненням — пункту 10 частини першої статті 10) Закону у взаємозв'язку з частиною другою статті 19 Конституції України, частиною першою статті 2, статтею 8 Закону щодо наявності у державної контрольно-ревізійної служби права на звернення до суду з вимогами до осіб, які не є підконтрольними установами.

2. Перша колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 22 листопада 2012 року відкрила конституційне провадження у цій справі.

3. У процесі підготовки справи до розгляду Конституційним Судом України з 2 грудня 2012 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів» від 16 жовтня 2012 року № 5463–VI, яким, зокрема, назву Закону викладено в новій редакції, а саме: «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», та у пункті 10 статті 10 слово «ревізією» замієно словами «під час здійснення державного фінансового контролю».

Відповідно до статті 150 Конституції України юрисдикція Конституційного Суду України поширюється на чинні нормативно-правові акти.

Згідно з пунктом 1 § 51 Регламенту Конституційного Суду України Конституційний Суд України припиняє конституційне провадження у справі, якщо в процесі пленарного засідання будуть виявлені підстави щодо відмови у відкритті конституційного провадження, передбачені статтею 45 Закону України «Про Конституційний Суд України».

Оскільки положення Закону змістовно змінені й діють у новій редакції, що унеможливує їх тлумачення у контексті конституційного звернення, Конституційний Суд України вважає, що конституційне провадження у цій справі підлягає припиненню згідно з пунктом 3 статті 45 Закону України «Про Конституційний Суд України» — непідвідомчість Конституційному Суду України питання, порушеного у конституційному зверненні.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150, 153 Конституції України, статтями 45, 51, 52 Закону України «Про Конституційний Суд України», пунктом 1 § 51 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним зверненням ТОВ «Васьковицький граніт» щодо офіційного тлумачення положень пункту 10 статті 10 Закону України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» від 26 січня 1993 року № 2939–XII з наступними змінами у взаємозв'язку з частиною другою статті 19 Конституції України, частиною першою статті 2, стат-

тею 8 цього Закону на підставі пункту 3 статті 45 Закону України «Про Конституційний Суд України» — непідвідомчість Конституційному Суду України питання, порушеного у конституційному зверненні.

**2.** Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ