Рис. 7. Прогнозні запаси магнезиту

У Словаччині магнезитова руда добувається на декількох родовищах між містами Kosice і Lucenec на сході країни поряд з угорським кордоном. Родовища носять назви Podrecany, Burda, Lubenik, Amag, i Ddbrava-Mikovfi. Найбільше родовище в Словаччині Ddbrava- Mikovfi. Компанія Slovenske Magnezitove Zavody AS Jelsava (SMZ Jelsava) володіє підземною шахтою в Jelsava.

Основне виробництво в Австралії зосереджено навколо родовища Кунварара, розташованого в 37 милях на північний захід від Рокхамптона, Квінсленд. Це родовище розробляється компанією Queensland Magnesia, що є дочірнім підприємством Australian Metals Corporation Ltd. (АМС) і представляє одного з найбільших виробників магнезиту.

Перспективним є розвідування запасів магнезиту у таких країнах, як Індія, Іспанія, Нова Зеландія, та ін.

Вміст MgO у сировинному магнезиті складає в середньому 45 %, далі, залежно від обробки вміст магнезиту можна підвищувати до 97,5 %, від цього залежить вартість магнезитової сировини, яка варіює у межах від 91 до 545\$ 1 т (рис. 9).

490 545 45% 75% 90% 92% 94-95% 97.50% Вміст МдО



Висновки та напрямок подальших досліджень. У результаті проведених досліджень встановлено, що основними виробниками тальку в світі є Китай, Корея, Індія та США., видобуток тальку у світі зменшується, у той час, як його вартість зростає. Основними запасами магнезиту володіють такі країни, як Китай, КНДР, Росія,

Словаччина та Австралія. Вартість магнезитової сировини залежить від якості його обробки і вмісту в ній MgO. Подальші дослідження слід продовжити у напрямку встановлення доцільності використання Україною власної сировинної бази тальк-магнезиту.

Список літератури

1. Брагина, В.И. Технология обогащения и переработки неметаллических полезных ископаемых : учеб. пособие – Красноярск :ИПК СФУ, 2009. – 228 с.

2. Сытай В.А., Евтехов В.Д., Матыс В.Б. Тальк Кривбасса: перспективы промышленного применения // Геолого-мінералогічний вісник.- 2004.-№1.- С.71-75.

Рукопис подано до редакції 25.03.12 УДК 621.926:34.16

В.С. МОРКУН, д-р техн. наук, проф., С.А. ГОНЧАРОВ, аспирант, Н.С. ПОДГОРОДЕЦКИЙ, канд. техн. наук,

ГВУЗ «Криворожский национальный университет»

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА КЛАССИФИКАЦИИ ИЗМЕЛЬЧЕННОЙ РУДЫ В МЕХАНИЧЕСКОМ КЛАССИФИКАТОРЕ В ПАКЕТЕ МАТLAB

Моделирование динамической кривой осаждения твердой фазы пульпы и формирования осадка с использованием ультразвуковых измерительных каналов. Изложены основные принципы моделирования процессов движения частиц измельченной руды в механическом классификаторе в пакете MATLAB

Ключевые слова: механический классификатор, моделирование, осаждение частиц.

Проблема и ее связь с научными и практическими задачами. В механическом классификаторе твердые частицы распределяются по глубине таким образом, что мелкие частицы концентрируются в верхней части и уносятся оттуда потоком в готовый продукт, а крупные осаждаются на дно и специальным механизмом возвращаются на доизмельчение. Распределение твердой фазы пульпы можно объяснить тем, что в сливе оказываются лишь мелкие частицы, не успевшие выпасть ниже уровня порога за время пребывания в классификаторе [1,2]. Пульпа поступает в сильно перемешиваемый поток, при этом возникает динамическое равновесие между гравитационным осаждением зерен и их диффузией; концентрация частиц любых размером максимальна на дне классификатора и уменьшается с высотой тем сильнее, чем больше размер зерен.

Анализ исследований и публикаций. Известная гидравлическая теория механических классификаторов пренебрегает турбулентной диффузией. Количественное определение крупности слива

[©] Моркун В.С., Гончаров С.А., Погородецкий Н.С., 2012

при этом зависит от выбора расчетной схемы линий тока и характера стесненности падения частиц [2]. В работе [1] сделан вывод о том, что главный механизм классификации - перемешивание, а гидродинамические течения второстепенны и ими можно пренебречь. Задача моделирования в этом случае существенно усложняется вследствие зависимости скорости падения частиц от плотности пульпы, поскольку концентрация твердого переменна по глубине классификатора. Следует отметить, что использованные в рассмотренных работах методы моделирования не позволяют судить о характеристиках (количество, плотность, пористость и т.д.) продукта, сформировавшегося на дне классификатора. Это затрудняет выполнение расчета энергетических характеристик процесса транспортирования осевшего материала на доизмельчение.

Цель исследований. Задачей исследований является моделирования разделительных процессов в механическом классификаторе с учетом характеристик пульпы по глубине и осевшего рудного материала по толщине осадка.

Изложение материала и результаты. Для проведения экспериментов использовалась установка схема которой приведена на рис.1: 1,2 - излучатель и приемник ультразвуковых поверхностных волн Лэмба; 3,4 - излучатель и приемник ультразвуковых высокочастотных объемных волн; 5 - исследуемая пульпа; 6 - измерительный сосуд. Измерительные каналы на базе высокочастотных ультразвуковых колебаний и поверхностных волн Лэмба использовались для измерения концентрации твердой фазы и крупности измельченной руды в пульпе [2]. Их расположение по высоте измерительного сосуда 6 регулируется.



Скорость осаждения частиц твердой фазы зависит как от их размеров, так и от их плотности, поэтому для описания этих процессов использована двухмерная функция плотности распределения $f(r, \rho_r)$, зависящая от двух переменных: r - радиуса частиц и их плотности - ρ_r . Величина $f(r, \rho_r)drd\rho_r$ определяет долю частиц твердой фазы, радиусы которых лежат в пределах от r до r + dr, а их плотность изменяется от ρ_r до $\rho_r + d\rho_r$.

Временная зависимость амплитуды высокочастотных объемных ультразвуковых волн определяется выражением

$$A_{\nu}(t) = A_{\nu\nu} \exp\left\{-\phi_{so} Z \int_{\rho_{\tau_{\min}}}^{\rho_{\tau_{\max}}} d\rho_{\tau} \int_{o}^{\tilde{R}(t,\rho_{\tau})} \sigma(\nu,r) f(r,\rho_{\tau}) dr\right\}, (1)$$

где A_{ov} - амплитуда объемной ультразвуковой волны в чистой воде; ϕ_{so} - начальная концентрация частиц твердой фазы; Z - расстояние между приемником и излучателем; $\rho_{T_{min}}, \rho_{T_{max}}$ - граничные значения плотности частиц; $\sigma(v,r)$ - сечение ослабления ультразвуковой волны частоты v на частице радиуса r.

Временная зависимость амплитуды волн Лэмба определяется выражением

$$A_{L}(t) = A_{OL} \exp\left\{-\frac{\phi_{so}C_{\nu}l}{\rho_{cm}}\int_{\rho_{\tau_{min}}}^{\rho_{\tau_{max}}} d\rho_{\tau}(\rho_{\tau}-\rho_{o})\int_{0}^{\tilde{R}(t,\rho_{\tau})} dr f(r,\rho_{\tau})\frac{4}{3}\pi r^{3},\right.$$
(2)

где A_{OL} - амплитуда волн Лэмба, прошедших по стенке сосуда 6, когда в нем находится чистая вода; l - расстояние между излучателем и приемником; ρ_{cm} - плотность материала стенки измерительного сосуда; C_v - величина, зависящая от частоты волны Лэмба.

По результатам измерений амплитуды ультразвуковых колебаний можно сформировать два сигнала, зависящих от времени.

Для измерительного канала на основе волн Лэмба

$$S_{L}(t) = \ln[A_{OL} / A_{L}(t)] = \frac{\phi_{so} C_{v} l}{\rho_{cm}} \int_{\rho_{rmin}}^{\rho_{rmax}} d\rho_{T} (\rho_{T} - \rho_{o}) \int_{o}^{\tilde{R}(t,\rho_{T})} dr f(r,\rho_{T}) \frac{4}{3} \pi r^{3}$$
(3)

и для измерительного канала на основе высокочастотных объемных ультразвуковых волн

$$S_{\nu}(t) = \ln[A_{O\nu} / A_{\nu}(t)] = \phi_{so} Z \int_{\rho_{\mathrm{T}}\min}^{\rho_{\mathrm{T}}\max} d\rho_{T} \int_{\circ}^{\widetilde{R}(t,\rho_{\mathrm{T}})} \sigma(\nu,r) f(r,\rho_{\mathrm{T}}) \mathrm{d}r \,.$$
(4)

Оба сигнала зависят от начальной концентрации твердых частиц исследуемой суспензии ϕ_{so} и закона их распределения по размерам и плотности $f(r, \rho_r)$. Для построения экспериментальной динамической кривой осаждения частиц твердой фазы пульпы определялись дифференциальные значения величин (3) и (4), т.е.

$$S(t) = \frac{\Delta S_{\nu}(t)}{\Delta S_{L}(t)},$$
(5)

где $\Delta S_{\nu}(t) = S_{\nu}(t + \Delta t) - S_{\nu}(t);$ $\Delta S_{L}(t) = \Delta S_{L}(t + \Delta t) - S_{L}(t).$

С учетом того, что Δt и $\Delta \widetilde{R}(t, \rho_{\rm T}) = \widetilde{R}(t + \Delta t, \rho_{\rm T}) - \widetilde{R}(t, \rho_{\rm T})$ - малые величины

$$S(t) = \frac{C\alpha(v, \tilde{R}(t, \rho_{\tau}^{*}))}{(\rho_{\tau}^{**} - \rho_{\circ})} \int_{\rho_{\tau}\min}^{\rho_{\tau}\max} d\rho_{\tau}F(t, \rho_{\tau})f(\tilde{R}(t, \rho_{\tau}), \rho_{\tau})\tilde{R}^{3}(t, \rho_{\tau})} = \frac{C\alpha(v, \tilde{R}(t, \rho_{\tau}^{*}))f(\tilde{R}(t, \rho_{\tau}), \rho_{\tau})\tilde{R}^{3}(t, \rho_{\tau})}{\int_{\rho_{\tau}\min}^{\rho_{\tau}\max} d\rho_{\tau}F(t, \rho_{\tau})f(\tilde{R}(t, \rho_{\tau}), \rho_{\tau})\tilde{R}^{3}(t, \rho_{\tau})} = \frac{C\alpha(v, \tilde{R}(t, \rho_{\tau}^{*}))}{(\rho_{\tau}^{**} - \rho_{\circ})},$$
(6)

где ρ_{\square}^* и $\rho_{\square}^{**} \in [\rho_1, \rho_2].$

Использование такого подхода позволило определить экспериментальные зависимости между скоростью осаждения u_s частиц руды различной крупности и объемной концентрацией ϕ_s твердой фазы

$$u_{s} = b_{o} + b_{1}\phi_{s} + b_{1}\phi_{s}^{2} \tag{7}$$

Как показано в работах [3,4] при осаждении частиц твердой фазы пульпы можно выделить три зоны (рис. 2): 1 - осаждение частиц с постоянной скоростью, 2 - переменная скорость осаждения, седиментация частиц, 3 - формирование и уплотнение осадка. Высота Рис. 2. Процесс осаждения частиц твердой фазы пульпы



Рис. 2. Процесс осаждения частиц твердой фазы пульпы

Измерения изменения концентрации твердого в процессе осаждения его частиц позволяет записать

$$\frac{d(u_s\phi_s)}{d\phi_s} = \frac{u_s\phi_s - \varepsilon_{so}u_{so}}{\varepsilon_{so}\phi_s} \ . \tag{8}$$

$$4b_2\phi_s^3 + (3b_1 - 3b_2\varepsilon_{so})\phi_s^2 + (2b_o - 2b_1\varepsilon_{so})\phi_s - \varepsilon_{so}(b_o - u_{so}) = 0$$
.(9)
Уравнение (9) решается численным метолом, в результа-

те чего определяется концентрация твердого в пульпе.

Для аналитического описания динамической кривой осаждения частиц в пульпе рассмотрим уравнение массового баланса в момент времени *t*₁. Оно может быть представлено в следующем виде

$$\phi_{so}H_o = \int_{o}^{L_{r1}} \varepsilon_s dx + \int_{L_{r1}}^{H_1} \phi_s dx, \qquad (10)$$

где ϕ_{so} - начальная концентрация, H_o - начальная высота, ε_s и ϕ_s - концентрация твердого в области осадка и суспензии соответственно. Таким образом, объем твердого в выделенной области суспензии определяется выражением $\int_{t_s}^{H_0} dx$.

Выделим единичную секцию пульпы в рассматриваемом сосуде и рассмотрим ее движение (v_{sl}) в период времени $t_2 - t_1$. Объем твердого в выделенной секции определяется выражением [3]

$$\phi_{s1}(v_{s1}+u_{s1})(t_{n1}+t_1)+\phi_{s1}(v_{s1}+u_{s1})(t_{n2}+t_{n1})+\dots+\phi_{s1}(v_{s1}+u_{s1})(t_2+t_{nn})$$

 $= \phi_{s1}(v_{s1} + u_{s1})(t_2 - t_1), \quad (11)$

где *u_{sl}* – скорость осаждения твердого в момент времени *t_l*.

t

Время

Из приведенного выражения следует, что

$${}_{2}-t_{1} = \frac{\phi_{so} - \int_{0}^{L_{11}} \varepsilon_{s} dx}{\phi_{s1}(v_{s1} + u_{s1})}.$$
(12)



На рис. 3 показаны принципы формирования динамической кривой осаждения частиц твердой фазы пульпы. С учетом обозначений, приведенных на рис. 3, уравнение массового баланса для любой точки (например, А) можно записать в следующем виде [3,4]

$$\phi_{so}H_{o} = \int_{0}^{AB} \varepsilon_{s}dx + (DC)(\phi_{s2} + \phi_{s3}) / 2 + (CD) \times (13) \times (\phi_{s1} + \phi_{s2}) / 2 + (H - AB - DC - CD)(\phi_{sj} + \phi_{s1}) / 2$$

откуда

$$H = \frac{2\phi_{so}H_o - 2\int_{0}^{AB} \varepsilon_s dx - (BC)(\phi_{s2} + \phi_{s3}) - (CD)(\phi_{s1} + \phi_{s2}) + \phi_{s1}}{\phi_{s0} + \phi_{s1}}.$$
(14)
$$\frac{+(AB + BC + CD)(\phi_{s0} + \phi_{s1})}{\phi_{s0} + \phi_{s1}}.$$

Таким образом в любой момент времени t_A для суспензии имеют место три составляющие, определяющие ее концентрацию (рис. 2): отрезок DC – первая и вторая зоны; отрезок CB – вторая и третья зоны; отрезок ED - определяется начальной концентрацией и первой зоной. Отрезок ВА характеризует концентрацию твердого в осадке.

С учетом рассуждений, приведенных в работе [4], процесс формирования осадка описывается следующим выражением

$$\frac{d\varepsilon_x}{dP_s}\frac{\partial P_s}{\partial t} + \frac{K\varepsilon_s}{\mu}\frac{\partial^2 Ps}{\partial t} + \frac{1}{\mu}\frac{d[K\varepsilon_s]}{dP_s}\left(\frac{\partial P_s}{\partial x}\right)^2 + \frac{g\Delta\rho}{\mu}\frac{d[K\varepsilon_s^2]}{dP_s}\frac{\partial P_s}{\partial x} = 0, \quad (15)$$

где P_s - вертикальное эффективное давление; K - проницаемость; \mathcal{E}_s - концентрация твердого в осадке; μ - вязкость; x - высота (толщина); t - время; g - гравитационная постоянная; $\Delta \rho = \rho_s - \rho$; ρ_s , ρ - плотность твердого и воды.

Ряд величин в выражении (15) определяется на основании экспериментальных данных

$$\varepsilon_s = \varepsilon_{so} (1 + aP_s)^{\beta} \,. \tag{16}$$

$$K = K_o (1 + aP_s)^{-\delta} . \tag{17}$$

$$\beta = 3,08(0,65 - \varepsilon_{so})^{4,0}.$$
(18)

$$\delta = 5,19(0,65 - \varepsilon_{so})^{2,68}.$$
 (19)

С учетом (16-19) выражение (15) можно преобразовать к следующему виду

$$\frac{\partial P_s}{\partial t} - \frac{K_o (1+aP_s)^{1-\delta}}{a\mu\beta} \frac{\partial^2 Ps}{\partial t} \frac{g\Delta\rho\varepsilon_{so}K_o (2\beta-\delta)(1+aP_s)^{\beta-\delta}}{\mu\beta} - \frac{K_o (\beta-\delta) + (1+aP_s)^{-\delta}}{\mu\beta} \left(\frac{\partial P_s}{\partial x}\right)^2 = 0$$
(20)

При сформулированных граничных условиях: эффективное давление на поверхности пульпы в измерительном сосуде *P_s* и скорость жидкой и твердой фаз на его дне равны нулю, полученное уравнение решается методом Ньютона-Рафсона. На рис. 4 показаны результаты моде-

Высота Н Е D С В А лирования в пакете Matlab 7 [5] динамической кривой осаждения пульпы в измерительном сосуде, а на рис. 5 - зависимости эффективного давления в осадке в различные моменты времени. Н. м 14*



Рис. 4. Результаты моделирования динамической кривой осаждения пульпы в измерительном сосуде: *1*- уровень твердой фазы в пульпе; *2* - уровень осадка



Рис. 5. Зависимости эффективного давления в осадке в различные моменты времени его формирования: *1*-10 с; 2 - 30 с; 3 - 60 с; 4 - 90 с

Вывод. Усовершенствована модель классификации руды в механическом гидравлическом классификаторе путем представления динамической кривой осаждения твердой фазы пульпы и формирования осадка на основе двумерной функции распределения частиц измельченной руды по крупности и плотности с учетом их объемной концентрации, что позволяет повысить качество и энергоэффективность процессов классификации и возврата песков на доизмельчение.

Список литературы

1. **Гринман И.Г., Блях Г.И.** Контроль и регулирование гранулометрического состава продуктов измельчения. - Алма-Ата: Наука, 1967. – 115 с.

2. Моркун В.С., Потапов В.Н., Моркун Н.В., Подгородецкий Н.С. Ультразвуковой контроль характеристик измельченных материалов в АСУ ТП обогатительного производства. - Кривой Рог: Изд. центр КТУ, 2007. - 283 с.

3. **Brajesh Tiwari**. Simulation of Batch Thickening Phenomenon for Young Sediments /MS thesis at Virginia Polytechnic Institute & State University. - Blacksburg, Virginia, 2004.

4. **Papanicolaou AN., Diplas P.** Numerical solution of a non-linear model for self-weight solids settlement . - App. Math. Model 23(5), 1999, p. 345-362.

5. Потемкин В. Система МАТLAB: справочное пособие / В. Потемкин. - М.: Диалог. - МИФИ, 1997. - 448 с.

Рукопись поступила в редакцию 15.02.12

УДК 622.331

В.О. ГНЄУШЕВ, канд. тех. наук, доц., О.С. СТАДНИК, аспірант Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне

ОБГРУНТУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ СХЕМИ ВИРОБНИЦТВА ТОРФОВИХ ГРАНУЛ ТА БРИКЕТІВ З НЕКОНДИЦІЙНОЇ СИРОВИНИ

Запропонована технологічна схема виготовлення кондиційних торфових гранул та брикетів з некондиційної торфової сировини. Схема включає сушіння, подрібнення, знепилення, пневматичну сепарацію та пресування. Легка високозольна фракція пневматичної сепарації направляється на спалювання до теплогенератора, а важка – на пресування. Це дозволяє збільшити вилучення горючої маси по технології до 95,5 %.

Проблема та її зв'язок з науковими та практичними задачами. Геологічні запаси торфу в Україні становлять близько 2,17 млрд т. Унікальною рисою цієї корисної копалини є здатність до відновлення. Щорічно на торфових родовищах, збережених у природному стані, та заболочених землях утворюється близько 1,6 млн т торфу, або 0,65 млн т умовного палива.

Нормативними документами, що регламентують якість торфових паливних брикетів та фрезерного торфу є ДСТУ 2042-92 та ДСТУ 2043-92, за якими зольність цих продуктів не повинна перевищувати 23 та 20 %, відповідно. Якість торфових пелет не регламентується загальнодержавними нормативними документами, а обмежується лише рядом технічних умов, розро-

^{· ©} Гнєушев В.О., Стадник О.С., 2012