

Розділ VI. НАУКОВЕ ЖИТТЯ

Б.Г. Розовский НАКАЗАНИЕ! ... НАКАЗАНИЕ?

Не боюсь преувеличения, право обычно изучают по законам, а запоминают по трудам ученых, дающих им свое толкование. Однако данное наблюдение имеет силу, если труды ученых не только по содержанию, но и по стилю изложения отличаются от сухих строк закона. Закон *предписывает*, а долг ученого – *убедить* читателя в праведности закона, если он того заслуживает, или доказать его несостоятельность (целиком или в какой-то части). Для этого от ученого требуется прежде всего безукоризненное владение логикой, способность адекватно улавливать пульс жизни. Ученый-юрист – прибор, который регистрирует землетрясения. Как говорят, глашатаи появляются тогда, когда нужно что-то провозгласить. Не может быть вестника, если нет вестей. В науке источником развития всегда является гетерогенность, то есть разнообразие среды. Среда, становящаяся гомогенной, теряет развитие. Если есть градиент, перепад – есть развитие, если этого нет – стаг-

нация. Естественно, в юридической науке такого рода перепады по общему правилу являются отражением процессов, происходящих в обществе. Однако далеко нередки общество изменилось, а ученые живут представлениями прошлого. В оценке нового – мелкотравчатость, отсутствие каких-либо стратегических оценок и выводов.

Наглядный пример – преступность. За последние тридцать лет преступность в мире выросла в 4 раза, в США – в 8 раз, в Великобритании и Швеции – в 7 раз, во Франции – в 6, в ФРГ – в 4 раза. По данным ООН на рубеже XXI века преступность в мире в среднем росла на 5% в год. Согласно прогнозам в начале третьего тысячелетия на планете официально будут регистрироваться ежегодно 450 – 500 млн. преступлений, а с учетом латентной составляющей фактическое количество может быть втрое больше. Не сложно подсчитать, через сколько лет одна половина населения планеты будет сидеть за колючей проволокой, а вто-

рая – будет охранять первую, которая все более сотрясает общество.

Тем не менее вся история цивилизации сопряжена с процессом гуманизации наказания. Известный дореволюционный юрист И.Я. Фойницкий еще в 1862 г. констатировал: "Характер кар с течением времени до такой степени изменяется, что, например, человек XV в., очутившись в современном государстве, вынес бы убеждение, что в нем вовсе не существует наказаний, а лишь слабые меры дисциплинарных взысканий"¹. Прошло полтора века, а приведенная оценка и сегодня заслуживает повторения.

Не претендуя на полноту, проиллюстрирую ситуацию в наши дни на примере такой меры наказания, как лишение свободы². Для этого приведу на выдержку ряд примеров, взятых из публикаций в средствах массовой информации, отечественных и зарубежных. Предварительная справка: в соответствии с международными

конвенциями лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы, не может быть привлечено принудительно к выполнению трудовых обязанностей, что расценивается как рабский труд. Трудиться заключенный может только на добровольной основе. (Отметим, в настоящее время в силу ряда причин колонии не имеют достаточного количества производственных заказов и потому могут обеспечить работой не всех, даже желающих.) Итак...

С. Яновский. Долг крови – невыплаченный долг, или Почему семьи украинцев напрасно ждут от осужденных убийц компенсации за смерть своих родных и близких. (Киевские ведомости, 21 октября 2009 г.)

Рассказывает руководитель Херсонского областного управления Госдепартаменту по вопросам исполнения наказаний генерал-майор В. Пинькас: "Спору нет: осужденные тоже люди, и они тоже должны жить по-человечески. Но их земляки на свободе работают, чтобы жить, а преступники живут на деньги налогоплательщиков и не работают, даже когда есть возможность. В Дарьевской исправительной колонии впечатляющие плоды гуманизации налицо: за колодой проволокой построена уютная церквушка, работает библиотека с уютным каминным залом (много вы таких на воле видели?) У корпусов журчат фонтаны, под стенами зданий разбиты садики с абрикосовыми и вишневыми деревьями, виноградом. Продуктовые посылки можно получать хоть

¹ Фойницкий И.Я. Учение о наказаниях в связи с тюремноведением. – М.: Добросвет-2000; Городец, 2000. – С. 25.

² Лишение свободы предусмотрено в более чем ¾ санкций статей Особенной части УК Украины, причем в большинстве случаев (331 санкция из 557) оно устанавливается безальтернативно. Несмотря на тенденцию снижения количества осужденных к лишению свободы (61013 чел. или 31,42% от общего количества осужденных в 2002 г. и 32895 чел. – 22,4% в 2008 г.), процент приговоров к лишению свободы в Украине выше, чем во многих европейских странах. (См.: Пономаренко Ю.А. Виды наказаний по уголовному праву Украины. Х.: Изд. "Фини", 2009. – С. 215 – 216.)

каждый день, да и с питанием нет проблем: рядом со столовой ИК-10 даже организовали теплицу. Под полиэтиленовой пленкой процветает обширная плантация инжира, с которой снимают по два урожая в год, а все плоды уходят либо в больницу, либо тем заключенным, которым врачи прописали диету. Но поместили-то их сюда не на заслуженный отдых, а во искупление грехов перед обществом! Новое правило: если хочешь не работать – можешь не работать в эту концепцию искупления плоховато "вписывается".

Коль наказывать "отказчиков" по закону нельзя, администрация Дарьевской ИК-10 решила воззвать к их совести, пригласив в колонию на "день открытых дверей" матерей, у которых содержащиеся здесь преступники навсегда отняли их детей. Приехала в Дарьевку и Лидия Хомчук – мать убитой Оксаны. Да только воспитательный эффект, по-моему, оказался не ахти: убийца посидел на лавочке, послушал пенсионерку, равнодушно пожал плечами, да и распрощался, непринужденно дав перед этим несколько интервью перед камерами "телевизионщиков". А вот убитая горем старушка отпробовала блюда в зонной столовой, поглядела на камин и фонтаны, да и сказала: "Люди добрые, я за всю свою жизнь никому не делала зла. Но заберите меня в колонию, а убийцу отправьте на свободу – он спит на чистых простынях, ест вдоволь и вообще за колючей проволокой живет лучше,

чем я на свободе. Если это и есть наказание, то накажите так и меня".

Газета "Факты", 23 декабря 2009 г. Интервью итальянца, отбывавшего наказание в Украине за контрабанду: "Обычно иностранных граждан для отбывания наказания депортируют на родину, нам же пришлось сидеть в украинских тюрьмах. До сих пор страшно вспоминать ужгородский СИЗО – грязный, вонючий, по несколько десятков человек в одной камере. Всего на один час в сутки нас выводили на свежий воздух. Условия просто нечеловеческие! Слава Богу, после оглашения приговора меня перевели в житомирскую тюрьму. Вместе с тремя заключенными с разрешения начальника мы отремонтировали пустующее помещение на территории тюрьмы и жили в нем. Сделали ремонт и в здании администрации. По всей зоне разбили цветники – сестра мне привозила братья и сестры из Италии. Освободившись, я оставил в тюрьме всю свою бытовую технику – телевизор, холодильник, микроволновку, караоке, чтобы ими пользовались другие".

Не надо воли? Газета "Аргументы и факты в Украине", № 9, 2009 г.

"Пять из девятнадцати женщин – заключенных колонии в Тернопольской области – к изумлению правоохранителей отказались выходить по амнистии на свободу. Теперь тюремная администрация терзается в догадках: то ли у них там все хорошо, что люди уезжать не хотят, то ли на воле жизни совсем нет?"

Т. Яблонская. Тюрма не может быть лучше воли. (Еженедельник "Зеркало недели". № 37 (765). 2009.)

"Беседую с заключенными, которые вот-вот должны выйти на свободу. Один из них, уже молодой человек, "мотавший" не первый срок, сказал мне: "Я на свободу не хочу. Она меня не ждет, и я ее не знаю. Здесь у меня есть койка и я накормлен". Страшно, не правда ли?"

А. Глуховский. Век бы воли не видать! Газета "Правова фортеця". 22 декабря 2009г.

"Норвегию сотрясают тюремные бунты. Да такие, что нашим заключенным и не снились. Причины для заварушек на 100% обоснованы. То несчастных эзков возмущало, что в тюремных киосках запретили продавать порнолитературу. То ввели запрет на занятия бодибилдингом в спортивном зале. Мусульман же до глубины души оскорбляло, что в рацион была замечена свинина, неприемлемая для истинного правоверного, которую администрация пропустила по недосмотру. В данном контексте становится совершенно понятным выражение "беситься с жиру". Содержатся заключенные в камерах гостиничного типа и при этом получают 300 евро в месяц на карманные расходы".

В Великобритании "в марте 2008 г. на приобретение для арестованных игровых приставок PlayStation, Xbox и Nintendo было израсходовано 221726 фунтов стерлингов". (Отмечу, Украина, стремясь вступить в Европейский Со-

юз, приняла обязательства приблизить содержание осужденных к лишению свободы к европейским стандартам. – Авт.)

Еженедельник "Закон и бизнес". 19 июня 2009г.

"Босс итальянской мафии Джаккомо Иене, осужденный за вымогательство, провел в тюрьме лишь 3 года из 8. Влиятельного рэкетира освободили после того, как он пожаловался, что тюремное существование стало для него нестерпимым: Дж. Иене постоянно плакал и за 3 года похудел на 25 кг. Комиссия, которая принимает решение об условно-досрочном освобождении, рассмотрела ходатайство осужденного и пришла к выводу, что тот больше не может находиться за решеткой. Эксперты решили, что даже в тюремной больнице здоровью Дж. Иене будет угрожать опасность. На этом основании мафиози очутился на свободе: ему следует подлечиться.

В официальном решении трибунала Катании (восточное побережье Сицилии) идет речь, что пребывание в кругу семьи является обязательным условием выздоровления Дж. Иене ("любовь близких поможет ему преодолеть болезнь").

"В Канаде на волю досрочно вышел узник по прозвищу Большой Майк, который оказался слишком толстым для того, чтобы его можно было держать в тюрьме. 37-летний бывший повар не мог сидеть на стульях, купаться в душе и жаловался на "карликовую" тюремную кровать".

В учреждениях Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний Луганской области в 2008 году было проведено анкетирование 1480 заключенных. Цель исследования – выяснить влияние пребывания в местах лишения свободы на изменение правосознания осужденных. Лобовой вопрос: "Будете ли Вы совершать преступления после освобождения?", естественно, не ставился. Его замаскировали, дав следующую формулировку: "Какой, по Вашему мнению, процент лиц, отбывающих наказание, будет совершать преступления после освобождения из лагеря?" Результат шокирует: по прогнозу 67% опрошенных от 70% до 85% ныне отбывающих наказание рано или поздно вновь вернутся на нарцы.

Прогноз не далек от действительности. По сообщению Министра внутренних дел в Украине каждое третье преступление совершается ранее судимыми¹. Не лучше ситуация, например, в США. "Американские зеки, выходя из тюрьмы, в среднем проводят на свободе два с половиной месяца, прежде чем совершить новое правонарушение и в очередной раз попасть за решетку, теперь уже совсем надолго, поскольку рецидивистам закон Рокфеллера (об ужесточении сроков) пощады не дает"².

¹ Киевские ведомости, 18 – 19 декабря 2009г. – С. 2.

² Тема недели: выборы в США / Эксперт. – 2004. – № 40. – С. 22.

В итоге: в Украине на 1 января 2009г. за решеткой содержалось 145,9 тыс. осужденных, в Российской Федерации – около 900 тыс. США поставили мировой рекорд по числу заключенных на душу населения – в начале текущего века отбывали наказание в местах лишения свободы 2,1 миллиона человек, т.е. каждый 143 гражданин.

На фоне низкой эффективности уголовного наказания в форме лишения свободы контрастом смотрятся размеры затрат государства на содержание заключенных. Так, расчеты, произведенные на базе бюджета Управления Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний в Луганской области на 2010 год показали, что исполнение наказания в виде лишения свободы одного осужденного обходится в сумму 14288 гривен в год. В итоге приговор, согласно которому преступник должен среднестатистически отбывать наказание в местах лишения свободы 5 – 7 лет, "имеет цену" минимум 100 – 150 тысяч гривен. Умножьте эти цифры на 150 тысяч лиц, отбывающих в среднем наказание в местах лишения свободы в Украине. (Сюда не вошли выплаты из Пенсионного фонда бывшим сотрудникам Управления исполнения наказания из-за сложности получения информации. Величина их достаточно весома. По большому счету должны включаться затраты на содержание органов дознания, следствия, суда, многократно превышающие смету Управления департамента. В мас-

штабе України сумми возрастают за счет затрат на содержание Государственного департамента, специализированных вузов и др. Добавьте баснословные затраты на выполнение требований европейских стандартов, согласно которым на одного заключенного должно отводиться не менее 7 м² площади отбывания наказания, тогда как у нас этот показатель в среднем в два раза меньше)¹.

Любопытно отметить, в поиске дополнительных источников дохода в период экономического кризиса некоторые американские законодатели и чиновники решили, что преступник обязан возмещать свой долг перед обществом не только отбыванием наказания, но и рассчитываться за собственные грехи в твердой американской валюте.

Республиканец Джеймс Тедиско, член законодательного собрания штата Нью-Йорк, внес законопроект, обязывающий зажиточных заключенных платить по \$90 в день за проживание в камере. По мнению законодателя, за питание такие преступники также должны платить из собственного кармана. В округе Де-Мойн (штат Айова) – политики предложили брать с заключенных плату за туалетную бумагу. Предполагается, что такого рода законопроекты позволят

хоть немного облегчить бремя налогоплательщиков².

Над решением проблемы борьбы с преступностью бьются недюжинные умы, а однозначных ответов как не было, так и нет. Есть традиционные пути. Их обсуждают не только криминалисты. Приведу опять-таки примеры из СМИ. Как мстительно писала парижская *Monde Diplomatique*, "американцы часто издеваются над тем, что европейцы кормят такое большое число безработных и просто бездельников. Что же, американцы их решили держать в тюрьме. Даже по деньгам это выходит не лучшим: учитывая расходы на строительство, охрану и поддержку современных тюрем, один заключенный стоит около 30 тысяч в год – куда дороже, чем если бы он получал помощь. Что уже здесь вообще говорить о несопоставимости уровней убийств и общего насилия в Европе и в Америке". Все правильно, но французы по уровню преступности ушли от США не так уж далеко.

Еще один вариант, не первый: немецкая благотворительная миссия "Стефанус" отозвалась на предложение Кировоградского областного благотворительного фонда милосердия "Надежда" и передала осужденным исправительной колонии № 6, от которых отказались родственники, продукты и одежду. Так поступают и наши

¹ Подробнее см.: Мамутов В., Розовский Б. Некоторые экономико-правовые проблемы борьбы с преступностью // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2009. – № 2. – С. 10 – 16.

² Платные тюрьмы спасут от кризиса? // Еженедельник "2000". 11 – 17 сентября 2009.

отечественные благотворительные организации. Но гости из Евросоюза смотрят вперед – выделили помощь на строительство дома для людей, которые освобождаются с мест лишения свободы. До конца зимы в нем уже смогут принять первых желающих пройти курс реабилитации от наркотиков или адаптации после освобождения¹. В Европе подобные решения проблемы – обыденность. В Великобритании, например, в 2008 г. в связи с перегрузкой пенитенциарных учреждений досрочно освободили от отбытия наказания 2196 иностранцев. В соответствии с правительственной программой им выплатили 369455 фунтов стерлингов, поскольку, выйдя на волю, они не будут иметь крышу над головой и средства на пропитание².

Можно предвидеть в перспективе декриминализацию части деяний, в том числе тех, за совершение которых ныне предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Однако эти и ряд других решений ориентированы в конечном итоге на реконструкцию общества. Подход традиционный, ставший классическим. Несмотря на очевидную его безрезультатность, с упорством, требующим лучшего применения, мы продолжаем двигаться в одном, тупиковом направлении. Понимаю, фантастич-

ность по сегодняшним меркам, предложения, но пора перенести центр тяжести предупреждения преступности с реконструирования общества на реконструирование человека. Пусть читателя не пугает прогноз (любой прогноз – только гипотеза о более или менее возможном ходе процессов в будущем) – нас, вероятно, ждет применение медико-биологических методов совершенствования социализации личности. Речь не идет о роботизации человечества. Уже установлено, что часть граждан не из-за страха наказания, а в силу психо-биологических особенностей не могут совершить преступление. Есть категория людей, которые даже под гипнозом не в состоянии выполнить приказ сделать неэтичный поступок³. Рано или поздно будет познана биологическая природа этой специфики, со всеми вытекающими практическими последствиями. Трудно судить, когда и как, на какой правовой основе реализуют такую программу – поводов и оснований для противодействия ей хватит с избытком. Но другие известные варианты, как видим, просвета в ожиданиях не дают.

*Стаття надійшла до редколегії
10.02.2010 р.*

¹ Осужденные получили помощь из Евросоюза // Голос Украины. – 2009. – № 241 (4741). – С. 7.

² Закон и бизнес. – 2009. – № 1 – 2. – С. 20.

³ Наркотизм. Наркомания. Наркополитика. Сб. статей / Под ред. А.Г. Софранова. – СПб.: Изд. Медицинская пресса, 2006. – С. 99.