

for Democratic Elections at its 45th meeting (Venice, 13 June 2013) and by the Venice Commission at its 95th Plenary Session (Venice, 14-15 June 2013) [Electronic Source] / European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission) // Venice Commission. – 17 June 2013. – Mode of access: <http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD%282013%29017-e>.

6. Рішення про звернення окремих членів Конституційної Асамблеї, Коаліції громадських організацій "За чесний референдум" від 21 червня 2013 року № 15 / Конституційна Асамблея // Офіційне інтернет-представництво Президента України. – 21 червня 2013 року. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/28244.html>.

7. Місцеві референдуми в Україні: теоретичні та нормопроектні аспекти : матеріали "круглого столу", 23 липня 2009 р., м. Київ / Передмов. М. В. Оніщука; Автор. кол. : Федоренко В. Л., Ляшко І. В., Базілевич Д. С., Кузнецова Н. О., Черничка Л. В.; Упоряд. : Пиняк С. І., Гарбуз Ю. П., Степанян Г. С. – К. : СПД Москаленко О. М., 2009. – 60 с.

8. Картка проект № 2402 Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо приведення у відповідність до Закону України "Про всеукраїнський референдум") / Верховна Рада України // Офіційний веб-портал Верховної Ради України. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=45899.

9. Федоренко В. Інститут всеукраїнського референдуму в умовах конституційної реформи / Федоренко В. // *Вибори та демократія*. – 2007. – 3 (13). – С. 13-22.

УДК 304.5:007:113:117

А.А. Иванчук

ИНФОРМАЦИЯ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ РЕСУРС РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ СИСТЕМЫ "ЧЕЛОВЕЧЕСТВО - ЧЕЛОВЕК - БИОСФЕРА"

Автор статті вважає, що процеси інтенсифікації виробництва повинні носити наукоємний (інформаційноємний) характер, а науково-інформаційна діяльність повинна стати двигуном інтенсифікаційних та інноваційних процесів у суспільстві. Соціальна інформація будучи універсальним ресурсом, може приймати в процесі діяльності людства різні форми, а саме: ідеальну, ідеальну за змістом та матеріальну за формою, матеріальну. Будучи відтворювальним ресурсом, може забезпечити зменшення затрат невідтворювальних ресурсів у всіх сферах людської діяльності. Саме соціальна інформація, яка є одним із домінуючих факторів побудови та перетворення всіх сфер ноосферного комплексу, забезпечить перехід біосфери в її якісно новий стан - ноосферу.

Ключові слова: *інформація, соціальна інформація, ідеальна соціальна інформація, матеріальна соціальна інформація, ноосфера, ноосферний комплекс, біосфера.*

Автор статьи считает, что интенсификационные процессы в производстве должны носить наукоёмкий (информационноёмкий) характер, а научно-информационная деятельность должна стать двигателем интенсификационных и инновационных процессов в обществе. Социальная информация, явля-

ясь универсальным ресурсом, может принимать в процессе деятельности человечества различные формы, а именно: идеальную, идеальную по содержанию и материальную по форме, материальную. Будучи возобновляемым ресурсом, может обеспечить снижение затрат невозобновляемых ресурсов во всех сферах человеческой деятельности. Именно социальная информация, являясь одним из основополагающих факторов построения и преобразования всех сфер ноосферного комплекса, обеспечит переход биосферы в ее качественно новое состояние – ноосферу.

Ключевые слова: *информация, социальная информация, идеальная социальная информация, материальная социальная информация, ноосфера, ноосферный комплекс, биосфера.*

The author of the article points out that the processes of intensification in manufacturing should have the high-technological and informational character and the scientific informational activity should become the force of the intensification and innovation processes in the society. Social information, being the universal resource, can have different forms in human's activity ideal in the content and material in form. Being the renewal resource it can provide the reduction of costs in all spheres of human activity. Precisely the social information, being one of the basic factors of building transformation of all the spheres of the noospheric complex, will provide the transition of the biosphere in its new condition – noosphere.

Key words: *information, social information, the ideal social information, material social information, the noosphere, noospheric complex, biosphere.*

Человечество достигло границ максимально допустимого вмешательства в естественно-историческое поступательное развитие биосферы. В этой связи в научных кругах всего мира выражается обеспокоенность за будущее планеты.

Хищническая разработка и истощение недр, деградация земельного фонда и уничтожение биологического разнообразия на планете вплотную приблизили человечество к глобальному коллапсу. Сегодня человек стоит на грани своего вымирания как биологического вида. Именно сейчас он должен осознать истинный смысл науки как орудия сохранения биосферы, ее перехода в качественно новое эволюционное состояние – ноосферу.

В тоже время видение проблем человечества, которое было сформулировано еще Т. Мальтусом, и сегодня продолжает культивироваться рядом ученых. Манипулируя массовым сознанием, они стремятся убедить общество, что все проблемы кроются в демографическом взрыве, в разрушающих промышленных технологиях, в биологической жестокости человека, в его дурном воспитании. По мнению этих ученых глобальные проблемы носят наднациональный и естественный характер, а их решение находится вне политики [1, С. 32–34].

Международные программы, разрабатываемые мировым сообществом в рамках капиталистической системы, носят однобокий характер и

по состоянию на сегодняшний день только декларируют переход от биосферы к ноосфере, по сути, они лоббируют интересы буржуазии. В случае снижения доходности последних, происходит сворачивание всех программ.

Необходимость новых идеологических концепций для обработки населения заставляет ученых искать подходы, в частности, и, к объяснению смены одного общества другим. В этой связи в последнее время в научных трудах и учебной литературе рассматриваются стадийный, цивилизационный, организационный и информационный подходы как единственно перспективные. Формационный подход преподносится как тот, который наделен множеством недостатков и у которого нет будущего.

Информационный подход, в рамках которого была разработана концепция информационного общества, отражает объективные тенденции повышения роли информационных процессов в развитии общества. Н.В. Кушакова пишет: "Розглядаючи суспільний розвиток як зміну стадій, прихильники концепції інформаційного суспільства пов'язують його становлення з домінуванням "четвертого", інформаційного сектора економіки, наступним після сільського господарства, промисловості та економіки послуг. При цьому капітал і праця як основа індустріального суспільства поступаються місцем інформації та знанням в інформаційному суспільстві" [2].

О.А. Городов пишет: "XIX век называли веком производства, XX – веком управления, а XXI век по праву именуют веком информации" [3, С. 3]. Действительно, значимость информации в обществе в последнее время значительно выросла: хотя она всегда представляла большой интерес и определяла могущество тех социальных групп, которые ею владели, именно на современном этапе, она стала одной из тех непосредственных производительных сил, которые будут определять развитие человечества в будущем. Не зря, как указывают Л.Г. Мельник, С.И. Ильяшенко, В.А. Касьяненко, Н.Ф. Реймерс отмечал: "информация один из важнейших *природных ресурсов* и одновременно общественные достояния, поскольку все развитие человечества – результат освоения и переработки *информации*, получаемой из окружающей среды и накапливаемой обществом"¹ [4, С. 19]

Вместе с тем, А.Д. Урсул [5, С. 42], А.И. Ракитов [6, С. 37–45], С. Надель [7, С. 26–37], И.А. Гобозов [8, С. 149–152] и др. неоднократно критиковали теоретиков и приверженцев концепций "единого индустриального общества", "постиндустриального общества" и "информационного общества". Как правильно отмечалось вышеуказанными учеными, основой этих концепций является голый технизм, который не учитывает характер общественных отношений, а поэтому они не применимы к кла-

¹ курсив авторский.

сификации современных обществ. Данные учения фиксировали капиталистические тенденции во всей противоречивости, которые складывались и продолжают складываться в капиталистическом мире. На вырождение процессов демократии и либерализма указывал также А.К. Адамов [9].

Подтверждение факта исчерпанности современной модели экономического развития находит свое отражение в экспертном докладе Национального института стратегических исследований к Посланию Президента Украины В. Януковича к Украинскому народу "Украина XXI века. Стратегия реформы и общественной консолидации": "Глубинные причины кризиса находятся не в экономической, а в цивилизационной плоскости. Исчерпала себя индивидуалистская культура хищнического отношения к человеку и природе, которая девальвировала человеческие ценности и духовное наследие и привела к общей унификации и коммерциализации всех сфер жизни человека, длительное время разрушала самобытные культуры... Одной из главных причин нынешнего глобального экономического кризиса стала исчерпанность модели экономического развития на основе расширенного потребления, длительное время побуждавшая к экстенсивному наращиванию массового производства и ускоренному росту финансового сектора и сектора услуг" [10].

Только формационный подход, на наш взгляд, даст возможность комплексного решения проблем человечества. "Выход из кризиса, пишут Л.Г. Мельник, С.И. Ильяшенко, В.А. Касьяненко, либо в депопуляции на данной территории, либо в смене экономической формации..." [4, С. 56].

Свое дальнейшее развитие должно получить учение о биосфере: эволюция нашей планеты, ее будущее должно изучаться в единстве информационных, космических, антропогенных, техногенных, биоценозных, геологических, экологических, экономических, политических, гуманитарных и иных процессов, происходящих на Земле.

Изучая влияние человечества на биосферу, В.И. Вернадский пришел к выводу о невозможности возврата к старым формам ведения хозяйства. Будущее лежит в рамках гармоничного развития системы "человечество – человек – биосфера", в которой сознательная и разумная материальная и духовная (творческая) деятельность человечества должна стать базисом для перехода биосферы в ноосферу.

В своем труде "Размышление натуралиста. Научная мысль как планетное явление" В.И. Вернадский отмечал:

"1. Ход научного творчества является той силой, которой человек меняет биосферу, в которой он живет.

2. Это проявление изменения биосферы есть неизбежное явление, сопутствующее росту научной мысли.

3. Это изменение биосферы есть неизбежное явление, сопутствующее росту научной мысли.

4. А так как среда жизни есть организованная оболочка планеты – биосфера, то вхождение в нее в ходе ее геологически длительного существования, нового фактора ее изменения – научной работы человечества – есть природный процесс перехода биосферы в новую фазу в новое состояние – в ноосферу.

5. В переживаемый нами исторический момент мы видим это более ясно, чем могли видеть раньше. Здесь вскрывается перед нами "закон природы"..." [11, С. 41].

А.Л. Яншин, указывал, что В.И. Вернадский выделил следующие предпосылки для перехода биосферы в ноосферу:

- "человечество стало единым целым;
- преобразование средств связи и обмена;
- открытие новых источников энергии;
- подъем благосостояния трудящихся;
- равенство всех людей;
- исключение войн из жизни общества." [12, С. 37].

Значительный шаг в "будущее" был сделан И.В. Кузнецовым. Так еще в 70 годах XX века он писал: "Ноосфера – по существу совершенно новый объект научного познания. Это не просто общество, существующее в определенной среде, служащей пассивным поставщиком вещества и энергии и сохраняющееся в самом себе равном состоянии. И не сама по себе отдельно взятая среда, хотя бы и подвергшаяся сильному воздействию социальной жизни. Это нечто единое целое, в котором сливаются развивающееся общество и изменяемая им природа, взаимодействующие самым тесным образом. Можно с уверенностью сказать, что здесь действуют особые закономерности, в которых сложнейшим образом переплетаются законы неживой и живой природы, законы общества и законы человеческого мышления. О наличии таких интегральных законов мало что известно и их отыскание – задача огромной трудности. Трудность усугубляется еще и тем обстоятельством, что сам объект, в котором действуют такие закономерности, формируется, можно сказать, на наших глазах и еще полностью не обрел, вероятно, всех своих отличительных специфических черт. Однако поиски этих законов имеют колоссальную не только теоретическую, но и сугубо практическую важность" [13, С. 165]. Таким образом, И.В. Кузнецов определил важнейшие перспективные направления научных исследований, востребованность которых уже сегодня не только не вызывает сомнений, но и частично (к сожалению отсутствует комплексность) получили свою научно-практическую реализацию.

В изданном в 1976 году труде "Экология и технология" Б. Ласкорин отмечал: "... народное хозяйство поставлено перед необходимостью перейти на такие технологические процессы, которые бы полностью исключили образование сточных вод, газовых выбросов, твердых отходов.

Традиционные методы проектирования, создания и эксплуатации промышленных предприятий основаны на обеспечении производства "основного" продукта без учета количества и физико-химических свойств получающихся отходов. Научный подход заключается в комплексном использовании сырья, которое следует использовать полностью, а соответствующую технологию разрабатывать с учетом требований различных отраслей промышленности ко всем конечным продуктам, получающимся при переработке. Между "основным" и "побочным" продуктом на данном этапе научно-технического развития не должно быть принципиальных отличий" [14, С. 4]. Будущее за малоотходными, а в последующем безотходными технологиями. "Отсутствие отходов, - как пишет Г.А. Ягодин, ссылаясь на Д.И. Менделеева, ... показатель совершенства: чем меньше отходов, тем экономичнее, оптимальнее процесс. И это очень важная и очень верная мысль. Безотходное производство всегда экономически выгодно" [15, С. 7].

Объективная оценка эффективности внедрения малоотходных и безотходных технологий может быть сделана только в рамках ноосферного комплекса, структурным элементом которого является социокультурная (информационная) сфера с духовным производством. Как пишет А.Г. Назаров: "В ноосферном подходе социокультурная составляющая единой ноосферной целостности выступает преимущественно с позиций информационно-управляющих воздействий. В ней сосредоточены основные социальные институты, осуществляющие непосредственное информационное обеспечение и управление материальным и духовным производством общества. Объединенная по отраслевым информационным взаимодействиям, в социокультурной сфере формируется система социальных информационных потоков, которая посредством системы духовной деятельности общества - науки и культуры - тесно связана с технологической сферой, биосферой и человеком. Каждый из отраслевых потоков служит частью социальной структуры общества, имеет свои собственные управляющие воздействия, собственные органы информационной связи и управления. В тоже время подчеркнем, как часть общего целого отраслевые структуры не могут функционировать сами по себе: множеством зримых и незримых нитей они связаны и между собой, и с наукой, и с культурой, и с другими составляющими ноосферного комплекса" [16, С. 62].

Последующее развитие экономики А.Д. Урсул [17, С. 6-8; 18, С. 12-13] видит в интенсивно-коэволюционном развитии, в рамках которого неособирательство и непроизводство станут основными формами ведения хозяйственной деятельности. Идею коэволюционного развития, наряду с А.Д. Урсулом, также поддерживает Н.Н. Моисеев [19]. Выдвинутый им сценарий дальнейшего развития человечества он назвал гуманистичес-

ким или ноосферным. При этом Н.Н. Моисеев отмечал, что "... гармония с Природой требует гармонии в отношениях людей, она начинается именно с отношений между людьми. Она может быть реализована только в особых условиях существования общества, при особой структуре его социальных отношений, особом спектре стремлений отдельных людей, их гармоничном многообразии!" [18, С. 11].

Присоединяясь к мнению А.Д. Урсула [4, С. 19-20, 42-88; 20, С. 31, 192-205, 220-226], мы не можем не отметить огромное значение информации, и, прежде всего социальной на протяжении всей истории развития человечества. В век информатизации, компьютеризации и технонауки ее значение, ее роль непременно будет только возрастать. Будучи свойством всей материи и некоторым инвариантом отражения, социальная информация в процессе человеческой деятельности может видоизменять свою форму: в познавательной деятельности она приобретает форму идеальной информации, в процессе фиксации и передачи она становится идеальной по содержанию и материальной по форме, а в производстве она становится материальной. Именно это способность социальной информации позволяет ей выполнять коммуникативную, управленческую и научно-познавательную функции, взаимосвязь и взаимозависимость которых явно прослеживается в процессе сближения научной и производственной деятельности человечества, дает возможность через социальные институты общества обеспечить информационно-управленческое воздействие на все сферы ноосферного комплекса, познания законов ноосферного строительства.

Являясь в силу своей природы возобновляемым ресурсом, социальная информация может быть включена в процессы расширенного производства неограниченное количество раз, выбывая из оборота только вследствие ее старения. Информация, как указывали Л.Г. Мельник, С.И. Ильяшенко, В.А. Касьяненко, единственный продукт, производство которого можно наращивать безгранично в условиях наличия материальных пределов" [4, С. 65]. Использование именно этих свойств социальной информации позволит обществу обеспечить экономию материальных (невозобновляемых) ресурсов, недостатку которых человечество испытывает уже сегодня. Считаем, что процесс интенсификации производства в будущем должен носить именно наукоемкий (информационно-наукоемкий) интеграционный характер, а научно-информационная деятельность должна стать двигателем интенсификационных и инновационных процессов в обществе. При этом выживание человечества (его духовная и материальная жизнь), переход биосферы в качественно новое состояние – ноосферу (построение, управление и преобразование), не в последнюю очередь, будет зависеть от широкого и всестороннего использования такого универсального ресурса как информация.

Використана література:

1. Экология и экономика [Текст] / Балацкий О.Ф., Вакулюк П.Г., Власенко В.М. и др. - К.: Политиздат Украины, 1986. - 308 с.
2. Кушакова Н.В. Конституційне право на інформацію в Україні (порівняльний аналіз) [електрон. ресурс]: К., 2003. - к.юрид.н. - електрон. опт. диск.
3. Городов О.А. Информационное право: учебник [Текст] / О.А. Городов - М.: Проспект, 2007. - 248 с.
4. Мельник Л.Г. Экономика информации и информационные системы предприятия учебн. пособ. / Л.Г. Мельник, С.Н. Ипьяшенко, В.А. Касьяненко. - Сумы: Университетская книга, 2004. - 400 с.
5. Пушкин В.Г. Информатика, кибернетика, интеллект: философские очерки [Текст] / В.Г. Пушкин, А.Д. Урсул. Кишинев: "Штиинца", 1989. - 295 с.
6. Ракитов А.И. Компьютерная революция и информатизация общества [Текст] / А.И. Ракитов // Философские науки - 1988. - № 5. - С. 37-45.
7. Надель С. Вероятность и перспективы будущей индустриальной революции [Текст] / С. Надель // Мировая экономика и международные отношения. - 2002. - № 9. - С. 26-37.
8. Гобозов И.А. Критика французскими марксистами теории "единого индустриального общества" [Текст] / И.А. Гобозов // Философские науки. - 1969. - № 4. - С. 149-152.
9. Адамов А.К. Ноосферизм необходимо развивать и защищать [Электрон. ресурс] / А.К. Адамов // Режим доступа: http://www.newhumanity.ru/nas_kritiku/otvechaem_na_kritiku/na_2005_05/adamov_noosferizm_neobho_dimo_razvivat_i_zashishat.htm (7.09.2012).
10. Украина XXI века. Стратегия реформ и общественной консолидации: эксперт. докл. Нац. ин-та стратег. исслед. к Посланию Президента Украины В. Януковича к Украинскому народу [Электрон. ресурс] / [авт. Ермолаев А.В. (рук. авт. кол.) и др.]. - Режим доступа: http://www.niss.gov.ua/public/File/2010_Book/Poslanya_2010/rus.pdf (6.10.2012)
11. Вернадский В.И. Размышление натуралиста: научная мысль как планетное явление [Текст] / В.И. Вернадский. - М.: Наука, 1977. - 192 с.
12. Яншин А.Л. В.И. Вернадский и его учение о биосфере и переходе ее в ноосферу [Текст] / А.Л. Яншин // В.И. Вернадский и современность: [сб. материалов]. - М.: Наука, 1986. - С. 28-40.
13. Кузнецов И.В. Естествознание, философия и становление ноосферы [Текст] / И.В. Кузнецов // Вернадский В.И. Размышление натуралиста: научная мысль как планетное явление. - М.: Наука, 1977. - С. 163-177.
14. Ласкорин Б. Экология и технология [Текст] / Б. Ласкорин // Экология и технология. - М.: Знание, 1978. - 96 с.
15. Ягодин Г.А. Промышленная экология [Текст] / Г.А. Ягодин // Экология в мире технологий. - М.: Знание, 1987. - 64 с.
16. Назаров А.Г. Ноосферная концепция В.И. Вернадского как основа научного управления [Текст] / А.Г. Назаров // В.И. Вернадский и современность: [сб. материалов]. - М.: Наука, 1986. - С. 40-65.

17. Урсул А.Д. Перспективы выживания цивилизации: космоэкологический аспект [Текст] / А.Д. Урсул // Философские науки. – 1989. – № 8. – С. 3-12.

18. Урсул А.Д. На пути к информационно-экологическому обществу [Текст] / А.Д. Урсул // Философские науки. – 1991. – № 5. – С. 3-16.

19. Моисеев Н.Н. Заслон средневековью [Текст] / Н.Н. Моисеев. – М.: Тайдекс Ко, 2003. – 312 с.

20. Урсул А.Д. Проблема информации в современной науке: философские очерки [Текст] / А.Д. Урсул. – М.: Наука, 1975. – 287 с.

УДК 340.12

■ РЕАЛЬНІСТЬ І СЕМІОТИЧНІСТЬ ПРАВОВОГО МИСЛЕННЯ

А.Ф. Бортняк

Автор статті демонструє дуалізм правового мислення, що поєднує реальний світ та образне його відтворення у свідомості людини. А оскільки таке відтворення має знакову (символічну) форму, то йдеться про реальність і семіотичність (знаковість) правового мислення. Правове мислення подається як психосеміотичний засіб відображення правової реальності.

Ключові слова: *право, правова реальність, правове мислення, правосвідомість, семіотика, психосеміотика.*

Автор статьи демонстрирует дуализм правового мышления, сочетающий реальный мир и его образное воспроизведение в сознании человека. А поскольку такое воспроизведение имеет знаковую (символическую) форму, то речь идет о реальности и семиотичности (знаковости) правового мышления. Правовое мышление представляется как психосемиотическое средство отражения правовой реальности.

Ключевые слова: *право, правовая реальность, правовое мышление, правосознание, семіотика, психосеміотика.*

The author demonstrates the duality of legal thinking, which combines real world and his imaginative reproduction in mind of people. And since this reproduction is symbolic, it refers to the reality and semiotics (symbolic) of legal thinking. Legal thinking is presented as a means of psychosemiotics reflect of the legal reality.

Key words: *law, legal reality, legal thinking, consciousness, semiotics, psychosemiotics.*

Постановка проблеми. Для юриспруденції проблема правового мислення постає одним із напрямів дослідження механізму правового регулювання, що пояснює, як людина засвоює правові норми, який механізм їх осмислення та реалізації.

Здебільшого процес правового мислення є предметом вивчення науки психології, адже саме ця галузь знань розкриває особливості процесу осмислення людиною явищ і процесів, що відбуваються в оточуючому світі. Але одночасно цей процес також вивчають соціологи, політологи,