

с Вивекананда // *Философия йоги*; пер. Я. К. Попова. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – С. 213-624. – (Серия "Антология мысли").

15. Шевченко А. Є. Організаційно-правові аспекти становлення та адміністративної діяльності спеціальних підрозділів НКВС України на транспорті у кінці 20-х – середині 40-х рр. XX ст.: монографія / А. Є. Шевченко. – К.: Національна академія наук України, інститут історії України, 2005. – 472 с.

16. Яковлев М. В. Історико-правова оцінка діяльності НКВС України у 1929-1939 рр. / М. В. Яковлев // *Актуальні проблеми нормативно-правового забезпечення діяльності та професійної підготовки працівників правоохоронних органів* (м. Івано-Франківськ, 15-16 квітня 2011 р.). – Частина II. – Івано-Франківськ: "Тіповіт", 2011. – С. 183-186.

17. Советские органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне: сб. док. и матер. – М.: РИО ВКШ КГБ СССР им. Ф. Е. Дзержинского, 1985. – Т. 1. – 639 с.

18. Хрестоматія з історії держави і права України: навч. посіб.; за ред. В. Д. Гончаренка; [3-є вид. перероб.]. – [уклад. В. Д. Гончаренко, О. Д. Святоцький]. – К.: Видавничий Дім "Ін Юре", 2003. – 800 с.

19. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СРСР: в 4-х тт. / [сост.: М. И. Юмашев, А. В. Калитеевская и Р. Н. Владимирцев] – М.: Изд-во "Известия советов депутатов трудящихся СССР", 1975. – Т. 3: 1938-1975. – 480 с.

20. Історія держави і права України: підручник: у 2-х т. / за ред. В. Я. Тація, А. Й. Рогожина; [кол. автор.: В. Д. Гончаренко, А. Й. Рогожин, О. Д. Святоцький та ін.]. – К.: Видавничий Дім "Ін Юре", 2000. – Т. 2. – 580 с.

21. Образование и развитие Союза Советских Социалистических Республик: сб. документов / под ред. В. С. Журавлева. – М.: Юрид. лит., 1973. – 736 с.

УДК 340.12

А.В. Бочковой

О ПОСЛЕДСТВИЯХ НЕПРАВОЙ ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

У статті розглядаються наслідки недотримання правил організації суспільства в державі, організація роботи державних органів та установ, заснована на нормах права, порівнюється з функціонуванням двигуна, заснована на правилах механіки.

Ключові слова: *суспільство, держава, право, норма, закон, механізм, система, дотримання, порушення.*

В статье рассматриваются последствия несоблюдения правил организации общества в государстве, организация работы государственных органов и учреждений, основанная на нормах права сравнивается с функционированием двигателя, основанная на правилах механики.

Ключевые слова: *общество, государство, право, норма, закон, механизм, система, сдерживание, нарушение.*

In the article the consequences of failure to observe of rules of organization of society are examined in the state, organization of work of public organs and establishments, based on the norms of right compared to functioning of engine, is rule-based mechanics.

Keywords: *society, state, right, norm, law, mechanism, system, inhibition, violation.*

*– Товарищи, так же, как в мире нет ничего необъяснимого, все взаимосвязано и взаимно обусловлено, так и в жизни – возникновение всяких чепе надо искать в поведении ответственных за это товарищей, в отклонениях от норм и законов социалистического общежития.
Борис Можаяев, "Саян", 1957 г.*

Нельзя не согласиться со словами героя романа Бориса Можаяева. Невзирая на то, что цитате около 60-ти лет, её актуальность и точность не изменилась и не может измениться, ибо является аксиомой жизни и существования общества.

Всё в жизни происходит по определенным правилам и подвластно определенным законам. Нарушения таких норм и законов влекут последствия как для тех, кто их нарушает, так и для всех окружающих.

Ныне мы являемся свидетелями значительных перемен в жизни общества, государства. А из общей теории государства и права мы знаем, что государство – это политическая форма организации общества. Следовательно, изменения в обществе влияют на государство, в тоже время, государство, через органы государственной власти и их должностных лиц оказывает влияние на общество.

Процесс влияния государства на общество постоянен и неизбежен, но мера и способ такого влияния могут быть разнообразными, как и последствия такого воздействия. Либо государство регулирует складывающиеся общественные отношения и поддерживает развитие общества, либо нарушает установленные правила и нормы, чем препятствует развитию общества и неизбежно влечет к разрушению данного государства, как структуры, которая не способна поддерживать порядок в обществе, а значит, оно в такой структуре не нуждается.

Современное право и правоприменительная деятельность запрограммированы до предела, ориентированы на получение сиюминутного результата. Из поля зрения как ученых-исследователей так и законодателя выпали конечные цели развития общества, формирование современного человека – человека будущего. Между тем, опыт истории и эволюции философских учений, как обобщение этого опыта, преподносят множество уроков наступления негативных последствий в случае их иг-

норирования. Безусловно, нет необходимости каждую концепцию, например тактических приёмов ОРД, базировать на трудах Монтескье, Руссо, Гоббса и др. Но, любая такая концепция не может выстраиваться вне реалий существующих отношений в обществе, оценки эффективности власти, степени её начинаний, в том числе и в сфере правоохранительной деятельности. Поэтому представляется целесообразным в самих общих чертах дать исторический экскурс в формирование гражданского общества.

Естественная форма развития современного общества – это гражданское общество – общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями, относительно независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан желательно с высоким социальным, политическим, культурным и моральным статусом, создающих совместно с государством развитые правовые отношения. Это определение идеального общества, реальность которого определяется соотношением идеала и достигнутого состояния общества, провозглашённого построение гражданского общества своей целью. Это фактически бесконечный процесс совершенствования общества, власти, политики и человека, охватывающий все без исключения стороны жизни.

Идея гражданского общества (термин введён Аристотелем) возникла первоначально как философская концепция. В XVII в. Английский философ Т. Гоббс в двух своих трудах "О гражданине" и "Левиафан" изложил принципиально новую концепцию гражданского общества, возникающего при переходе от естественного природного состояния всеобщей вражды и страха смерти к упорядоченному культурному обществу, граждане которого в частности дисциплинируются властью государства, водворяющего в стране мир и порядок. Решающим образом меняется и сам человек: становится развитой, целостной и активной личностью. Гражданское общество, согласно воззрениям виднейших философов Нового времени (Дж. Локка, И. Канта и др.) – это "союз индивидуальностей", коллектив, в котором его члены обретают высокие человеческие качества.

Три начала формируют гражданское общество – человек, коллектив и власть. В идее гражданского общества заложено непрерывное движение: постоянное изменение, совершенствование и переход от менее развитого состояния человека, общества и власти к более развитому и более цивилизованному. Ж.Ж. Руссо так сформулировал критерии этого развития: движение к гражданственности, естественности (разумности) и цивилизованности, что означает формирование все более развитой личности, совершенных гражданских отношений и рациональной цивилизованной власти. Становление гражданского общества предстает как цивилизованный процесс, в котором цивилизуются и гражданин, и гражданские отношения между членами общества, и само общество как

коллективное начало гражданственности, и государство, и отношения между ним, гражданином и обществом.

Гражданское общество как социально-организованная структура, в основном складывается за пределами государственных структур, но охватывает и их, так как они образованы гражданами, то есть членами гражданского общества. Такие элементы государственной власти, как разделение властей, наличие легальной оппозиции, многопартийность и т.д. сами по себе не представляют структуру гражданского общества, но порождены им и являются формами закрепления его влияния в политической организации общества. В этом и проявляется идеальная взаимосвязь общества и государства.

И только гражданское общество может построить правовое государство, то есть такую форму организации и деятельности государственной власти, которая строится на верховенстве права во всех сферах жизни общества.

Октябрьская революция привела к разрушению традиционных канонів формирования и развития общества. Однако история свидетельствует о неизбежности следования извечным её законам. Поэтому, хоть и в искажённой, заполитизированной форме в СССР отношения между государством и обществом были сформированы, одно из доказательств того – победа в Великой Отечественной Войне. Опыт СССР привел к существованию социализации общества запада, появлению модели шведского социализма и т.д. Трудно прогнозировать как развивалось бы советское государство и общество если бы во главе не стояли люди, исповедующие не законсервированный марксизм, а реальную диалектику жизни.

В подтверждение того, что Украина не является правовым государством, в первую очередь, свидетельствует отсутствие его признаков:

1. Господство (верховенство) права. Это означает, что закон должен быть выражением права как узаконенной справедливости. Не всякий закон может считаться правовым, а лишь тот, который отвечает жизненным потребностям человека и гражданского общества в целом. Таким правовым законам обязаны подчиняться и индивиды, и организации, и все должностные лица в государстве. Нормы права должны быть обязательными для государственных органов в той же мере, как и для граждан.

2. Реальность прав и свобод личности. В правовом государстве необходимым является не только конституционное закрепление основных прав и свобод человека и гражданина, но и реальная возможность реализации их на практике. Для этого в государстве должна существовать действенная система гарантий прав и свобод личности. Важна в этом смысле связанность государства и гражданина взаимными правами, обязанностями и ответственностью.

3. Организация и функционирование суверенной государственной власти на основе принципа разделения властей. Этот принцип был впер-

вые сформулирован в классическом труде Ш. Монтескье "О духе законов". Принцип разделения властей предполагает распределение функций государственного управления между тремя ветвями власти: исполнительной, законодательной и судебной, с учётом системы "сдержек и противовесов"[1,2,3].

Думаю, не стоит отдельно останавливаться на каждом из признаков, чтобы обосновать не соответствие им Украины. Анализируя практику отечественных государственных органов в регулировании общественных отношений и поддержании порядка можно утверждать, что Украина является государством с "неправовой" формой организации общества. Достаточно привести пример с нашумевшим делом о получении гражданами Украины заграничного паспорта[4]. Когда государство само же не выполняет нормативные акты, которое приняло в интересах граждан. Разве возможно в правовом государстве, чтобы государственные служащие не выполняли решение Верховного Суда Украины, совершая этим уголовно-наказуемое деяние, и при этом оставались абсолютно безнаказанными. Вопрос риторический.

В современном развитом государстве, его основными целями являются: сохранение нормальных взаимоотношений между членами общества, заключающихся в обеспечении определённого уровня безопасности жизни и собственности людей, то есть безопасности их личной, общественно научной, творческой и коммерческой деятельности; реализация и сохранение общих для членов общества материальных и духовных целей и ценностей, таких как свобода, мораль, справедливость, медицина, образование, дороги, экология.

Если исходить из того, что гражданское общество является открытым обществом, то в Украине сегодня мы наблюдаем не что иное, как закрытое общество. В котором имеет место жесткое подчинение интересов и деятельности личности интересам общества и государства, которое идет еще от первобытнообщинного строя и обуславливается неразвитостью его производительных сил. Достаточно указать, что соглашаясь на вступление Украины в ЕС, руководство Союза предлагало выполнить целый ряд кардинальных мер по реформированию государственного управления и самого общества.

Закрытыми оставались рабовладельческое и феодальное общества, где человек по-прежнему не был свободен, не мог самостоятельно определять свой род занятий.

Современное общество с рыночной экономикой, провозглашающее формальное равенство своих членов и свободу предпринимательской деятельности, создает предпосылки для формирования открытого общества, но пока что оказывается не способным провести эти принципы в жизнь для всех членов общества. Значительная их часть действует не свободно, а

под влиянием экономического принуждения, не желая лишиться необходимых средств для существования.

Чтобы обезопасить себя от любых попыток государства превысить свои полномочия, открытое гражданское общество должно быть сплоченным и организованным. Оно, во-первых, должно иметь возможность объединяться в ассоциации, действующие самостоятельно и независимо от государства, его органов, и, во-вторых, принимать непосредственное участие в деятельности государства, как через своих граждан, так и их ассоциированных членов.

Совокупность государственных органов, а также ассоциаций, объединений, образуемых гражданским обществом для участия в делах государства, решения иных политических вопросов, понимается как *политическая организация* общества.

И чтобы показать последствия нарушения правил и норм в жизни общества и государства можно провести параллель между механикой и как обществом в целом, так и отдельными сферами его существования.

Приведу пример в подтверждение. Работа двигателя внутреннего сгорания, как в принципе и любого другого двигателя, основана на различных законах механизмов и систем. И только слаженная работа всех узлов механизма позволяет двигателю работать. Малейшее отклонение одного из множества механизмов двигателя может ему навредить, вплоть до разрушения. Допустим, в блок цилиндров попал инородный предмет – повреждения от него повлекут замену большинства деталей или всего двигателя. Даже попадание соринки в топливную систему не позволит двигателю нормально работать, или он вообще не запустится. И двигателю, как механической системе неважно с какой фамилией или каким социальным статусом управляет лицо, главное чтобы делалось всё правильно.

Продолжая логическую цепочку приведенных размышлений, от механики перейду к одной из наиболее приближенных сфер регулирования общественных отношений – правилам дорожного движения. И здесь существуют законы и механизмы, без которых движение становится невозможным. Если в автомобильном потоке один из автомобилей будет двигаться не в том направлении, то движение будет парализовано. Элементарное правило уступить дорогу при выезде с второстепенной дороги, очень часто становится роковым для множества автомобилистов, которые свой социальный статус считают основанием для невыполнения установленных правил. За свой опыт работы в ОВД очень часто был очевидцем летальных исходов нарушения правил дорожного движения лицами, которые ошибочно считали свои привилегии в обществе, или что ещё обиднее – привилегии родителей или начальства, основанием не выполнять определённые правила на дороге.

Если опять вернуться к механике, то давайте представим, что мы допустили попадание инородного предмета в блок цилиндров двигателя или, к примеру, переключили неправильно передачи. В данном случае автомобиль перестанет двигаться и двигатель или отдельные узлы трансмиссии придут в негодность и их придется заменить. В лучшем случае, мы заменим часть комплектующих, и автомобиль продолжит движение. Но в случае неоднократных нарушений в пользовании узлами и агрегатами автомобиля сделают его непригодным к дальнейшей эксплуатации.

С большой условностью, но всё же представим, что государство, это автомобиль нашего общества, который помогает ему двигаться в направлении своего развития. А общество через своих граждан управляет этим механизмом. Но, как видим, не совсем умело. Дальнейшее нарушение установленных правил, несомненно, вредит обществу, которое начинает сомневаться, что нынешнее государство способно поддерживать работоспособность украинского общества.

Остаётся только надеяться, что делегированные члены общества в государственных органах научатся управлять государством до того, как оно "выйдет из строя".

Использованная литература:

1. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В.С. Стёпина. 2001. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/278.
2. Большой юридический словарь (под ред. А.В. Малько). - Проспект, 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.determiner.ru/dictionary/880/word/grazhdanskoe-obschestvo>.
3. В.Червонюк, И.Калинский, Г.Иванец.Энциклопедический словарь "Конституционное право России", 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.determiner.ru/dictionary/543/word/grazhdanskoe-obschestvo>.
4. Верховний суд закрив тему ціни закордонного паспорта: 170 гривень [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/news/2013/12/24/7008196/>.

УДК 342.553(437)

А.С. Чиркін

КОНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В ЧЕХІЇ

В статті аналізуються конституційно-правові засади організації місцевого самоврядування в Чехії. Розглядаються особливості функціонування органів місцевого самоврядування в Чехії, їх взаємодія з органами державної влади в аспекті делегованих повноважень. Визначається можливість адаптації чеського досвіду до українських реалій.

Ключові слова: *місьцеве самоврядування в Чехії, демократія, муніципальне управління.*