

Використана література:

1. Адушкин Ю.С. Нормы о дисциплинарном производстве в системе советского права / Ю.С. Адушкин // Хозяйство. Право. Управление: Межвуз. сб. науч. трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского гос. ун-та, 1983. – Вып. 4. – С. 122–129.
2. Бандурка А.М. Административный процесс: учебник для высших учебных заведений / А.М. Бандурка, М.М. Тищенко. – К.: Литера ЛТД, 2001. – 336 с.
3. Тюрин С.С. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных сил Украины: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / С.С. Тюрин. – Х.: НУВС, 2002. – 176 с.
4. Гончарук С.Т. Адміністративне право України: навчальний посібник / С.Т. Гончарук. – К.: Вид-во НАВСУ, 2000. – 240 с.
5. Никифоров О.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел: дис... кандидата юрид. наук. : 12.00.02 / О.В. Никифоров. – Омск, 1998. – 202 с.
6. Богуцький В.В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення: навч. посіб. / В.В. Богуцький, В.В. Мартиновський. – Х.: ФІНН, 2009. – 179 с.
7. Кузьменко О.В. Адміністративно-процесуальне право України: підручник / О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій; за ред. О.В. Кузьменко. – К.: Атіка, 2007. – 416 с.
8. Верховенство права // Вікіпедія: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://uk.wikipedia.org/wiki/Верховенство_права.
9. Козюбра М. Принцип верховенства права і конституційна юрисдикція / М. Козюбра // Вісник Конституційного Суду України. – 2000. – № 4. – С. 24–33.
10. Ковальов С.С. Поняття та особливості дисциплінарного провадження / С.С. Ковальов // Форум права. – 2012. – № 2. – С. 352–357.
11. Абрамова А.А. Дисциплина труда в СССР: правовые вопросы / А.А. Абрамова. – М.: Юрид. лит., 1969. – 176 с.
12. Самойлов В.Г. Дисциплинарная ответственность в трудовом праве: общая и специальная: дис ... кандидата юрид. наук : 12.00.05 / В.Г. Самойлов. – М., 2006. – 177 с.
13. Засторожная О.К. Советский административный процесс: учебное пособие / О.К. Засторожная. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. – 100 с.

УДК 342.9

С.И. Саенко
С.А. Комиссаров**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ НАУКА УКРАИНЫ:
СТАГНАЦИЯ И ПУТИ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Аналізуються причини відокремлення сучасної адміністративної науки від суспільства та держави; обґрунтовується необхідність зміни підходів щодо

кадрового збагачення останньої; звертається увага на негативну сторону наукових амбіцій.

Ключевые слова: *адміністративна наука, кадровий потенціал науки, освіта, суспільство, практика, наукові амбіції.*

Анализируются причины обособления современной административной науки от общества и государства; обосновывается необходимость изменения подходов к кадровому обогащению последней; обращается внимание на негативную сторону научных амбиций.

Ключевые слова: *административная наука, кадровый потенциал науки, образование, общество, практика, научные амбиции.*

Reasons of isolation of modern administrative science are analysed from society and state; the necessity of change of going is grounded near the skilled enriching of the last; attention on the negative side of scientific ambitions applies.

Key words: *administrative science, skilled potential of science, education, society, practice, scientific ambitions.*

Homo sapiens ("человек разумный") отличается от остальных видов живых существ тем, что может находить надежные знания и использовать их в своей практической деятельности в значительно больших масштабах. "Человек разумный" может предвидеть поведение природы и использовать его для достижения нужных ему результатов. Чем больше надежных знаний, тем более человек разумен. И наоборот, чем их меньше, тем меньше разума в деятельности людей и всего общества.

Производство знаний – область деятельности науки, в том числе и административно-правовой. Эта область одна из самых важных, поскольку без надежных знаний невозможно успешно решить любую проблему в любой области человеческой деятельности. Однако, несмотря на то, что мы живем в эпоху научно-технического прогресса, политически апробированного и адаптированного механизма управления, необходимо с сожалением констатировать, что потенциал административно-правовой науки сегодня мало востребован как государством, так и обществом. Как оказывается причин для этого много и они различны. Мы попробуем разобраться в некоторых из них, что и является целью данной статьи.

В первую очередь следует указать на то, что одной из причин обособленной ситуации является изменение вектора в направлении "кадрового обогащения" современной административно-правовой науки. В частности тенденцией последнего стало частое появление на небосклоне данной науки таких ученых-административистов, которые появляются там только лишь для того, чтобы просто получить ученую степень, а потом исчезнуть навсегда, забыв о научной работе (так называемые "псевдоученые"). Как следствие, абсолютное большинство написанных такими "учеными" работ представляют собой интеллектуальный мусор, лишен-

ный всестороннего изучения заявляемой проблематики. Его главное предназначение – способствование роста социальной карьеры автора, повышение его социальной значимости. В современном мире стало выгодно выглядеть ученым и высокообразованным человеком, поскольку мы живем в эпоху научно-технического прогресса. Однако никто не отменял тот естественный факт, что простое стремление выглядеть перед кем-либо "ученым" несовместимо с научной честностью. Оно порождает лишь наукообразие, что не принимается ни обществом, ни практикой.

Следующая причина анализируемой ситуации кроется в современной системе образования, которая сегодня тоже, к сожалению, играет не последнюю роль во взращивании выше обозначенного "кадрового потенциала" административно-правовой науки. Адаптируя принципы Болонского процесса, эта система становится коренным образом непригодной для овладения учащимися надежными знаниями, а также навыками научной работы. У большинства современной молодежи она порождает только установки на то, что учиться сегодня нужно, прежде всего, для получения соответствующих оценок и дипломов, а не для того, чтобы приобрести соответствующие знания и навыки. Отсюда в молодежной среде процветают выражения: "прошли предмет" (и не заметили что-то полезное для себя), "сдали экзамен" (после которого знания не зафиксировались в сознании), "позже самостоятельно усвоим на практике" (а усвоят ли вообще?) и т.п. Получается, что заранее главным мотивом для последующей научной деятельности, в том числе и по административно-правовой проблематике, такой системой образования определяется социальная карьера – получение дипломов, званий, степеней и должностей. При таком мотиве, конечно же, не может быть устойчивым фундамент социального доверия к административно-правовой науке, от которой ожидают проявления научной и профессиональной честности, а также продуцирования качественных и надежных административно-правовых знаний, пригодных для практического приложения.

Выход из подобной ситуации видится в государственной поддержке и взращивании таких представителей административно-правовой науки, которые на безвозмездной основе захотят делиться с обществом своими наработками и смогут использовать разнообразный методологический инструментарий для подготовки соответствующих наработок. Мотивом их научной деятельности должно стать научное любопытство и стремление к разрешению социальных проблем. У таких административистов не должно существовать разделения знаний на свои и чужие. Для них знание должен иметь лишь один фактор – их истинность или ложность. Ученый-административист, руководствующийся такими факторами, действительно будет обладать научной честностью, он всегда способен будет потратить громадное количество времени и энергии на всесторон-

нее изучение проблемы, признавая собственные ошибки, невзирая на собственные достижения.

Атрофию интереса государства и общества к разработкам административно-правовой науки вызывают (как не парадоксальным это может показаться на первый взгляд) и высокие амбиции самой науки, которая еще не научилась признавать свои просчеты, а главное - необходимость развития тесного сотрудничества с представителями общественности и практики. Большинство научных мероприятий, таких как конференции, защиты диссертаций, круглые столы и т.д. проходят без участия последних. Вызвано это наивным полаганием того, что адепты науки способны в большинстве случаев и без советов практиков, а также учета мнения простых граждан наработать действенные механизмы разрешения любых общественных, политических и практических проблем. Только обратитесь к нам (ученым) – и мы всегда найдем идеальное средство решения любых задач. Простая иллюзия, но она довольно быстро развеивается реальной жизнью.

В подтверждение этому достаточно вспомнить только о двух глобальных проектах, которые предполагалось реализовать под эгидой ученых-административистов. Речь идет в первую очередь о концепции осуществления административной реформы в Украине, которую разработала плеяда известных административистов. Данная концепция получила даже пару одобрительных отзывов от независимых международных экспертов. И вроде бы должна была воплотиться в жизнь, но не тут-то было. Представителей государственной власти она не заинтересовала и те в свою очередь так ничего конкретного не сделали для того, чтобы обеспечить нормативное, финансовое и кадровое сопровождение положений концепции. Общество тоже не узнало о ее содержании, потому что она обсуждалась в очень узком кругу ученых и представителей государственной власти. Не в восторге были от возможной реализации данного новшества и практики. Они привыкли уже к тому, что каждая реформа только усложняет их жизнедеятельность, да и работать по "накатанной" схеме для них оказалось проще. Поэтому итог представленной затее оказался следующим – указанная концепция стала полезной лишь для самих ученых-административистов и то в качестве подспорья для дальнейших научных исследований.

Та же участь ждала и реформу административно-деликтного законодательства, хотя вначале ее осуществления показалось, что все окажется радужным. А показалось потому, что подготовка нового проекта Кодекса Украины об административных проступках изначально сопровождалась поддержкой Верховного суда Украины. В конечном итоге было принято решение отказаться от придания официального статуса указанному законопроекту, поскольку он был признан "сырым" и непригодным для

практического применения в силу значительного числа наличествующих в нем пробелов и противоречий. Ученым-административистам ничего не оставалось, как вновь приняться за разработку новых проектов кодифицированных актов по проблемам административной ответственности. Но в очередной раз, продемонстрировав быстроту выдачи научного продукта и, казалось бы, эффективное разрешение поставленной задачи, ученые снова убедились в том, что он, как и предыдущий, остался невостребованным по тем же самым основаниям.

Приводит к стагнации административно-правовой науки и причина следующего характера - как в философском плане, так и в своих онтологических представлениях, гносеологических принципах и установках некоторые ученые-административисты Украины продолжают оставаться "методологическими монистами" – приверженцами позитивизма с его методологическим инструментарием.

Нетрудно заметить ряд издержек данного следствия, на которые следует указать в статье. Во-первых, это продолжающиеся исключения других научных подходов из свободной конкуренции за методологические "посты" современной административно-правовой науки. Во-вторых, риск утраты научными дискуссиями методологических смыслов и перехода в план демонстрации исторических ожиданий, поскольку осуществляется также неявное полагание, что рано или поздно альтернативные, например, позитивизму методологии исследования сущности и содержания административно-правовых феноменов сложатся и актуализируются независимо от усилий административистов. При этом содержание демонстрируемых ожиданий, как правило, сводится к привычной аргументации в пользу не столько рефлексии административно-правовой наукой своих философских оснований, а также разработки и накопления эффективно-го методологического инструментария, сколько простого обоснования перспективности предпочтения одной из уже существующих научных концепций. Иными словами, вместо разворачивания масштабных планомерных методологических исследований сущности и содержания административно-правовых феноменов ученые-административисты Украины как и прежде сосредотачивают внимание в научных исследованиях на явном и неявном разрешении вопроса - каким же из популярных сегодня философско-теоретических подходов следует заменить "позитивизм", чтобы всесторонне изучить указанную проблематику?

Анализ подобного рода попыток явно свидетельствует о том, что в декларируемом в административно-правовой науке отказе от методологического монизма пока больше желаемого, нежели действительного. На наш взгляд, простой отказ от позитивизма не является подтверждением того, что ученые-административисты Украины эффективно продвигают-ся вперед на ниве освоения административно-правовой проблематики.

Как и прежде важно то, чем они заменяют данный подход. Одно дело, если в своих научных изысканиях они стремятся явно или неявно обосновать применение другой, такой же универсальной и всеобъемлющей философской системы (например, юснатурализма, что и наблюдается в последнее время), другое – если они идут путем развития административно-правовой науки в условиях методологического плюрализма и применения интегративных научных концепций. Последнее является наиболее предпочтительным для свершения научных открытий в сфере бытия административного права, поскольку продвигаясь только таким путем, ученым-административистам удастся предложить обществу и практике социально-полезные наработки.

Но, как правило, создание интегративных концепций, подкрепленных разнообразным и что самое главное научно пригодным методологическим инструментарием, процесс не просто длительный, а, безусловно, исторический. Он требует утверждения в сознании административистов иных онтологий административного права, иных гносеологических установок, создания новых научных парадигм.

От чего нужно оттолкнуться административистам, чтобы достичь определенных результатов в обозначенном направлении? Конечно же, в первую очередь, от освоения и применения разнообразного методологического базиса, который как раз и позволит сформировать их "интегративное" понимание сущности и содержания административно-правовых феноменов. Мы иногда почему-то забываем о том, что только действительное, реальное использование (а не декларативно заявляемое в диссертациях, монографиях и в других подобного рода научных трудах) обширного, порой, как может показаться на первый взгляд, несовместимого методологического инструментария, способно нас приблизить к всестороннему изучению сущности и содержания того или иного административно-правового феномена.

Обособление административно-правовой науки от общества и государства происходит также по причине отсутствия в среде ученых административистов достаточного понимания того, что проблемы общества не предмет для бесконечных дискуссий, а всего лишь мотив для поиска надежных знаний, без которых их невозможно успешно решить. Для решения социальных проблем нужна не словесная демагогия на различных форумах, конференциях, заседаниях, круглых столах, а организация напряженной работы по поиску новых знаний и проверке их на прочность, надежность и практическую пригодность. Современное общество больше не нуждается в ораторских изощрениях, а требует действенных средств решения социальных проблем. Вот ориентир сближения социу-

ма, практики и административно-правовой науки, который для себя должна избрать последняя.

Выбор за учеными и им самим нужно навести порядок в административно-правовой науке. Они должны решить вопрос, как отделить настоящую науку от псевдонаучных работ и от лженауки. Необходимо поставить фильтр, который будет отсеивать надежные знания, пригодные к практическому использованию, от интеллектуального мусора. В противном случае и дальше будет невозможным поднятие авторитета настоящей административно-правовой науки в социуме и практике.

УДК 342:352(100)+(477)

М.О. Петришина
Б.В. Стрілець

ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО НАГЛЯДУ ТА КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ЗА- РУБІЖНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД

Стаття присвячена аналізу норм вітчизняного та зарубіжного законодавства у сфері адміністративного нагляду та контролю за діяльністю місцевого самоврядування. Наведено аргументи на користь прийняття окремого нормативно-правового акта, який має сприяти не лише формуванню цілісної системи адміністративного нагляду та контролю з визначенням усіх її складових елементів, а й зміцненню дієздатності місцевого самоврядування в Україні.

Ключові слова: адміністративний нагляд та контроль, органи місцевого самоврядування, органи державної виконавчої влади.

Статья посвящена анализу норм отечественного и зарубежного законодательства в сфере административного надзора и контроля за деятельностью местного самоуправления. Приведены аргументы в пользу принятия отдельного нормативно-правового акта, который должен способствовать не только формированию целостной системы административного надзора и контроля с определением всех ее составляющих элементов, но и укреплению дееспособности местного самоуправления в Украине.

Ключевые слова: административный надзор и контроль, органы местного самоуправления, органы государственной исполнительной власти.

The article is devoted to the analysis of the legal norms of national and foreign legislation in the field of administrative supervision and control of local self-government authorities' activities. Arguments in favor of adopting a separate legal act, which should not only contribute to the forming of a coherent system of administrative supervision and control with the definition of all its constituent elements, but also strengthen the capacity of local self-government in Ukraine, are given.

Key words: administrative supervision and control, local self-government authorities, state executive authorities.