

service of developing the legal nihilism, growing sense of impunity due to the lack of interest of the victims to disclose evidence of criminal activity against them; Crime often has organized forms of crime and are characterized by «corporate solidarity». Of great interest to study our problems and characteristics of the offender.

Thus, we can say that the vast majority of crimes committed by officials of internal affairs in the field of performance is professionally trained, deeply conspiratorial and latent, which requires an adequate response from the departments of Homeland Security.

Key words: common law principles of operational and investigative activities, crime in performance, conspiracy, Domestic Security Division, special principles of operational-investigative activity.

УДК 343.98

В.Е. Коновалова

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Рассмотрена психологическая характеристика следственной деятельности. Акцентируется внимание на элементах названной характеристики, таких как: а) наличие полномочий власти; б) дефицит времени; в) коммуникативность; г) множественность мыслительных задач; д) наличие отрицательных эмоций. При этом ударение делается на психологическую напряженность при решении мыслительных задач. Раскрывается суть понятия «установление психологического контакта» при осуществлении следственной деятельности.

Ключевые слова: психологическая характеристика, следственная деятельность, психологический контакт, властные полномочия, дефицит времени, отрицательные эмоции.

Постановка проблемы. Современные исследования профессиональных качеств и характеристик той или иной области деятельности человека позволили обнаружить комплекс психологических показателей, который дает возможность изучать и опточковывать в самостоятельные отрасли различные знания. В этом отношении большой интерес представляет следственная деятельность. С точки зрения ее психологических показателей она является наименее изученной областью профессиональной деятельности человека. Между тем, исследование психологической характеристики следственной деятельности способствует решению многих проблем, связанных с ее научной организацией.

Анализ последних исследований и публикаций. Отдельные вопросы психологии следственной деятельности наиболее широко освещены в работах В.Л. Васильева, А.В. Дулова, М.С. Еникеева, В.Е. Коноваловой, Д.П. Котова, А.Р. Рагинова, В.Ю. Шепитько и др., однако отдельные стороны данной проблемы до настоящего времени остались неисследованными.

Формирование целей. Вместе с тем, не подвергались комплексному исследованию элементы психологической характеристики следственной деятельности, что и является целью данной статьи.

Изложение основного материала. При исследовании психологической характеристики процессуальной деятельности необходимо учитывать ее специфику, определяемую познавательными целями данной деятельности. Процессуальная деятельность обладает особенностями, отличающими ее от тех видов деятельности, где познавательная цель отсутствует либо представлена в свернутом виде, подчиненном иным целям.

Познавательный характер правоприменительной деятельности в психологическом отношении чрезвычайно сложен. Это объясняется главным образом тем, что эта деятельность носит чисто мыслительный характер, имеет целью построение следственных и судебных версий, причем составление следователем планов проведения отдельных процессуальных действий соединяется с практической организацией работы по реализации мысленных схем и решений. С точки зрения психологического состояния лица, выполняющего эти задачи, правоприменительная деятельность является разноплановой, требует определенной гибкости и связана с возможностью переключать усилия и психическую настроенность [10, с. 19].

К числу элементов психологической характеристики процессуальной деятельности можно отнести следующие: правовая регламентация, наличие властных полномочий, дефицит времени, коммуникабельность, многообразие мыслительных задач, наличие отрицательных эмоций.

Рассмотрим названные психологические характеристики более детально.

Так, правовая регламентация означает строгое регулирование процессуальной деятельности, возведенное в норму закона, а, следовательно, обязательное для исполнения. С позиций психологической напряженности именно эта особенность процессуальной деятельности отличает ее от многочисленных видов человеческой деятельности, где выполнение работ определяется общими планами или инструкциями и создает широкую возможность для свободного осуществления личных представлений о наиболее эффективной организации труда. Правовая регламентация ограничивает свободу судебно-следственных работников, подчиняя их деятельности строго установленному нормами закона порядку. Это, однако, не означает, что они не свободны в своих волеизъявлениях, а также в выборе средств реализации своей деятельности, ее наиболее рациональной и эффективной организации. Такая свобода существует, она реальна и выражается в широком применении тактических приемов, их комплексов, комбинаций. Вместе с тем свобода в избрании средств и методов расследования, судебного разбирательства и их организации осуществляется в рамках требований закона, подчинена его принципам и не может простираться далее оперирования уже сформулированными в законе требованиями и порядком деятельности.

Правовая регламентация не только как психологическая характеристика, но и как содержательная сторона деятельности тесно взаимосвязана с научной организацией труда. Порядок деятельности, предусмотренный законом, является выражением ее наиболее оптимальной организации. Более того, некоторые нормы закона подробно регламентируют именно организационную сторону расследования и судебного разбирательства, производство отдельных процессуальных действий и в этом качестве выступают элементом собственно организации.

Обязательное соблюдение установленного законом порядка процессуальной деятельности в организационном плане вовсе не означает, что закон не может быть усовершенствован. Предложения по научной организации этой деятельности, исходящие из анализа и обобщения следственной и судебной практики, а также норм, ее регулирующих, направлены на совершенствование законодательства в целях наиболее эффективной организации процессуальной деятельности.

Правовая регламентация деятельности следователя, как психологическая характеристика выражается в том, что она мобилизует и возмущает на него, приучая неукоснительно выполнять требования закона, действовать в соответствии с ними.

К элементам психологической характеристики следственной деятельности большинство авторов [8; 9], рассматривающих названную проблему, относят наличие властных полномочий. Обладание властью и возможность распоряжаться ею отличают служебные функции следователя от функций лиц, осуществляющих свою деятельность в иных областях. Властное полномочие означает обязательность распоряжений следователя для отдельных лиц и организаций.

Психологическое состояние лица, обладающего властью, определяется прежде всего высокой степенью ответственности, связанной с его полномочиями и их применением. В каждом конкретном случае, сам факт применения властного полномочия предполагает решение ряда мыслительных задач, позволяющих определить необходимость и разумность этого полномочия, его законную основу. Нередко решение подобных задач может иметь несколько вариантов и поэтому данный этап деятельности с психологической точки зрения характеризуется особой напряженностью.

Психологическое отношение лица к своему властному полномочию может быть различным. Разумное использование полномочия предполагает вынесение обоснованного и обдуманного решения по каждому факту его применения. На практике иногда наблюдаются две отрицательные, противоположные по смыслу тенденции. Одна из них заключается в чрезмерном распоряжении своими властными полномочиями, влекущем за собой злоупотребление служебным положением или находящемся на грани последнего. Такие распоряжения являются результатом непонимания

границь відповідальності за застосування властного повноваження або небрежного ставлення до наслідків свого рішення, продиктованим неправильним представленням об'єму своєї влади та функцій. Частіше за все вони виражаються в необґрунтованому припиненні розслідування або закінченні справи під охороною та ін. Інша тенденція в розпорядженні властивими повноваженнями полягає в нерішучості їх застосування, викликана сумнівами по відношенню до можливості або доцільності цих повноважень та почуттям страху в зв'язку з можливою відповідальністю.

Найкращий вихід з двох негативних випадків розпорядження властивими повноваженнями – прийняття рішень на основі всебічного аналізу слідствених матеріалів та складеної ситуації при суворому дотриманні вимог законності. Таке положення створює психологічну впевненість у правильності прийнятого рішення, а значить, і доцільності застосування властного повноваження в кожному конкретному випадку.

Дефіцит часу, як елемент психологічної характеристики слідственої діяльності, виражається в суворому часовому режимі роботи розслідування. К психологічним характеристикам він може бути віднесений тому, що саме час, регулюючий ту або іншу діяльність та визначаючий для неї суворий режим, психологічно впливає на людину, робить її більш напруженою. В цьому відношенні праця слідчого з урахуванням його інтелектуального характеру, є одним з видів людської діяльності, який суворо обмежується часовими рамками. Психологічна напруженість відбивається на рішеннях людини, обтяжених властю, мислительних завданнях, яке також підпорядковано передбаченим в законі строкам та вимагає мобілізації зусиль слідчого, з тим щоб ці завдання були вирішені ефективно та в найкоротший час.

Дефіцит часу в якості своїх вихідних передумовок містить три фактори, що мають різну соціальну, правову та особисту структуру. Перший з них – малопопулярні заздалегідь встановлювані до уваги кількість та характер порушень. Прогнозування в цій області поки не дозволяє координувати плани слідственої діяльності з урахуванням цих даних. Другим фактором є правова регламентація строків слідственої діяльності. Вона обмежує дії слідчого, створюючи тим самим умови для економії процесуальних засобів, раціонального планування розслідування. Однак позитивні властивості дефіциту, передбачені строками, позначеними в кримінально-процесуальному законі, нерідко посилюються значущими перевантаженнями в роботі правоохоронних органів. І, нарешті, третім фактором виступають особисті властивості слідчого, які стосуються до самоорганізації його діяльності, визначеної багатьма моментами, наприклад, досвідом роботи, професійною підготовкою, станом здоров'я та ін.

Рассмотренные факторы, создающие дефицит времени, могут быть нивелированы или полностью утратить отрицательные свойства в том случае, если следователь при организации своей работы учитывает их и, кроме того, планирует свою деятельность таким образом, чтобы можно было избежать негативных последствий дефицита времени.

Некоторые авторы не считают возможным включать дефицит времени в число психологических характеристик следственной работы. Так, И.Ф. Пантелеев пишет, что в деятельности следственных аппаратов действительно наблюдаются перегрузки следователей, недостаток времени, что ведет к нарушению процессуальных сроков, снижению качества расследования. «Но это отнюдь не закономерность данной стадии уголовного процесса, а порок, серьезный недостаток в работе, порождаемый плохой в ряде мест организацией труда следователя, недочетами в подготовке и расстановке следственных кадров, промахами в организационной и воспитательной работе» [6, с. 28–29].

Связь дефицита времени с рекомендациями по научной организации труда заключается в том, что последние предполагают такое совершенствование организации правоприменительной деятельности, когда дефицит времени может быть устранен в той степени, которая мешает нормальному выполнению лицом, облеченным властью, необходимых функций.

В исследованиях затрат рабочего времени следователя, производимых в целях внедрения рекомендаций по научной организации труда, определяется объем рабочего времени, фактически используемый для расследования преступления. В результате применения одного из методов изучения затрат рабочего времени – самофотографирования – установлены интересные данные, свидетельствующие о том, что около 60 % следственной деятельности посвящается выполнению чисто следственных функций, остальное время распределяется между работами, имеющими подготовительный, канцелярский, совещательный характер [8, с. 20–21]. Несомненно, такие исследования позволяют конкретно направлять рекомендации по научной организации труда в сторону устранения непроизводительных затрат времени или сведения их к минимуму.

Дефицит времени, обусловленный приведенными факторами, в значительной мере зависит от производительных рациональных затрат и распределения времени при выполнении той или иной работы. Поэтому, определяя эффективность следственной деятельности, необходимо также учитывать такие данные, позволяющие выделить из общего рабочего времени нерационально затраченное.

Коммуникабельность – это способность лица общаться с широкой по своему диапазону социальной средой [5, с. 19]. Не все авторы, исследующие вопросы психологии труда следователя, относят коммуникабельность к чертам или элементам психологической характеристики его

работы, полагая, что это свойство присуще всем лицам, выполняющим те или иные функции в обществе.

Специфика коммуникабельности следователя позволяет, по нашему мнению, включить ее в число психологических качеств, характеризующих его деятельность. Коммуникабельность следователя отличается от коммуникабельности иных лиц, выполняющих свои функции в самых разнообразных областях человеческой деятельности, прежде всего, своей многосторонностью, исключительным характером.

Многосторонность в данном случае выражается в том, что следователь общается на самых разных уровнях с различными возрастными категориями людей, которые к тому же имеют различное процессуальное положение. Такое разнообразие с точки зрения общения чрезвычайно сложно, поскольку требует знания психологии человека, и психологических особенностей, определяемых возрастом и процессуальным положением субъекта (психология свидетеля, психология подозреваемого, психология потерпевшего и т. п.). Наряду с этим необходимы знания о собственном психологическом статусе (собственном характере, темпераменте, воле, подверженности эмоциональному влиянию и т. п.). Коммуникабельность вообще, как черта характера, по общему правилу, может превратиться в профессиональную коммуникабельность, если индивид обладает этим свойством изначально. Если же коммуникабельность приобретает в процессе той или иной деятельности, она со временем может быть доведена до уровня профессиональной.

В основе коммуникабельности следователя, проявляемой вовне, в общении с лицами, попадающими в орбиту судопроизводства, лежит умение устанавливать с ними психологический контакт. Психологический контакт как чувство взаимного расположения, вызываемое различными обстоятельствами (естественными и искусственно создаваемыми), обычно является началом деятельной коммуникабельности. Уровни контакта, как и его глубина и продолжительность, различны и зависят от личности, с которой такой контакт необходим, и от целей его установления. Так, контакт с подозреваемым существенно отличается от контакта со свидетелем и от контакта с потерпевшим.

Коммуникабельность – черта, необходимая для организации производства отдельных процессуальных действий. Если при производстве такого следственного действия, как допрос, коммуникабельность выражается в установлении психологического контакта с допрашиваемым, то при осмотре места происшествия и обыске коммуникабельность проявляется в организационных свойствах следователя в умении организовать проведение этого действия так, чтобы его результаты были наиболее эффективны. Здесь коммуникабельность следователя направлена на ор-

ганизацию деятельности следственных групп, оперативно-розыскных мероприятий, определение целей и задач следственного действия.

Особенность коммуникабельности следователя заключается в том, что его психологическая характеристика требует перевоплощения. Необходимость перевоплощения объясняется важностью установления психологического контакта со всеми лицами, участвующими в судопроизводстве.

Чтобы расположить к себе свидетеля, потерпевшего или подозреваемого, нужно знать черты его личности. Такое знание не всегда является результатом предварительного изучения данных о личности, его в общих чертах можно получить уже в процессе проведения того или иного процессуального действия. Изучение следователем данных о личности позволяет ему определить свое поведение в процессе выполняемых действий, а значит, и для возможного перевоплощения. Избираемая следователем роль во время общения не является абстрактно надуманной, поскольку он исходит из анализа материалов, относящихся к личности, выступающей участником того или иного процессуального действия.

Перевоплощение в известной мере зависит от того эмоционального фона, на котором происходит общение. Слезы, отчаяние, раскаяние как выражение эмоционального состояния или, напротив, наглость, уверенность в своей правоте, заблуждение, являются тем фоном, на котором следователь обычно начинает выбирать роль, необходимую для установления контакта с лицом, участвующим в судопроизводстве.

Установление психологического контакта преследует двоякую цель: с одной стороны, получение информации и создание для этого необходимых условий; с другой – возможность и необходимость выполнения воспитательных функций в отношении лиц, с которыми устанавливается контакт. Поэтому деятельность, связанная с установлением контакта, чрезвычайно сложна в психологическом отношении, поскольку предполагает одновременное выполнение многих функций (диагностика психологического статуса, избрание собственной роли и поведения, осуществление воспитательного воздействия, выполнение процессуальных обязанностей, оценка результатов своих действий).

Исключительный характер коммуникабельности заключается в том, что ее целью является не столько общение с людьми в процессе выполнения деятельности, сколько получение информации от заинтересованных лиц и организация их деятельности в соответствии с этой информацией. Если в иных областях человеческой деятельности коммуникабельность используют для наилучшей организации производственных процессов и отношений людей, то в следственной практике коммуникабельность нужна, прежде всего, для того, чтобы получить информацию от лиц, т. е. в целях осуществления эффективного познания. Таким образом, коммуникабельность, как элемент психологической характеристики, способ-

ствует претворению познавательной функции психологии в процессе расследования преступлений.

Выделение мыслительных задач в качестве элемента психологической характеристики следственной деятельности, обусловлено различными направлениями работы следователя (обнаружение доказательств, формирование выводов, основанных на внутреннем убеждении, организация отдельных процессуальных действий и т. п.). Характер того или иного преступления определяют совокупность мыслительных задач и способы их решения. Большинство задач, возникающих в следственной деятельности, не может быть решено традиционными методами, здесь нужны творческий подход и поиск таких путей, которые являются наиболее эффективными и единственно возможными в проблемных ситуациях. Это связано, прежде всего, с отсутствием достаточной информации, необходимостью постоянно оценивать меняющиеся ситуации, наличием противоречивых данных, которые нуждаются в тщательном анализе.

Несмотря на многочисленность и разнообразие мыслительных задач, представляется возможным выделить из них наиболее типичные, свойственные практически всем сторонам следственной деятельности.

1. Задачи, связанные с обнаружением доказательственной информации. Их сущность – прогнозирование возможных источников информации, обнаружение путей их получения. При решении таких задач важно установить причинное отношение обнаруженного к событию, рассмотрение которого составляет сущность расследования.

2. Задачи по выдвижению следственных версий как предположений, определяющих направление расследования. Такие задачи при расследовании преступления обладают значительной сложностью, обусловленной малым числом доказательств и необходимостью обосновывать выдвигаемые предположения. Выдвижение следственных версий – одна из форм моделирования, предполагающая построение мысленной или фрагментарно действительной структуры события, действия или явления. Построение идеально-мыслительной модели характеризуется различной степенью сложности, обусловленной обстоятельствами расследования.

Таким образом, сложность решения мыслительных задач по выдвижению следственных версий зависит от комплекса обстоятельств, в частности анализа доказательственной информации, ее оценки и проверки в процессе установления достоверности предположения.

3. Задачи по оценке доказательственной информации. Многообразие мыслительных задач предполагает оценку доказательственной информации. Различные по своему характеру доказательства требуют сложной аналитической работы, относящейся к пониманию их сущности, отношения к делу, достоверности. Оценка доказательства играет важную роль в процессе расследования, тем более что вся получаемая

информация, оперирование с нею составляют необходимую основу для установления истины по делу. Оценочная деятельность складывается из анализа и оценки каждого доказательства (показаний свидетелей, потерпевших, вещественных доказательств, заключений экспертов и т. п.) и их совокупности, что позволяет в предпринятом синтезе найти наиболее правильное решение. Установление причинных связей, логика доказывания обеспечивают правильное решение мыслительных задач в расследовании. Особенно сложна оценка тех доказательств, которые получены в результате решения так называемых проблемных задач, рассмотрение которых невозможно обычными формализованными путями, а требует творческого мышления. При этом нужно преодолевать те психологические «барьеры», которые дают устоявшееся косное представление о существующих зависимостях и тенденциях в формировании того или иного доказательства [1].

4. Задачи по принятию наиболее важных решений. Некоторые задачи, решаемые в процессе судопроизводства, являются наиболее значимыми по своему характеру, предопределяющему существование отдельных этапов судопроизводства. Это, прежде всего, задачи, связанные с началом расследования, объявления лицу о подозрении в совершении уголовного правонарушения, проведения отдельных следственных действий, имеющих значение при формировании доказательств.

Отрицательные эмоции, как элемент психологической характеристики в следственной деятельности, обусловлены ее объектом, а именно тем, что работа следователя преимущественно связана с расследованием и профилактикой преступлений.

Преступные проявления, расследуемые следственными органами, вызывают резко негативную оценку общества. В свою очередь, аморальные, отвратительные действия лиц, совершивших преступления, сам характер преступного деяния, способ его совершения не могут не порождать отрицательных эмоций у следователя. Поэтому его деятельность, протекающая на фоне отрицательного эмоционального воздействия, с психологической стороны представляется чрезвычайно сложной. Отрицательные эмоции создают большую психологическую напряженность в работе следственных органов, которая может нивелироваться факторами, устраняющими или притушающими эту напряженность. К ним можно отнести, прежде всего, уверенность в общественной полезности своей работы, а также собственное удовлетворение, вызванное каждым конкретным случаем расследования и раскрытия преступления и правильной оценки преступного деяния судом как итога интеллектуальной и организационной деятельности. Каждый случай положительного разрешения конкретного проявления вызывает у следователя положительные эмоции, позволяющие ему оценивать свою деятельность как сложную, но чрезвычайно важную. Этими факторами и

определяется возможность устранять отрицательные эмоции в процессе расследования.

Не последнее место в формировании удовлетворения от своего труда занимает деятельность, связанная с воспитательным воздействием на человека, совершившего преступление. Именно следователь нередко является тем лицом, перед которым раскаиваются в совершенном преступлении, лицом, которое объясняет антиобщественный характер содеянного, взывая к гражданским чувствам преступника. Начало перевоспитания, обретение преступником человеческих моральных проявлений, приносят следователю огромное удовлетворение. Удовлетворение приносят также чувство справедливости, факт установления истины в том случае, если лицо, в отношении которого выдвигается обвинение, невиновно и это доказано в процессе расследования.

Выводы. Комплексное исследование элементов психологической характеристики следственной деятельности способствует формированию теоретических и практических знаний в данной области. Использование полученных результатов исследования при разработке рекомендаций по совершенствованию научной организации деятельности следователя, при их применении будет способствовать эффективности в раскрытии и расследовании преступлений.

Использованные источники:

1. Гранат Н. Л. Характеристика следственных задач и психологические механизмы их решения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гранат Н. Л. – М., 1973. – 24 с.
2. Дулов А. В. Судебная психология : [учебное пособие] / А. В. Дулов. – [изд. 2-е исправленное и дополненное]. – Минск : «Вышэйшая школа», 1975. – 464 с.
3. Коновалова В. Е. Правовая психология : [учебное пособие] / В. Е. Коновалова. – Х. : Консум, 1997. – 159 с.
4. Коновалова В. О. Юридична психологія : [підручник] / В. О. Коновалова, В. Ю. Шепітько. – [2-ге вид., переробі і доп.]. – Х. : Право, 2008. – 240 с.
5. Котов Д. П. Психология следователя / Д. П. Котов, Г. Г. Шиханцов. – Воронеж : Воронежский ун-т, 1977. – 133 с.
6. Пантелеев И. Ф. Некоторые вопросы психологии расследования преступлений / И. Ф. Пантелеев // Тр. ВЮЗИ. – М. : ВЮЗИ, 1973. – Вып. 29. – 211 с.
7. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. – М. : Высшая школа МООП СССР, 1967. – 289 с.
8. Соя-Серко Л. А. НОТ и определение затрат рабочего времени следователя / Л. А. Соя-Серко // Организация работы следователей. – М. : Юриздат, 1968. – С. 18–25.
9. Шахриманьян И. К. Общая психологическая характеристика деятельности советского следователя / И. К. Шахриманьян // Правоведение. – Л. : Ленинградский ун-т, 1965. – № 2. – С. 144–149.

10. Шиханцов Г. Г. Профессионально важные психические качества следователя : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шиханцов Г. Г. – Минск, 1970. – 25 с.

Коновалова В.О. Психологічна характеристика слідчої діяльності

У статті розглянуто психологічну характеристику слідчої діяльності. Закцентовано увагу на елементах названої характеристики, таких як: а) наявність повноважень влади; б) дефіцит часу; в) комунікативність; г) множинність розумових задач; д) наявність негативних емоцій. Наголошено на психологічній напруженості при вирішенні розумових завдань. Розкрито суть поняття «установлення психологічного контакту» при здійсненні слідчої діяльності.

Ключові слова: *психологічна характеристика, слідча діяльність, психологічний контакт, владні повноваження, дефіцит часу, негативні емоції.*

Konovalova V.O. Psychological description of investigational activity

Modern researches of professional qualities of one or another area of work resulted in finding out the whole complex of psychical indexes that allow to study and to separate off independent industries of knowledge. In that behalf large interest is presented by investigational activity. From the point of view of psychological indexes it is the least studied area of professional activity of man, meantime a just the same study assists the decision of many problems related to its scientific organization in a great deal.

The aim of the article is research of psychological description of investigational activity and executable by its tasks in the process of investigation of crimes.

Separate positions of this problem we find out in works of such scientists as: I.F. Panteleev, N.I. Porubov, A.R. Ratinov, I.K. Shakhrimanian, G.G. Shihanzov, V.Yu. Shepitko and other.

Psychological description of investigational activity is considered. Attention is accented on the elements of the adopted description, such as: a) presence of plenary powers of power; b) deficit of time; c) communicativeness; d) the multiplicity of mental problems; e) presence of negative emotions. Thus emphasized psychological tension at the decision of cogitative tasks. Essence of concept «Establishment of psychological contact» opens up during realization of investigational activity. A question is affected about application of recommendations of scientific organization of labor in investigational activity.

Complex research of elements of psychological description of investigational activity assists forming of theoretical and practical knowledge in this area. Drawing on the got results of research at development of recommendations on perfection of scientific organization of activity of investigator, at their application will assist efficiency in opening and investigation of crimes.

Key words: *psychological description, investigational activity, psychological contact, imperious plenary powers, deficit of time, negative emotions.*