

peal can be described as an appeal under the public authorities' administrative acts and procedural decisions, actions or inactivity of subjects of power directly to themselves or to the administrative bodies, which are the highest in the system of hierarchical subordination, or in a specially created appellate divisions. When this administrative appeal is not a limitation of the right to a remedy, but rather an additional guarantee of protection of rights and legal interests of private persons. Pursuant to part 4 of article 3 of the Law of Ukraine «On appeals of citizens» under the understand complaint handling the requirement to restore rights and protect legitimate interests of citizens, violated by actions (inactivity), decisions of state bodies, local government bodies, institutions, organizations, associations of citizens, enterprises, officials. The Act does not limit the number of public authorities in which the citizen can consistently file a complaint if the subordinate authority of his complaint not upheld. The decision of the Supreme state body that considered the complaint, if you disagree with him citizen may be appealed against only in court within the period stipulated by the legislation of Ukraine. At the same time the author notes that the current common procedure of administrative appeal, which is regulated by the Law of Ukraine «On appeals of citizens», provides that the right to appeal in administrative procedure has been given only to individuals. A detailed description of the procedure of administrative appeal of actions (inaction) and decisions, carried out (accepted) during granting of administrative services in the field of law enforcement. In this procedure the initiator of the complaint may be both physical and legal person of private law.

Key words: *legality, administrative appeal, administrative appeals process, an entity providing administrative services, public official, the subject of the proceedings on the complaint, the field of law enforcement.*

УДК 341.1:340.12:314.07

Ю.В. Чайковский

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СВЕТЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ: ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Рассматриваются международные стандарты регулирования миграционных процессов, сформированные на основании основных международных и региональных актов по правам мигрантов в современном мире. Указываются негативные и позитивные последствия миграции для государств и отдельной личности мигранта. Делается акцент на противоречии возможности выработки международных стандартов и нежелания государств расставаться или делиться суверенитетом в данной сфере с международными институтами.

Ключевые слова: *международная миграция, миграционное право, международный порядок, глобализация, международное сообщество, беженцы, вооруженные конфликты.*

Постановка проблемы. Миграция населения является одной из важнейших современных проблем народонаселения и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный процесс,

затрагивающий многие стороны социально-экономической, общественно-политической, этнонациональной, нравственно-психологической, религиозно-духовной жизни целых стран и народов.

Актуальность темы статьи определяется тем, что проблемы вынужденного переселения многих сотен тысяч и миллионов людей в современном мире относятся к самым острым проблемам современного мира, поскольку недобровольно перемещенные люди в результате военных, этнополитических и иных конфликтов, по определению ООН, являются одной из наиболее уязвимых групп населения планеты.

Методология статьи строится на применении совокупности подходов к изучению проблематики вынужденной миграции. Применяются как специализированные, так и общенаучные методы. Социологические методы изучения миграции призваны выявить факторы миграции, потенциальные резервы, механизмы и движущие силы. На выбор методов влияют территориальные особенности и направления миграционных потоков. Выводы статьи базируются на принципах объективизма, диалектичности и конкретности исторической истины. Это требует особенно тщательного подхода к выбору источников и их оценке. В основу исследования положены документы международного и внутригосударственного характера, материалы неправительственных организаций.

Анализ последних исследований и публикаций, формирование целей. Проблема статьи является чрезвычайно практической, и, следовательно, ставится цель найти ее теоретическое решение. Попытки сделать это и привлечь внимание общественности к проблемам миграции проводились неоднократно. Тем не менее, исследование миграционной политики в свете вооруженного конфликта проводится впервые. Необходимо указать, что теоретической основой статьи стали работы О. Потемкина, В. Шрейбута, П. Качмарчика, М. Окольского, Ю. Бузницкого, А. Бабенко, В. Колпакова, А. Кузьменко, А. Малиновского, В. Новика, В. Олефир, С. Пирожкова, А. Пискуна, И. Прибыткова, Ю. Рьмаренко, Ю. Тодьки, В. Трошинского, П. Чалого, С. Чеховича, О. Шамшур, В. Шаповала, М. Шульги и др. отечественных и зарубежных ученых, изучающих проблемы современной миграции.

Изложение основного материала. Глобализационные процессы в современном мире приводят к стиранию границ и либерализации миграционных правил, позволяющих практически свободно перемещаться рабочей силе в пределах добровольной миграции. Сегодня примерно 220 миллионов человек проживает за пределами стран, в которых они родились. Разные причины заставили их покинуть родину, однако все они связаны с поиском защиты и новых возможностей.

Миграция затрагивает все регионы мира, а многие страны сегодня одновременно являются странами происхождения, пребывания и транзита. Большое количество мигрантов перемещается между развивающи-

мися странами, при этом около 40 процентов общего числа мигрантов в мире переезжают в соседние страны своего региона [2, с. 12].

Как свидетельствует история второй половины XX века, вынужденная миграция влечёт за собой тяжелые последствия как для отдельной личности, так и для многих государств и мирового сообщества в целом.

Миграционные процессы, вызванные необходимостью изменения места постоянного проживания под воздействием вооруженного конфликта внутри государства, являются наибольшим вызовом современному международному сообществу. Несовершенство международно-правовых норм в сфере миграции, а также неготовность и невозможность государств самостоятельно справиться с вынужденными миграционными потоками приводит к т.н. «миграционным коллапсам», когда проблема вынужденных мигрантов усугубляется ее несвоевременным разрешением. В первую очередь, от таких вынужденных вооруженным конфликтом миграционных потоков страдают соседние с конфликтующим государства, что вынуждает их постфактум ужесточать свое миграционное законодательство.

Однако на примере Европейского Союза, страдающего от миграционного кризиса вследствие внутрисоюзных конфликтов государств Северной Африки и Ближнего Востока, можно констатировать, что меры, предпринимаемые странами ЕС постфактум, не оказались достаточно эффективными. Одним из краеугольных камней хорошей миграционной политики является устранение факторов, провоцирующих нелегальную миграцию. Это требует всестороннего сотрудничества с третьими странами, в том числе странами происхождения и транзита. А этого сотрудничества как раз и не хватало, поскольку не существует возможности наладить диалог в государствах в период революционных конфликтов, упадка легитимности государственной власти и снижения эффективности государственного управления. Проще говоря, диалог вести иногда не с кем, поэтому этим следует заниматься в «доконфликтный» период.

Анализ исторических миграций показывает, что на основании исследования миграционных потоков, спровоцированных вооруженным конфликтом, в соседние государства на научной основе можно не только спрогнозировать примерные количественные показатели вынужденных мигрантов в зависимости от интенсивности вооруженного конфликта, но и предупредить негативные последствия для принимающих мигрантов государств, внести своевременные изменения в миграционные законодательства и усовершенствовать международные соглашения в сфере миграции. Тем самым предупредить миграционные коллапсы, в частности, возникающие в последние годы на территории европейского континента.

Миграционные процессы являются постоянным явлением на всех этапах человеческой истории, а в современном мире проблемы вынужденного переселения миллионов людей относятся к разряду самых ост-

рых. Недобровольно перемещенные люди в результате военных, этнополитических и иных конфликтов являются одной из наиболее уязвимых групп населения планеты, и учитывает, что вынужденная миграция может быть внешней (лица, ищущие убежище, в том числе беженцы) и внутренней (перемещенные лица, «внутренние беженцы»), возвратной и безвозвратной, легальной и нелегальной [3, с. 28].

Масштабы и сложности современной миграции диктуют необходимость научного осмысления миграции, которая охватила многие государства и национальные общества. Здесь переплетены личные интересы людей и государств, для одних из которых миграция имеет явно негативное влияние, а другие не могут поддерживать нормальный демографический состав населения без внешних факторов.

В основном, мигранты выполняют грязную, опасную и унижительную работу. Если для некоторых миграция – это положительный опыт, открывающий новые возможности, то для очень многих миграция связана с нарушением прав человека, дискриминацией и эксплуатацией. Тем не менее, мигранты вносят свой вклад в экономический рост и развитие человеческого потенциала как в странах происхождения, так и в странах пребывания. Они способствуют развитию общества за счет культурного многообразия, прививая чувство понимания и уважения разных народов и культур. Миграция также является основным способом повышения уровня жизни и реализации прав человека.

Вынужденная миграция, в отличие от добровольной, нежелательна для государства, поскольку приводит к перемещению не только «трудовых ресурсов», но и членов их семей, что провоцирует дополнительную нагрузку социальных бюджетов государств. Наиболее сложной является именно вынужденная миграция, спровоцированная вооруженным конфликтом, поскольку в таком случае она является непланируемой, что вынуждает зачастую оставлять все имеющиеся у такого рода мигранта материальные ресурсы, сказывается на эмоциональном состоянии семьи мигранта и усложняет его интеграцию в общество принимающего государства.

И все же последствия вынужденной миграции могут оказывать как негативное, так и положительное воздействие на экономику принимающего государства. К негативным относится снижение цены труда на национальном рынке рабочей силы ввиду большего притока населения; отрицательное воздействие на государственный бюджет в связи с необходимостью выплаты пособий, строительства жилья; рост преступности и различного рода конфликтов вследствие недовольства среди местного населения. К положительным последствиям можно отнести выгоды предпринимателей принимающей страны, ведь они получают более дешевую, а иногда и более высококвалифицированную рабочую силу.

Стрессовая ситуация (коей, без сомнения, являются военные действия, угроза жизни) провоцирует значительные негативные последствия как на миграционные процессы, в целом, так и на личность мигрантов, в частности, поскольку:

- во-первых, обстоятельства выезда в таких случаях, как правило, не дают возможности вывезти имущество, а тем более, продать недвижимость, поэтому именно экономическое положение мигрантов оказывается наиболее тяжелым, поскольку семья не в состоянии обеспечить себя даже самым необходимым;

- во-вторых, при стрессовых миграциях наименее благоприятна демографическая структура переселенцев, среди них резко повышается доля нетрудоспособного населения (детей, стариков, инвалидов);

- в-третьих, люди, пережившие вышеперечисленные стрессовые ситуации, находятся в состоянии психологического шока из-за гибели или потери родных и близких, осуществлявшегося на их глазах насилия, жертвами которого они иногда являются и сами.

Мигранты оказываются в местах временного размещения, лагерях для вынужденно перемещенных лиц, компактных поселениях (общинах) для вынужденных мигрантов. На имеющиеся материально-экономические трудности наслаиваются тяжелые травматические социально-психологические переживания. Естественно, это крайне негативно влияет не только на самих вынужденных мигрантов и членов их семей, но и на население принимающего государства из-за дополнительных препятствий в интеграции данной категории лиц в общество принимающего государства.

История уже давно знакома с вынужденным перемещением многотысячных масс населения из одного региона мира в другой. Проблема беженцев появилась на земле еще до н.э. А после Второй мировой войны клубок проблем, связанных с массовой и все менее желанной, структурно видоизменяющейся и далеко не в полной мере контролируемой миграцией, затронул многие страны, в том числе и Украину. Конечно, соотношение стабильности и нестабильности в мире определялось свойственными им факторами, но в немалой степени сказывалось и воздействие миграционного дестабилизатора. Тем не менее, при всех различиях в качественных характеристиках экономических и политических моделей разных стран имеются общие для всех тенденции, общие логика и механизмы. Это побуждает пристально присмотреться к имеющемуся международному опыту, к вариантам решения возникающих проблем. Так, в период Второй мировой войны и в первые послевоенные годы мигранты-беженцы составили более 60 млн человек. Этот миграционный поток развивался по восходящей линии, вовлекая все новые и новые волны мигрантов многих государств. В этом контексте этническую миграцию второй половины XX столетия, без сомнения, можно отнести к числу масштабных миграционных потоков.

Причинами и факторами вынужденных миграций являлся страх людей в условиях военно-политических, этнических и религиозных конфликтов, природных и техногенных катастроф. К концу XX века 150 млн человек жили за пределами стран своего прежнего жительства, что составляет 2,5% населения всего земного шара, т.е. один из 40 человек. Из 150 млн мигрантов 10 % или 15 млн человек являются беженцами. Это всего лишь небольшая часть народонаселения мира, но в целом миграция имеет более важное значение, чем указывают на это приведенные данные.

Очень опасным явлением последних десятилетий в Европе (особенно восточной и центральной) является вынужденная миграция, возникшая в результате межнациональных конфликтов, которая насчитывает уже сотни тысяч человек. В условиях распада многонациональных государств и образования новых независимых государств на передний план социально-экономического и политического развития ряда стран выдвинулись миграционные проблемы, движение миллионных потоков людей из одной страны в другую. Главная причина этого – обострение национальных отношений в ряде бывших «союзных» республик (как СССР, так и Югославии), стремление найти защиту от неравенства по национальному признаку. Сотни тысяч мигрантов становились беженцами или вынужденными переселенцами.

Конфликты, которые вынудили их бежать, были не урегулированы и правительства не выражали особого желания способствовать адаптации этих людей на новых местах из-за опасения ослабления позиции стран на переговорах по оказанию материальной помощи беженцам и вынужденным переселенцам. Между тем организации по оказанию помощи беженцам не могли оказывать ее до бесконечности. Ряд неправительственных организаций начали постепенно сворачивать свою деятельность, намереваясь переложить эту нагрузку на организации, занимающиеся развитием. Последние не были готовы принять ее на себя. В результате положение перемещенных лиц ухудшилось, уровень их бедности вырос, поскольку гуманитарная помощь резко сократилась, помощь по линии организаций, занимающихся развитием, не предоставлялась вовсе. Вернувшись на историческую родину, многие сталкивались с большими трудностями на пути интеграции в местное сообщество [1].

Вооруженные конфликты в международном праве делятся на конфликты международного и немеждународного характера. В зависимости от квалификации вооруженного конфликта различаются и его последствия для вынужденной миграции. Мигранты дифференцируются на перемещенных лиц (внутренних беженцев) и вынужденных мигрантов за пределы территории государства, что накладывает отпечаток на их правовой статус в государстве пребывания.

Вынужденный переселенец – гражданин, который сменил место жительства во избежание негативных последствий вооруженного конфликта,

совершенного в отношении него или членов его семьи насилия или других форм преследования или реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку гражданства, расовой или этнической принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводом для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка, нарушений прав человека и основных свобод, в результате голода, эпидемии или чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Под термином «беженец» следует понимать иностранца (или лицо без гражданства), который в результате обоснованных опасений стать жертвой преследований по признакам расовой, национальной принадлежности, отношения к религии или гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений вынужден покинуть территорию государства, гражданином которого он является (или на территории которого он постоянно проживает), и не может или не желает пользоваться защитой этой страны вследствие указанных опасений [6].

Так, лица, вынужденные покинуть территорию государства в связи с внутренним вооруженным конфликтом рассматриваются с точки зрения возможности не покидая территорию государства выехать за пределы театра военных действий в пределах границ данного государства; тогда как вынужденные мигранты в связи с вооруженным конфликтом международного характера такой возможности зачастую не имеют, поскольку вся территория государства будет считаться театром войны и потенциальным театром военных действий. Т.е. с точки зрения признания их беженцами в понимании Конвенции ООН «О правовом статусе беженцев» 1951 г. они имеют более перспективное положение.

Вместе с тем, статус международного вооруженного конфликта накладывает на государства-реципиенты вынужденных мигрантов обязанность согласовывать принятие решений о предоставлении статуса беженца с внутренним законодательством государства происхождения беженца, поскольку сам факт объявления военного положения влечет за собой всеобщую мобилизацию и обязанность мигрантов-призывников вступить на службу в вооруженные силы своего государства. Иначе они будут рассматриваться как дезертиры и правонарушители, пытающиеся избежать воинской повинности, прячась на территории другого государства.

Рассмотрение проблем миграции возможно только на фоне динамики развития современного мирового сообщества. Миграционные процессы во многом детерминированы конкретно-историческими условиями, политическими, этническими, социально-экономическими и религиозными факторами.

На современном этапе миграция является элементом глобализационных процессов, имеет позитивные и объективно негативные последствия в отношении национальной идентичности и культуры. При всех различиях в качественных характеристиках экономических и политических моделей разных стран в проблеме миграции имеются общие для всех тенденции, общие логика и механизмы. В немалой степени сказывается воздействие миграционного дестабилизатора, что приводит к предвзятительному убеждению относительно не только возможности, но и необходимости изучения влияния вооруженного конфликта на миграционную обстановку соседних государств на основе всестороннего анализа международного опыта и сформировавшейся науки о миграции.

Итак, рост масштабов и расширение географии вынужденной миграции (беженцев, лиц, ищущих убежище, перемещенных лиц и др.) в первой половине XXI века является результатом сохраняющихся и вновь возникающих очагов политической напряженности, войн, этнических конфликтов, экологических катастроф. Можно утверждать, что вынужденная миграция как одна из тенденций, характеризующих современные мировые миграционные потоки, приобрела глобальный характер.

В послевоенное время международную правовую основу регулирования миграционных процессов, управления вынужденными потоками миграции составляли международные акты универсального характера, разработанные и принятые под эгидой ООН – Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), документы континентального и регионального уровня, а также декларации и конвенции, специально посвященные проблемам гражданства, мигрантов и беженцев, после ратификации которых они вступают в силу и являются обязательными для стран, которые к ним присоединились.

В соответствии с международными актами права человека являются универсальными, ими могут пользоваться все люди без какой-либо дискриминации. Уважение индивидуальных прав должно опираться на постоянной основе, независимо от существующих условий или политической системы. Права какого-либо лица или группы лиц могут быть ограничены только в том случае, если их осуществление ограничивает такие же или сопоставимые права других лиц. По нашему мнению, такой подход способствовал выработке единых критериев к беженцам и мигрантам, утверждению в мировом сообществе понимания того, что многие проблемы жизнедеятельности людей невозможно решить в рамках одной страны или группы стран, нужен международный, межгосударственный подход. Вместе с тем, представляется необходимым, чтобы мировое сообщество установило правило, согласно которому государства, не ратифицировавшие признанные мировым сообществом акты, не должны действовать вопреки им.

Міжнародне сообщество призвано добитися правильного розуміння і повного здійснення державами статті 12 Міжнародного пакту о громадянських і політичних правах, провозглашающей, что «каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную». В некоторых государствах продолжают ограничивать право выезда, устанавливая так называемые «выездные» визы. До сих пор существует положение о том, что, признав за человеком право покинуть любую страну, включая свою собственную, и обязав тем самым государства разрешить въезд, международное право не обязывает национальные правительства разрешать въезд для постоянного или неопределенно длительного поселения. Решение данного вопроса остается полностью во внутренней компетенции государства иммиграции, что не соответствует современному пониманию прав человека, тем более в условиях расширяющейся глобализации.

Наряду с международными актами, призванными регулировать потоки международной вынужденной миграции, важную роль сыграли документы континентального и регионального характера. Прежде всего это Дублинская конвенция о предоставлении убежища в странах ЕС, Шенгенское соглашение, Конвенция ОАГ о беженцах, Картаженская декларация о беженцах, ряд решений Европейского Союза, Совета Европы, ОБСЕ, соглашение стран СНГ о помощи беженцам и вынужденным переселенцам и др.

Одновременно следует отметить, что декларации, принципы, руководящие положения, стандартные правила и рекомендации не имеют обязательной юридической силы. Вместе с тем историческая практика свидетельствует, что эти документы обладают неоспоримым морально-политическим воздействием, служат практическим руководством для государств при осуществлении ими своей политики. Ценность этих документов заключается в их признании и принятии значительным числом государств, в результате чего, не имея обязательной силы, они рассматриваются мировым сообществом как документы, декларирующие общепринятые международно-правовые принципы для всего мирового сообщества. Государства самостоятельно определяют обязательность норм международного права исходя из собственных конституционных положений о примате международного или внутригосударственного права, поэтому чрезвычайно важным вопросом исследования также будет определение места международных миграционных стандартов в национальных правовых системах суверенных государств.

Выводы. Миграционная политика представляет собой совокупность социально-политических концепций и взглядов на международную миграцию, организационно-правовых и социально-экономических мероприятий, направленных на регулирование миграционных процессов. Миграционная политика развитых стран стала неотъемлемой частью международных отношений и внутренней политики. Важным шагом в решении проблем вынужденных мигрантов явились принятые конвенции, которыми призвано руководствоваться

мировое сообщество. Вместе с тем, по нашему мнению, национальные государства несут полную ответственность за безопасность, политическую и социальную стабильность своих стран, включая вопросы миграции; они должны иметь возможность принимать решения и предпринимать действия в этой области. Поэтому, по-прежнему требует совершенствования национальное законодательство стран мира в области вынужденной миграции.

Данная проблематика упирается в вопрос взаимоотношения международного и национального права, по-разному решаемый в различных правовых системах. Следовательно, требуется согласование конституций государств с международными стандартами миграционного права.

Использованные источники:

1. Булгак С. Вынужденная миграция: ее содержание и причины [Электронный ресурс] / С. Булгак // Журнал международного права и международных отношений. – 2005 – № 2. – Режим доступа : <http://evolutio.info/content/view/763/113/>.

2. Потемкина О. Ю. Иммиграционная политика ЕС: опыт для ЕврАзЭС / О. Ю. Потемкина // ЕврАзЭС и интеграционный опыт ЕС / под ред. М. Г. Носова. – М., 2009.

3. Шрейбут В. Майбутні міграції в Україні [Електронний ресурс] / В. Шрейбут // Виступ на конференції 12 жовтня 2011 року в Дипломатичній академії при МЗС України / Режим доступу : <http://www.dmsu.gov.ua/uk/home/584.html>.

4. Polityka migracyjna jako instrument promocji zatrudnienia i ograniczania bezrobocia / pod red. P. Kaczmarczyka, M. Okólskiego. – Warszawa, 2008. – 141 s.

5. Закон Украины «О беженцах и лицах, которые нуждаются в дополнительной или временной защите» от 8 июля 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://unhcr.org.ua/img/uploads/LawRefComplProtection_RUS_08.07.2011.pdf.

6. Конвенция ООН о статусе беженцев 1951 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.

Чайковський Ю.В. Міграційні процеси у світлі збройних конфліктів: проблема міжнародно-правового регулювання

У статті проведено дослідження міграційної політики держав, зміна якої спровокована збройними конфліктами. Розглянуто міжнародні стандарти регулювання міграційних процесів, сформовані на підставі основних міжнародних і регіональних актів із прав мігрантів у сучасному світі. Указано негативні та позитивні наслідки міграції для країн й окремої особистості мігранта. Закцентовано на протиріччі можливості вироблення міжнародних стандартів і небажання держав розлучатися або ділитися суверенітетом у цій сфері з міжнародними інституціями.

Ключові слова: міжнародна міграція, міграційне законодавство, міжнародний правопорядок, глобалізація, міжнародне співтовариство, біженці, збройні конфлікти.

Chaykovskyy Yu.V. Migration processes in the light of the armed conflicts: the problem of international legal regulation

The article analyzes the concepts of modern migration policy, the search for an optimal model of standards of international legal regulation in the light of the armed conflict.

The process of migration, caused by the need to change the place of residence under the influence of the armed conflict within the state is the greatest challenge to today's international community. Imperfection of international legal regulation in the field of migration, as well as unwillingness and the inability of states to cope with the problem of forced migration leads to the so-called «migration collapses», a situation when the problem of forced migrants gets complicated when it is not resolved in time. Neighboring states become the very first victims of these «collapses», that forces them to toughen legislation on immigration.

Analysis of historical migrations shows that basing on the study of migration streams caused by armed conflict in the neighboring countries, it is possible to: predict the approximate quantity of forced migrants depending on the intensity of the armed conflict; prevent negative consequences for migrant-receiving countries; to make changes in legislation on immigration in time and improve the international treaties on the subject of migration. This type of analysis also is helpful to prevent the migration collapses, particularly the ones emerging on the European continent.

Nevertheless, migrants contribute to economic growth and human development in the countries of origin and in host countries. They contribute to the development of society on account of cultural diversity, instilling a sense of understanding and respect for different peoples and cultures. Migration is also a key way of improving standards of life and human rights realization.

Forced migration, in contrast to the voluntary, is not desirable for the state, as it leads to the displacement of not only the «labor force», but also their families, which provokes an additional burden of social budgets. Forced migration provoked by armed conflict is the most difficult, as it is unintended, and it forces a person to leave all the property and affects the emotional state of the whole family and complicates its integration into the society of the host state.

The ultimate goal of the research is to develop ways to improve the legal regulation of forced migrations caused by armed conflict.

Key words: *international migration, migration law, international legal order, globalization, international community, refugee, armed conflict.*