

A.G. Kovalenko, B.T. Matyushina, L.M. Nikolenko, I.V. Reshetnikov, T.V. Stepanova, M.K. Treushnikova, V.S. Chirkin and others.

Analysis of the legislation of other countries allows to study the concepts, principles and ideas of another legal system. It is a way to develop and improve their own theory.

The courts around the used comparative law in their activities and norms of international law, in assessing the results of procedural actions of another state. Thus, execution of court orders, collection of evidence, enforcement of foreign judgments is hard to imagine without a card with their legal system. Exchange of experience and cooperation are extremely important in the XXI century, because no country, however powerful it may be, can not exist in isolation from the rest of the world.

Despite the variety of approaches to the formation of the institute of evidence and proof in different states, the process of development reached common principles of competition and achievement of objective truth in the trial.

Key words: *proof, evidence, justice, principles of justice.*

УДК 341:339.5

Н.А. Якубовская

**ГЛОБАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ, РАЗВИТИЕ
И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ РЕЖИМ В
МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ**

Якубовская Н.А. Глобальная солидарность, развитие и дифференцированный режим в международной торговле

Статья посвящена описанию одного из проявлений глобальной солидарности, реализующимся в фактическом уравнивании государств через распространение в международных торговых отношениях дифференцированного режима, предполагающего наложение на государства различного объема прав и обязанностей исходя из уровня их развития.

Ключевые слова: *солидарность, развитие, специальный и дифференцированный режим.*

Постановка проблемы. Идея солидарности составляет этическую основу взаимодействия всех субъектов общественных отношений. При этом, при определении понятия «солидарность» (от франц. solidarite), в большинстве случаев перечисляют такие его характеристики, как взаимозависимость, осознание общности интересов и целей, а также морального долга не наносить вред другим и оказывать им помощь.

В международном праве солидарность прослеживается в каждом из постулатов Устава ООН, каковыми являются мир, безопасность, развитие и права человека. В Декларации тысячелетия ООН солидарность определяется как фундаментальная ценность, необходимая для развития международных отношений в XXI веке. Настоящим вызовом приверженности государств идее солидарности стал 2015 год, посвященный созданию новой платформы для

поддержания стремлений к глобальному развитию на ближайшие 15 лет. Так, в июле 2015 года мировые лидеры имели возможность продемонстрировать солидарность на третьей международной конференции по финансированию развития в Аддис-Абебе. Вслед за этим, в сентябре 2015 года, в Нью-Йорке члены ООН одобрили Цели в области устойчивого развития – новое глобальное видение процесса развития. Наконец, в декабре 2015 года в Париже была принята новая программа по борьбе с изменением климата, дающая еще одну возможность проявить солидарность и заложить основы для подлинно устойчивого будущего для грядущих поколений.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованием механизмов реализации идеи солидарности в международно-правовых отношениях, в том числе в контексте проблем развития и международной торговли, занимается ряд зарубежных ученых, среди которых особого внимания заслуживают Р. МакДональд – автор статьи «Solidarity in the Practice and Discourse of Public International Law», Рюдигер Вольфрум, писавший о принципе солидарности в Oxford handbook of international human rights law и Max Planck Encyclopedia of Public International Law, а также один из редакторов сборника «Solidarity: A Structural Principle of International Law», Мари Буриш, опубликовавшая монографию «Les instruments de solidarité en droit international public», коллектив авторов двухтомника «Coexistence, Cooperation and Solidarity» и др. В отечественной науке международного права в обозначенной в статье постановке проблема системно и комплексно не исследуется.

Формирование целей. Статья посвящена описанию одного из проявлений глобальной солидарности, реализующимся в фактическом уравнивании государств через распространение в международных торговых отношениях дифференцированного режима, предполагающего наложение на государства различного объема прав и обязанностей исходя из уровня их развития. Следует указать, что дифференцированный режим не ограничивается соответствующими нормами, которые развились в праве международной торговли, а может также проследиваться в действии принципа общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в межгосударственных отношениях, возникающих по поводу защиты окружающей среды и решения глобальных экологических проблем, а также в других областях международного общения. В силу ограниченности объема данной публикации их анализ в статье не включен.

Изложение основного материала. Принятые в 2015 году документы, предлагающие сценарии достижения устойчивого развития и его финансирования, демонстрируют не только то, что в современном мире солидарность поставлена во главу угла при решении общих проблем человечества, но и подтверждают справедливость высказывания Рюдигера Вольфрума (профессора международного права Гейдельбергского университета, директора Ин-

ститута Макса Планка, судьи Международного трибунала по морскому праву), согласно которому солидарность переориентирует международное право из набора правил, направленных на сохранение текущего состояния международных отношений, в режим, предназначенный для выполнения определенной миссии, а именно – поощрение международной социальной справедливости среди государств. Рюдигер Вольфрум видит в признании существующего между государствами неравенства суть солидарности как структурного принципа международного права [1, с. 402]. На подобные мотивы в поведении государств, на поверку отражающие идею солидарности, обращают внимание и другие авторы, например, бывший председатель Международного Суда ООН Мохаммед Беджауи, который пишет: «декларируя общее благо ..., большинство государств запустило процесс, в котором акцент делается на том, что может способствовать сокращению де-факто неравенства между государствами, а также содействовать большей восприимчивости к долгосрочным интересам земного шара» [2, с. 14].

Таким образом, солидарность требует не только коллективного подхода к решению глобальных проблем, но создания условий для фактического уравнивания государств. Это, в свою очередь, приводит к дуализму правовых режимов регулирования межгосударственных отношений. Речь идет о параллельном существовании в международном праве общего режима, основанного на принципе взаимности и не предполагающего никакой асимметрии в правах и обязанностях государств, и дифференцированного режима, распознающего и реагирующего на фактическое неравенство государств путем наложения на них различного объема прав и обязанностей. Дифференцированный режим имеет первостепенное значение в отношениях между государствами, находящимися на разных стадиях экономического развития, и потому, как правило, исходит из их вхождения в одну из следующих групп: «развитые страны», «развивающиеся страны», «наименее развитые страны», «переходные экономики». Так, на фоне общей цели международной торговли, каковой является повышение жизненного уровня, обеспечение полной занятости и значительного и постоянного роста уровня реальных доходов и эффективного спроса, а также расширение производства и торговли товарами и услугами при оптимальном использовании мировых ресурсов в соответствии с целями устойчивого развития [3], просматривается специальная – повышение способности экономически слабых государств конкурировать с более сильными партнерами и, как результат, развиваться.

Самым очевидным проявлением дифференцированного режима является признание исключений из принципов недискриминации и взаимности, а также режима наибольшего благоприятствования для предоставления развивающимся странам (реже – странам с переходной экономикой) дополнительных прав и преференций в международных торговых отношениях. Речь идет о так называемом «специальном и дифференцированном режиме».

Первоначально многосторонняя торговая система не проводит различие между странами. История ГАТТ начинается с правовых отношений, основанных главным образом на паритетности обязательств, с очень ограниченными, почти символическими, исключениями. С годами акценты смещаются к односторонним не взаимным и преференциальным отношениям, которых требуют развивающиеся страны [4, с. 35].

Предпосылкой для введения специального и дифференцированного режима в международных торговых отношениях стало вступление в силу 7 октября 1957 года текста статьи XVIII ГАТТ – «Правительственная помощь экономическому развитию», – согласованного на Сессии договаривающихся сторон в 1954–1955 годах.

Возможность введения исключений из принципа взаимности и режима наибольшего благоприятствования для создания преференциальных режимов для развивающихся стран появилась благодаря закреплению в принятых на первой сессии ЮНКТАД «Принципах, определяющих международные торговые отношения и торговую политику, способствующую развитию» (так называемые «Женевские принципы») Принципа 8, который гласит: новые преференциальные уступки как тарифные, так и нетарифные, должны предоставляться всем развивающимся странам, и такие уступки не должны распространяться на развитые страны. Развивающиеся страны не должны распространять на развитые страны преференциальный режим [5, с. 20].

Несколькими годами позже (27 июня 1966 года) в силу вступил Протокол о внесении изменений в ГАТТ, введя в Соглашение часть IV «Торговля и развитие». Далее последовала вторая сессия ЮНКТАД, состоявшаяся в 1968 году в Нью-Дели. После согласования Специальным комитетом по преференциям основных принципов преференциального режима на конференции было принято решение о создании Всеобщей системы преференций, подробнее о которой будет рассказано ниже.

Переломным моментом стало принятие в 1979 году в ходе Токийского раунда многосторонних торговых переговоров «Решения о благоприятном и дифференцированном режиме, взаимности и более полном участии развивающихся стран» (известное как «разрешительная оговорка», англ. «enabling clause»). В нем сказано, что договаривающиеся стороны могут предоставлять развивающимся странам дифференцированный и более благоприятный режим без предоставления аналогичного режима другим договаривающимся сторонам [6]. Принятие «разрешительной оговорки» легализовало введение дифференцированного режима для развивающихся стран, в том числе дискриминационные тарифные схемы, принятые развитыми странами в пользу импорта из развивающихся стран.

Нельзя также не упомянуть о том, что в преамбуле заключенного 15 апреля 1994 года Марракешского Соглашения об учреждении ВТО говорится о необходимости позитивных усилий, направленных на обеспечение развивающимся странам и особенно наименее развитым из них, гарантированной доли в росте международной торговли, соизмеримой с потребностями их экономического развития, а в статье XI сказано, что от наименее развитых стран, признанных таковыми ООН, требуется только принятие обязательств и уступок, совместимых с их индивидуальным развитием, финансовыми и торговыми потребностями или их административными и институциональными возможностями [3].

Сегодня в действующих соглашениях и решениях ВТО содержится около 140 положений о специальном и дифференцированном режиме. Они направлены на расширение возможностей для торговли развивающихся стран, обеспечение интересов развивающихся стран, создание более гибкого подхода к исполнению развивающимися странами принятых обязательств, использование политических инструментов, обеспечение технической помощи, предоставление развивающимся странам более длительного переходного периода для адаптации к новым обязательствам. К ним также относятся положения, касающиеся наименее развитых стран [7].

Важнейшим механизмом предоставления специального и дифференцированного режима является Всеобщая система преференций. После распада СССР в качестве бенефициаров схем Всеобщей системы преференций, кроме развивающихся стран, могут также выступать страны с переходной экономикой. В настоящее время секретариат ЮНКТАД уведомлен о 13 национальных преференциальных схемах [8].

Помимо Всеобщей системы преференций, существует Глобальная система торговых преференций, которая была создана в 1988 году в качестве основы для сотрудничества между развивающимися странами, в первую очередь, обмена торговыми преференциями в целях содействия внутрирегиональной торговле. На сегодняшний день Глобальная система торговых преференций насчитывает 43 участника [9, с. 2].

Положения о специальном и дифференцированном режиме содержатся также в региональных торговых соглашениях, которым государства все чаще отдают предпочтение ввиду более ограниченного числа участников, имеющих в силу географической близости общих интересов в области торговли и инвестиций, а также тесных экономических и культурных связей. Для многих региональных торговых соглашений характерна ориентированность положений о специальном и дифференцированном режиме на конкретные секторы экономики, проблемы, испытываемые более слабыми участниками, а также сокращение неравенства между различными районами в регионе. По состоянию на 1 февраля 2016 года ГАТТ/ВТО

было получено 625 уведомлений о региональных торговых соглашениях, 419 из которых вступило в силу [10].

Выводы. Как справедливо заметил Рюдигер Вольфрум, основанные на солидарности действия государств имеют три различных аспекта: достижение общих целей; достижение общих целей путем дифференцированных обязательств; и действия в интересах конкретных государств [11]. Каждый из них может быть обнаружен в правовых режимах, регулирующих международную торговлю. И все же все рассмотренные в статье примеры проявления глобальной солидарности через фактическое уравнивание государств благодаря распространению в международных торговых отношениях дифференцированного режима, являются скорее исключениями из общих правил, а незначительные уступки, на которые идут развитые страны, скорее объясняются преследованием собственных интересов, нежели восприимчивостью к проблемам в области развития контрагентов.

Использованные источники:

1. Wolfrum R. Solidarity / Rüdiger Wolfrum // The Oxford Handbook of International Human Rights Law / Ed. by Dinah Shelton. – Oxford : Oxford University Press, 2013. – P. 401–419.

2. International Law: Achievements and Prospects / Ed. by Mohammed Bedjaoui. – Paris : UNESCO ; Dordrecht [etc.] : Nijhoff, 1991. – 1276 p.

3. Угода про заснування Світової організації торгівлі від 15.04.1994 // Офіційний вісник України. – 2010. – № 48. – С. 226. – Ст. 1601.

4. Pauwelyn J. The End of Differential Treatment for Developing Countries? Lessons from the Trade and Climate Change Regimes / Joost Pauwelyn // Review of European, Comparative and International Environmental Law. – 2013. – Vol. 22. – Issue 1. – P. 29–41.

5. Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development, Geneva, 23 March – 16 June 1964, Final Act and Report // United Nations Publication. – 1964. – Vol. I. – 370 p.

6. Decision of 28 November 1979 (L/4903) on Differential and More Favourable Treatment, Reciprocity and Fuller Participation of Developing Countries. [Electronic resource]. – Mode of access : http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/enabling_e.pdf.

7. WTO, Committee on Trade and Development, Special and Differential Treatment Provisions in WTO Agreements and Decisions. [Electronic resource]. – Mode of access : http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/d3ctte_e.htm.

8. UNCTAD. About GSP. [Electronic resource]. – Mode of access : <http://unctad.org/en/Pages/DITC/GSP/About-GSP.aspx>.

9. Conclusion of the São Paulo Round of the GSP: A historical achievement for South-South Economic Cooperation and Integration // The UNCTAD Unit on Economic Cooperation and Integration among Developing Countries. – 2011. – № 1. – 6 p.

10. WTO, Regional trade agreements. [Electronic resource]. – Mode of access : http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm.

11. Wolfrum R. International Law / R. Wolfrum // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law, online edition. – Oxford University Press, 2006. [Electronic resource]. – Mode of access : <http://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1424?prd=EPIL>.

Якубовська Н.О. Глобальна солідарність, розвиток і диференційований режим у міжнародній торгівлі

Статтю присвячено опису одного з проявів глобальної солідарності, яким є фактичне зрівнювання держав через поширення в міжнародних торговельних відносинах диференційованого режиму, що передбачає накладення на держави різного обсягу прав і обов'язків виходячи з рівня їх розвитку.

Ключові слова: *солідарність, розвиток, спеціальний і диференційований режим.*

Yakubovskaya N.A. Global solidarity, development and differential treatment in international trade

The article describes one of the manifestations of global solidarity, which is the actual equalization of States through the differential treatment in international trade relations, namely «Special and differential treatment». It argues that against the background of common goals of international trade regimes which are the raising standards of living, ensuring of full employment and a large and steadily growing volume of real income and effective demand, and expanding of the production of and trade in goods and services, while allowing for the optimal use of the world's resources in accordance with the objective of sustainable development, there is a special goal – the advancement of economically weaker States' ability to compete in international trade with the stronger partners and, as a result, to develop. The article traces the historical background of the special and differential treatment provisions strengthening in the agreements which regulate international trade between States. Finally, the article considers the international instruments containing the special and differential treatment provisions, which are: WTO agreements and decisions, Generalized System of Preferences, Global System of Trade Preferences and Regional Trade Agreements. It concludes by the statement that studies in the article examples of the manifestation of global solidarity through the actual equalization States are rather exceptions to the general rules and the minor concessions that developed countries are likely to grant to developing ones are motivated by the pursuing of their own interests rather than by the susceptibility to the development problems of their counterparties.

Key words: *solidarity, development, special and differential treatment.*