

вывод, что в отечественном уголовном процессуальном праве должно существовать отдельное звено следственных судей, полномочия которых должны ограничиваться осуществлением судебного контроля на стадии досудебного расследования уголовного производства.

Ключевые слова: *следственный судья, подозреваемый, прокурор, досудебное расследование, уголовное производство*

Solovey G.V. The some question of investigating judge in the criminal proceedings

In this article outlined the basic problems of the investigating judge in pre-trial investigation and identified some ways to improve the institution investigating judges in Ukraine. The author indicated that nowadays are a good practice for determine the investigating judge a particular period of proceedings and the implementation of pre-trial investigation in criminal proceedings. It is concluded that the investigative judges in the criminal procedural law should be a separate from other judges, powers of investigative judges should be limited only the judicial control under preliminary investigation of the criminal proceedings.

The methodological basis of this article is a set of general and specific research methods. Structural-logical and comparative legal methods used for the general characteristics of the details of the institution investigating judge in foreign countries. Formal legal and dialectical methods used to determine the role of the investigating judge in the enforcement of rights, freedoms and interests of persons in pre-trial investigation.

It is concluded that in some criminal proceedings the investigating judge at the discretion interpret Article 214, 303 CPC of Ukraine. It was emphasized that the investigating judge when considering complaints about the inaction of the prosecutor or investigator, which is failure to make information about a criminal offense to Single register of pre-trial investigations shall not establish circumstances of a criminal offense.

It was concluded that while making further amendments to the CPC of Ukraine and the Law of Ukraine "On the Judicial System and Status of Judges" from 02.06.2016 № 1402-VIII about the functioning of the institute of investigative judges must necessarily be subject to Recommendation № R (86) 12 of the Committee of Ministers of the Council of Europe 16 September 1986 in the scientific article.

The author pointed that the legislation Ukraine provides an opportunity for victims and their representatives to go to court with a request to establish the period for proceedings necessary and sufficient for the completion of pre-trial investigation.

Key words: *investigative judge, suspect, prosecutor, pre-trial investigation, criminal proceedings*

УДК 343.98

М. В. Стацак

АЛГОРИТМІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАТИВНОГО ПОШУКУ ПЕРВИННОЇ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПІДРОЗДІЛАМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ

Відповідно до реалій практики й законодавства, а також на підставі аналізу думок науковців і практичних працівників щодо найбільш доцільних елементів організації проведення оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової

інформації підрозділами кримінальної поліції, розроблено алгоритм означеного процесу, зокрема: 1) аналіз оперативної обстановки на території, лінії чи об'єкти оперативного обслуговування; 2) визначення інформаційних потреб оперативного підрозділу; 3) збір, аналіз та вивчення інформації про об'єкти, які становлять оперативний інтерес; 4) визначення та оцінка реальних оперативних можливостей підрозділу кримінальної поліції; 5) науково обгрунтоване планування оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації; 6) здійснення оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації; 7) перевірка отриманої під час оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації; 8) аналіз та оцінка ефективності оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації на певній території, лінії чи об'єкті оперативного обслуговування, що супроводжується прийняттям відповідних рішень та вжиттям необхідних заходів.

Ключові слова: *алгоритмізація, протидія, організація, оперативний пошук, кримінальна поліція.*

Постановка проблеми. Ефективність і якість роботи з протидії злочинам підрозділами кримінальної поліції залежить від багатьох чинників, серед яких одним з найважливіших є рівень організації діяльності, що зокрема, передбачає як удосконалення існуючих алгоритмів, так і пошуку нових. У зв'язку з цим сьогодні потрібні принципово нові підходи до вирішення питань протидії злочинності, оскільки навіть простий набір цілком правильних прийомів та методів, але в неправильній послідовності може призвести до негативного результату. Потрібно говорити вже не тільки про методи й засоби оперативно-розшукової діяльності, але й про вдосконалення її організації [1, с. 23].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сфері оперативно-розшукової діяльності вагомий внесок у дослідження зазначеного питання зробили такі вчені, як К.В. Антонов, О.М. Бандурка, В.І. Василичук, В.П. Захаров, В.О. Глушков, О.Ф. Долженков, А.М. Кислий, О.І. Козаченко, В.А. Некрасов, Д.Й. Никифорчук, Ю.Ю. Орлов, М.А. Погорецький, В.Д. Пчолкін, В.В. Шендрик, О.О. Юхно та ін.

Проте більшість напрацювань учених і практиків, пов'язаних з порядком проведення оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації підрозділами кримінальної поліції, потребують перегляду та переосмислення з огляду на сучасні потреби практики та стан оперативної обстановки.

Формування цілей. Мета статті – запропонувати алгоритм проведення оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації підрозділами кримінальної поліції.

Виклад основного матеріалу. Аналіз спеціальної фахової літератури свідчить про те, що питання складових елементів організації оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації стало предметом дослідження вчених ще в радянський період, у зв'язку з цим виникає необхідність спочатку здійснити огляд думок науковців того часу. Так, Е.А. Бирюков, Ю.С. Блинов, В.Г. Бобров, Б.Е. Богданов, В.А. Варно,

Б.В. Бойцов, Б.С. Болотський, Г.Л. Борисов, М.В. Крестинський, П.П. Мозговой, Я.В. Нелюбін, А.П. Пашенко, Г.К. Сінілов, Н.Г. Ситковець, В.І. Степанов, В.А. Струнін та А.А. Фальченко зробили висновок про те, що основними складовими організації ОРД є: 1) вивчення, аналіз й оцінка оперативної обстановки; 2) планування роботи; 3) підбір, розстановка й навчання оперативного складу; 4) використання допомоги громадськості; 5) використання оперативно-розшукових форм і методів у боротьбі зі злочинністю; 6) облік й оцінка результатів діяльності; 7) узагальнення та розповсюдження позитивного досвіду і результатів наукових досліджень [2-4].

З точки зору В.М. Аتماжитова та М.А. Громова, процес організації ОРД включає такі елементи: 1) розроблення оперативно-тактичного рішення; 2) планування заходу; 3) підготовка до його проведення; 4) реалізація плану; 5) аналіз й оцінка ефективності зробленого [5, с. 18].

У навчальному посібнику «Попередження й розкриття кишенькових крадіжок» А.І. Гуров запропонував своє бачення щодо елементів організації виявлення кишенькових крадіжок, а саме: 1) організації агентурних заходів з урахуванням наявної інформації й існуючої оперативної обстановки; 2) визначення способів перевірки осіб, які перебувають під адміністративним наглядом або на інших видах обліку; 3) розстановка наявних сил і засобів, постановка конкретних завдань особовому складу міськрайвідділів і членам спеціалізованих добровольчих народних дружин; 4) визначення порядку взаємодії з оперативно-пошуковими групами, які працюють на залізничному транспорті, а також з працівниками інших служб і підрозділів органів внутрішніх справ [6, с. 45].

Продовжуючи розгляд генезису алгоритму оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації, далі потрібно приділити увагу аналізу думок вітчизняних учених. До першої групи можна віднести судження В.П. Захарова, О.В. Захарової та І.І. Сидорука стосовно того, що процес виявлення первинної оперативно-розшукової інформації проходить такі організаційні стадії: 1) визначення перспективних напрямів пошуку; 2) отримання, аналіз та оцінка первинної оперативно-розшукової інформації [7-9].

В.І. Василичук, В.В. Коряк та Г.В. Сальков підтримують думку зазначених учених та доповнюють її ще такими елементами як: 1) перевірка й закріплення початкової інформації; 2) аналіз та оцінювання матеріалів, що відображають результати перевірки початкової інформації, а також прийняття рішення про їх реалізацію за такою схемою: порушення кримінальної справи; відмова в порушенні кримінальної справи; передача матеріалів за територіальністю; притягнення особи до адміністративної, дисциплінарної, матеріальної відповідальності; заведення ОРС, якщо матеріали свідчать про готування або вчинення особою дій, що підпадають під статті КК України, які слідчим шляхом розкрити неможливо або вкрай складно; зняття матеріалів з контролю в разі не підтвердження початкової інформації [10, с. 10-11].

Міркування Т.С. Демедюка та І.М. Ніщети утворюють другу групу, яка виділяє трьохелементну організацію оперативного пошуку первинної

оперативно-розшукової інформації щодо досліджуваних ними злочинів, зокрема: вивчення та оцінку оперативної обстановки в суді (ухвалених суддями рішень; ієрархії влади; співпраці з адвокатами, іншими юристами; зв'язків зі злочинними угрупованнями; наявності корумпованих стосунків; клімату в колективі тощо); організацію роботи негласних працівників у судах, контроль і керування їх діяльністю; взаємодію оперативних підрозділів між собою та іншими службами ОВС з метою обміну інформацією тощо [11-12].

До третьої групи слід віднести умовиводи В.О. Гордієнка, В.П. Поїзда та О.О. Руденка про те, що організація оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації містить чотири елементи. Скажімо, В.О. Гордієнко вважає, що до елементів організації протидії підрозділами кримінального розшуку злочинам проти власності, що вчиняються радикально налаштованими особами, відносяться: а) інформаційно-аналітичне забезпечення процесу протидії підрозділами кримінального розшуку злочинам проти власності, що вчиняються радикально налаштованими особами; б) планування роботи; в) налагодження взаємодії; г) облік, аналіз та оцінка результату організації діяльності з протидії злочинам проти власності, що вчиняються радикально налаштованими особами, а також визначення прорахунків у вказаній діяльності та шляхів їх усунення [13, с. 116-117].

В.П. Поїзд дійшов висновку, що оперативний пошук уключає декілька самостійних етапів, що перебувають у певних взаємозв'язках, але характеризуються відповідним рівнем завершеності, а саме:

- постановка завдання та формування моделі (інформаційної) об'єкта пошуку, що містить загальні відомості про риси та властивості об'єктів пошуку (ознаки розпізнання) та їх прояви в зовнішньому середовищі (пошукові ознаки);

- здійснення конкретного комплексу пошуково-розвідувальних заходів для виявлення конкретного об'єкта, що становить оперативний інтерес;

- перевірка та оцінювання отриманої первинної інформації про об'єкт, що становить оперативний інтерес;

- прийняття відповідного рішення за результатами перевірки [14, с. 12].

О.О. Руденко, досліджуючи оперативний пошук злочинів, що пов'язані з незаконною господарською діяльністю визначив, що задачі окресленої діяльності реалізуються в рамках певних елементів організації, а саме: аналіз та оцінка первинної інформації; розстановка сил та засобів; планування; контроль за виконанням поставлених задач [15, с. 10].

Четверта група вчених виділяється доволі різними думками щодо змісту п'ятикомпонентного алгоритму оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації. Одна частина вчених (Б. В. Шур, Л. Ф. Гула, В.П. Захаров, О. В. Кондратюк, О.Є. Користін, А. М. Кравченко та ін.) дотримуються думки, що організація оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації містить такі елементи:

- аналіз та оцінка первинної оперативної інформації;

– планування дій оперативних підрозділів, залежно від оперативної інформації, яка Стаття надійшла в конкретний проміжок часу;

– розстановка оперативно-розшукових сил (агентурного апарату) для виявлення осіб, які можуть бути причетні до злочинів або виношують намір їх учинення;

– взаємодія оперативних підрозділів ОВС України між собою, міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, установами, громадськими організаціями;

– контроль за діяльністю оперативних підрозділів [16-18].

П'ята група вітчизняних учених (Х.М. Михайлова, В.П. Шеломенцев та М.В. Яцков) запропонувала шестиелементний алгоритм оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації. Х.М. Михайлова та М.В. Яцков вважають, що до елементів організації діяльності з виявлення шахрайств певного виду належать: 1) інформаційно-аналітична робота: вивчення, аналіз, оцінка оперативної обстановки; 2) планування діяльності оперативних підрозділів з виявлення злочинів; 3) розміщення сил та засобів оперативних підрозділів ДСБЕЗ; 4) взаємодія з оперативними підрозділами, іншими службами, правоохоронними, контролюючими органами; 5) облік та оцінка результатів діяльності оперативних підрозділів; 6) контроль з боку керівництва за здійсненням ОРД [19, с. 10; 20, с. 10].

Грунтуючись на загальнотеоретичних положеннях організації ОРД, В.П. Шеломенцев визначає організацію пошуку й фіксації фактичних даних про злочини у сфері високих технологій як найбільш доцільну систему використання наявних у підрозділах по боротьбі з економічною злочинністю сил, засобів і методів ОРД, яка складається з: а) вивчення, аналізу й оцінки оперативної обстановки у сфері високих технологій; б) планування оперативно-розшукової діяльності як у фізичному, так і електронному середовищі; в) розстановки сил і засобів оперативних підрозділів по боротьбі з економічною злочинністю; г) організації взаємодії та міжнародного співробітництва при здійсненні пошуку й фіксації фактичних даних про ці злочини; д) контролю за оперативно-розшуковою діяльністю [21, с. 11].

У наведених п'ятою групою вчених алгоритмах, на нашу думку, є певні неточності, які полягають у тому, що, по-перше, Х.М. Михайлова та М.В. Яцков в елементі «взаємодія з оперативними підрозділами, іншими службами, правоохоронними, контролюючими органами» наводять неповний перелік суб'єктів, з якими підрозділи кримінальної поліції взаємодіють, а це, окрім наведених, – недержавні організації та підприємства, громадяни, ЗМІ, міжнародні правоохоронні органи та ін. По-друге, спільною вадою розроблених Х.М. Михайловою, В.П. Шеломенцевим та М.В. Яцковим організаційних елементів оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації є те, що вони не вказали одного з найважливіших динамічних елементів зазначеної форми ОРД, зокрема: здійснення діяльності (комплексу заходів), направленої на отримання первинної оперативно-розшукової інформації.

Шосту групу утворюють умовиводи Ю. В. Дрозда та І.А. Федчака, які зазначають, що організація пошукової діяльності оперативних підрозділів

має дев'ять елементів. Ю. В. Дрозд виділяє такі основні елементи вказаної діяльності підрозділів карного розшуку під час протидії квартирним крадіжкам: 1) визначення функцій-завдань підрозділів карного розшуку; 2) формування структурних підрозділів карного розшуку, розроблення раціональної моделі розстановки сил і засобів; 3) підбирання й навчання особового складу; 4) інформаційно-аналітична робота: збирання, накопичення та аналіз інформації, необхідної для виконання функцій-завдань, що стоять перед підрозділами карного розшуку; 5) прийняття управлінських рішень щодо організації діяльності підрозділів карного розшуку під час виконання завдань, які стоять перед ними; 6) організація заходів щодо виконання прийнятих рішень, робота з виконавцями, організація внутрішньої й зовнішньої взаємодії з оперативними підрозділами ОВС та іншими правоохоронними органами; 7) контроль, перевірка виконання й облік роботи; 8) корегування й регулювання діяльності; 9) упровадження в практику сучасних досягнень науки й новітніх оперативно-технічних засобів [22, с. 95].

Так само І.А. Федчак, розглядаючи організацію діяльності оперативного обслуговування підрозділами по боротьбі з економічною злочинністю, окреслив складові пошукової діяльності цих підрозділів та запропонував розмістити їх в такому порядку: прийняття рішення керівництвом органу внутрішніх справ про закріплення працівників по боротьбі з економічною злочинністю за певними об'єктами (галузями); організація оперативного обслуговування об'єктів та галузей економіки, які знаходяться на території юрисдикції оперативного підрозділу; забезпечення своєчасного надходження інформації про стан законності на об'єктах обслуговування, отримання відомостей про дії осіб, що становлять оперативний інтерес, стан оперативної обстановки; профілактична робота; агентурно-оперативні заходи щодо розкриття злочинів, протидія яким віднесена до компетенції працівників підрозділів по боротьбі з економічною злочинністю та матеріально-технічне забезпечення вказаних працівників; визначення ролі працівників підрозділів по боротьбі з економічною злочинністю з організації та координації дій працівників інших служб органів внутрішніх справ щодо запобігання злочинам; ефективне використання підрозділами по боротьбі з економічною злочинністю наявних можливостей інших державних органів та громадських організацій, для попередження, припинення та забезпечення розкриття злочинів економічного характеру; використання допомоги місцевого населення на конфіденційних, довірчих засадах; забезпечення спадкоємності в оперативному обслуговуванні в разі зміни складу оперативних працівників тощо [23, с. 126].

Аналіз організаційних складових, запропонованих Ю. В. Дроздом та І.А. Федчаком, дозволяє дійти висновку, що вони надто деталізовані і, у той же час, у них не наводяться окремі важливі елементи, серед яких: зовнішня і внутрішня взаємодія з іншими відомчими підрозділами, правоохоронними органами України й міжнародними правоохоронними органами, державними установами та організаціями, ЗМІ, недержавними

організаціями й підприємствами, громадськими організаціями та громадянами; аналіз та оцінка ефективності діяльності щодо оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації.

Висновки. Отже, на підставі аналізу думок науковців і практичних працівників щодо найбільш доцільних елементів організації проведення оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації підрозділами кримінальної поліції та вивченого емпіричного матеріалу, відповідно до вимог часу розроблено алгоритм означеного процесу, зокрема: 1) аналіз оперативної обстановки на території, лінії чи об'єкті оперативного обслуговування; 2) визначення інформаційних потреб оперативного підрозділу; 3) збір, аналіз та вивчення інформації про об'єкти, які становлять оперативний інтерес; 4) визначення та оцінка реальних оперативних можливостей підрозділу кримінальної поліції; 5) науково обгрунтоване планування оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації; 6) здійснення оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації; 7) перевірка отриманої під час оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації; 8) аналіз та оцінка ефективності оперативного пошуку первинної оперативно-розшукової інформації на певній території, лінії чи об'єкті оперативного обслуговування, що супроводжується прийняттям відповідних рішень та життям необхідних заходів.

Використані джерела:

1. Долженков О. Ф. Теоретичні проблеми становлення політики протидії створенню інфраструктури злочинного світу засобами оперативно-розшукової діяльності органів внутрішніх справ : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра юрид. наук : спец. 21.07.04 «Оперативно-розшукова діяльність» / О. Ф. Долженков. – К., 2002. – 31 с.
2. Предупреждение и раскрытие преступлений аппаратами БХСС : учебник / Г.К. Синилов, Г. Л. Борисов, Б. С. Болотский и др. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. –184 с.
3. Предупреждение и раскрытие преступлений аппаратами БХСС: учебное пособие / [Бирюков Е.А., Блинов Ю.С., Бобров В.Г. и др.]. – Горький: ГВШ МВД СССР, 1987. – 248 с.
4. Богданов Б.Е. Основы организации оперативного обслуживания аппаратами БХСС объектов и отраслей народного хозяйства : учебное пособие / Б.Е. Богданов. – М.: Академия МВД СССР, 1979. – 173 с.
5. Аتماжитов В.М. Реализация первичных сведений (материалы к лекции для слушателей и курсантов учебных заведений МВД СССР): лекция / В.М. Аتماжитов, М.А. Громов. – М.: МВД СССР, 1984. – 32 с.
6. Гуров А. И. Предупреждение и раскрытие карманных краж : учебное пособие / А. И. Гуров. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. – 96 с.
7. Захаров В.П. Особливості пошукової діяльності апаратів ДСБЕЗ з виявлення осіб і фактів, що становлять оперативний інтерес / В.П. Захаров // Додаток № 1 до вісника Львівського ІВС при НАВСУ . – 2003. – № 3. – С. 67-72.

8. Захарова О.В. Виявлення фактів економічних злочинів та інформаційне забезпечення процесу документування / О.В. Захарова І.І. Сидорук // Південноукр. правничий часопис. – 2006. – № 3 (т). – С. 116-123.

9. Сидорук І. І. Організаційно-правові й тактичні основи документування економічних злочинів, учинених організованими злочинними формуваннями: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 21.07.04 «Оперативно-розшукова діяльність» / І.І. Сидорук. – Львів, 2007. – 16 с.

10. Василичук В.І. Організація пошукової діяльності підрозділів ДСБЕЗ МВС України з протидії економічній злочинності / В.І. Василичук, В.В. Коряк, Г.В. Сальков // Бюлетень з обміну досвідом роботи. – 2010. – № 183. – С. 5-11.

11. Демедюк Т. С. Організація й тактика документування хабарництва, учиненого суддями : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Т. С. Демедюк. – К., 2011. – 16 с.

12. Ніщета І. М. Правові та організаційно-тактичні основи діяльності оперативних підрозділів ДСБЕЗ з протидії злочинам, пов'язаним з порушенням бюджетного законодавства : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 21.07.04 «Оперативно-розшукова діяльність» / І. М. Ніщета. – Львів, 2008. – 20 с.

13. Гордієнко В.О. Протидія підрозділами карного розшуку злочинам проти власності, що вчиняються радикально налаштованими особами : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Гордієнко Вячеслав Олександрович. – Х., 2016. – 236 с.

14. Поїзд В. П. Оперативний пошук ознак податкових злочинів, що вчинюються з використанням високих інформаційних технологій (за матеріалами діяльності податкової міліції) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / В. П. Поїзд. – Х., 2014. – 20 с.

15. Руденко О.О. Правові та організаційно-тактичні основи протидії підрозділами ДСБЕЗ МВС України незаконній господарській діяльності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 21.07.04 «Оперативно-розшукова діяльність» / О.О. Руденко. – Київ, 2009. – 18 с.

16. Користін О.Е. Виявлення оперативними підрозділами ОВС України легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом / О.Е. Користін // Науковий вісник КНУВС. – 2008. – № 3. – Ч. 2. – С. 44-49.

17. Оперативно-розшукове документування: навч. посібник / Б.В. Шур, Л. Ф. Гула, В. П. Захаров, О. В. Кондратюк, А. М. Кравченко. – Львів : ЛьДУВС, 2010. – 180 с.

18. Оперативно-розшукова діяльність (особлива частина): навч. посібник / за заг. ред. Б.В. Шура. – Львів: ЛьДУВС, 2010. – 436 с.

19. Михайлова Х.М. Основи виявлення та розслідування шахрайства, учиненого групою осіб у сфері інвестування будівництва: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Х.М. Михайлова. – Одеса, 2009. – 20 с.

20. Яцков М.В. Виявлення та розслідування шахрайств з використанням «фінансових пірамід» : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / М.В. Яцков. – Одеса, 2011. – 20 с.

21. Шеломенцев В.П. Пошук і фіксація підрозділами ДСБЕЗ МВС України фактичних даних про злочини у сфері високих технологій : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 21.07.04 «Оперативно-розшукова діяльність» / В.П. Шеломенцев. – К., 2008. – 18 с.

22. Дрозд Ю. В. Організація діяльності з розкриття квартирних крадіжок підрозділами карного розшуку / Ю. В. Дрозд // Південноукраїнський правничий часопис. – 2007. – № 2. – С. 195 – 197.

23. Федчак І. А. Організація оперативного обслуговування об'єктів та галузей економіки підрозділами ДСБЕЗ МВС України : монографія / І.А. Федчак. – Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2011. – 240 с.

Стаття надійшла до редколегії 09.12.2016

Сташчак Н.В. Алгоритмизация проведения оперативного поиска первичной оперативно-розыскной информации подразделениями криминальной полиции

В соответствии с реалиями практики и законодательства, а также на основании анализа мнений ученых и практических работников по наиболее целесообразным элементам организации проведения оперативного поиска первичной оперативно-розыскной информации подразделениями криминальной полиции, разработан алгоритм указанного процесса, в частности: 1) анализ оперативной обстановки на территории, линии или объекте оперативного обслуживания; 2) определение информационных потребностей оперативного подразделения; 3) сбор, анализ и изучение информации об объектах, которые составляют оперативный интерес; 4) определение и оценка реальных оперативных возможностей подразделения криминальной полиции; 5) научно обоснованное планирование оперативного поиска первичной оперативно-розыскной информации; 6) осуществление оперативного поиска первичной оперативно-розыскной информации; 7) проверка полученной во время оперативного поиска первичной оперативно-розыскной информации; 8) анализ и оценка эффективности оперативного поиска первичной оперативно-розыскной информации на определенной территории, линии или объекте оперативного обслуживания, сопровождается принятием соответствующих решений и принятием необходимых мер.

Ключевые слова: *алгоритмизация, противодействие, организация, оперативный поиск, криминальная полиция.*

Stashchak N.V. Algorithmic search of primary operative information by the criminal police

According to the article set goals, practice and realities legislation attempts to provide the author's vision of operational search primary's algorithm of operational information units of the criminal police.

Argued that most scholars and practitioners of developments related to the surgical procedure of primary finding of operational information units of the criminal police need to review and rethink given the current needs of the practice and the state of situation.

Analysis of special professional literature indicates that the issue of the constituent elements of primary operational search of operational information has been the subject of research scientists back in the Soviet period, therefore it is necessary first to review the opinions of scholars of the time.

It is proved that the efficiency and quality of anti-crime units of the criminal police depends on many factors, among which the most important one is the level of activity that envisages improving existing algorithms and search for new ones. In this connection today require innovative approaches to address issues of combating crime, as well as simple set is quite correct techniques and methods, but in the wrong order can lead to negative results. You need to talk not only about the methods and tools of operational activities, but also to improve its organization, including operational information search.

It was established that most scholars and practitioners of developments related to the surgical procedure of primary finding of operational information units of the criminal police need to review and rethink given the current needs of the practice and the state of situation.

On the basis of the views of scholars and practitioners on the most appropriate elements of the organization of operational search primary of operational information units of the Criminal Police and studied empirical data, as required time algorithm appointed process, including: 1) analysis of situation in the territory, line or facility operational services; 2) determine the information needs of the operational unit; 3) collection, analysis and study of information about facilities that are operational interest; 4) determination and evaluation of real operational capabilities of police criminal division; 5) scientifically grounded planning initial operational search of operational information; 6) implementation of primary operational search of operational information; 7) verification received during the primary operational search of operational information; 8) analysis and evaluation of operational primary search of operational information in a particular area, the subject line or operational service, accompanied by the adoption of appropriate decisions and take necessary measures.

Key words: *algorithmic, counteraction, organization, search, criminal police.*

УДК 343.85 343.71

А. В. Хаммуді

ОСОБЛИВОСТІ ДОПИТУ ПОТЕРПІЛОГО, СВІДКА ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ

У статті на аналізі наукової літератури та практичного досвіду розглянуто особливості допиту потерпілого, свідка під час досудового розслідування в судовому засіданні. Визначено, хто саме зі сторін кримінального провадження може звернутися з клопотанням про проведення вказаного допиту, особливості проведення та процесуального оформлення цієї слідчої (розшукової) дії. Наведена інформація буде корисною для працівників слідчих підрозділів у плані забезпечення своєчасного одержання та збереження доказів у кримінальному провадженні.

Ключові слова: *допит, свідок, потерпілий, клопотання, докази, судове засідання, досудове розслідування, сторона кримінального провадження.*

Постановка проблеми. Кримінальний процесуальний кодекс України (далі - КПК) від 13.04.2012 запроваджує новий інститут - допиту свідка чи потерпілого слідчим суддею під час досудового провадження, якщо існують або раптово виникли обставини, що можуть унеможливити допит указаних осіб під час судового провадження. Існування цього інституту є винятком із загального правила про безпосередність дослідження доказів, відповідно до якого суд повинен дослідити докази безпосередньо; не можуть бути визнані