

anticipating with the consent of the owner of an overview of housing or other property may be carried out without appealing to the court.

Equally important is the proper settlement of the issues related to the proceedings, including enforcement actions in the home or other person's property. Such investigative (detective) effect is a search that has similarities with investigative review.

Key words: *search, dwelling or other private property of a person, the practice of the European Court of Human Rights, temporary restriction of constitutional human rights and freedoms.*

УДК 343.76

М. С. Одарченко

СТАН НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ГАРАНТІЙ ЗАКОННОСТІ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛАМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ

Статтю присвячено визначенню стану наукового дослідження гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції. Визначено, що значний інтерес учених до теми забезпечення гарантії законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції виражається у вигляді великої кількості дисертаційних досліджень, проведених у різних сферах юридичної науки, зокрема у сфері кримінального процесу, адміністративного права та адміністративної діяльності, оперативно-розшукової діяльності. Розглянуто наукові дослідження, присвячені висвітленню проблемних аспектів забезпечення законності правоохоронними органами, зокрема кримінальною поліцією при здійсненні оперативно-розшукової діяльності. Зазначено, що потребує дослідження та переосмислення напрацьований теоретично-емпіричний матеріал, а також вироблення нових способів удосконалення гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції на монографічному рівні.

Ключові слова: *законність, оперативно-розшукова діяльність, кримінальна поліція.*

Постановка проблеми. Діяльність підрозділів Національної поліції України базується передусім на забезпеченні гарантій законності такої діяльності. Указане обумовлено тим, що правоохоронні органи не «усевладні», а обмежені законодавчими рамками. Так, Конституцією України та Законами України визначено основи правового статусу всіх учасників правоохоронної діяльності, їх повноваження та обов'язки. Тобто сучасний стан правоохоронної діяльності, зокрема підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України неможливо уявити без чіткого законодавчого визначення прав та обов'язків усіх учасників оперативно-розшукової діяльності та кримінального процесу, які ґрунтуються на принципах свободи, рівності, та мають універсальний характер. Однак аналіз практичної діяльності підрозділів Національної поліції, зокрема кримінальної поліції, свідчить про наявність окремих порушень чинного законодавства при здійсненні оперативно-розшукової діяльності.

Про це, зокрема, свідчить інформація Уповноваженого з прав людини при Президентові України, у якій йдеться про низку порушень прав та

свобод людини в діяльності органів поліції та прокуратури, зосібна: незаконні затримання осіб за підозрою у вчиненні злочинів без ухвали слідчого судді та суду; маніпуляції із часом фактичного затримання; порушення, які впливають на дотримання прав людини при складенні процесуальних документів; порушення при призначенні строку тримання під вартою внаслідок маніпуляцій із часом затримання; порушення права на захист. Виявлено також факти, що вказують на ознаки порушення прав людини й з боку суддів, які вирішуючи питання про обрання затриманій особі запобіжного заходу, неналежним чином реагують на незаконні затримання та інші порушення прав людини з боку правоохоронців [1].

Основною причиною виникнення проблем у сфері забезпечення прав і свобод людини та громадянина є неефективне налагодження комунікацій або неналежне розуміння поставлених завдань. У деяких випадках до цього призводить небажання співпрацювати для налагодження порозуміння. Ураховуючи вказане, вважаємо за доцільне визначити стан дослідження гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції у науковій площині.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Указане й обумовило значний інтерес учених до теми забезпечення гарантії законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції у вигляді дисертаційних досліджень, проведених у різних сферах юридичної науки, зокрема:

1) у сфері кримінального процесу слід відмітити дисертаційні дослідження А.Н.Ахпанова на тему: «Обеспечение прав и законных интересов личности при применении органами дознания мер процессуального принуждения» та Я.С.Заворотнього на тему: «Забезпечення прав і законних інтересів осіб, узятих під захист у ході кримінального провадження»;

2) з точки зору адміністративного права та адміністративної діяльності варто відмітити дисертаційні дослідження О.О. Гляшко на тему: «Адміністративно-правові питання відомчого контролю та прокурорського нагляду за законністю діяльності служб та підрозділів ОВС» та Е.А.Черенкова на тему: «Обеспечение социалистической законности при применении мер воздействия за административные правонарушения»;

3) висвітленню проблемних аспектів забезпечення законності правоохоронними органами, зокрема кримінальною поліцією, при здійсненні оперативно-розшукової діяльності були присвячені дисертаційні дослідження П.М. Кузьменка на тему: «Правове обмеження особистих конституційних прав і свобод людини і громадянина в оперативно-розшуковій діяльності Служби безпеки України», М.Й. Курочки на тему: «Законність в оперативно-розшуковій діяльності та прокурорський нагляд за її дотриманням», А.П.Огородника на тему: «Дотримання прав і свобод людини та законності в оперативно-розшуковій діяльності МВС України», С.М. Піскуна на тему: «Прокурорський нагляд за дотриманням законності в оперативно-розшуковій діяльності ОВС України»), В.Л. Соколкіна на тему: «Теоретико-прикладні засади прокурорського нагляду за дотриманням

законності при провадженні оперативно-розшукової діяльності органами внутрішніх справ на залізничному транспорті», О.В. Федосової на тему: «Забезпечення прав і свобод громадян в оперативно-розшуковій діяльності органів внутрішніх справ», О.Ю.Шевчука на тему: «Принципи оперативно-розшукової діяльності».

Зважаючи на поставлені в статті завдання, вважаємо за доцільне розглянути більш детально наукові дослідження, присвячені висвітленню проблемних аспектів забезпечення законності правоохоронними органами, зокрема кримінальною поліцією при здійсненні оперативно-розшукової діяльності.

Формування цілей. Метою статті є визначення стану наукового дослідження гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції.

Виклад основного матеріалу. Розвиваючи думки вищевказаних учених, молоде покоління науковців у сфері ОРД доходить висновку, що на сучасному етапі розвитку країни особливого значення набули питання розробки та впровадження єдиної державної системи гарантій прав і свобод людини в оперативно-розшуковій діяльності. Тому не є дивним, що сьогодні серед фахівців у сфері ОРД питання законності розглядається під час дослідження різноманітних аспектів ОРД. Так, С.М. Піскун, досліджуючи теоретико-правові та організаційно-тактичні основи прокурорського нагляду за дотриманням законності в оперативно-розшуковій діяльності ОВС визначає, що причини та умови, з якими передусім пов'язані порушення законності під час застосування оперативно-розшукових заходів та запропоновані конкретні пропозиції до чинного законодавства, спрямовані на ефективне вирішення досліджуваних питань. Однак, на думку С.М. Піскуна, питання, пов'язані з прокурорським наглядом за додержанням законності під час здійснення ОРД підрозділами кримінальної поліції, залишилися поза увагою науковців і потребують дальшого дослідження [2, с. 79]. Аналогічним є висновок авторського колективу монографічного дослідження «Прокурорський нагляд в Україні» (М.Й. Курочки, П.М. Каркача), які значну частину праці присвятили саме окресленому питанню [3].

Водночас О. В. Негодченко, розглядаючи питання організаційно-правових засади діяльності органів внутрішніх справ щодо забезпечення прав і свобод людини зазначає, що за сучасних умов ефективне забезпечення прав і свобод людини в правоохоронній діяльності правоохоронних органів вимагає концептуально нових підходів, що обумовлюють докорінні зміни організаційно-правових засад функціонування органів внутрішніх справ, зокрема гуманізацію діяльності міліції та підвищення її авторитету, побудову відносин між міліцією й народом на засадах партнерства, удосконалення форм, методів і засобів забезпечення прав і свобод людини тощо. Необхідність суттєвого підвищення ефективності діяльності органів внутрішніх справ у цій сфері потребує ґрунтовного й послідовного наукового аналізу її організаційно-правових засад [4].

Принагідно зазначимо, що окремої уваги заслуговують дослідження О.В. Федосової та Н.О. Гольдберг [5; 6]. Так, з точки зору досліджуваного питання О.В. Федосова наголошує, що права, свободи та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Тому держава відповідальна перед людиною за свою діяльність, а утвердження й забезпечення її прав і свобод є обов'язком держави. Реалізуючи це конституційне положення, весь державний апарат і недержавні формування повинні, з огляду на свій правовий статус, утілювати їх у повсякденному житті суспільства. Не стоять осторонь і правоохоронні органи, які згідно із чинним законодавством повинні гарантувати громадянам України й усім, хто перебуває на її території тимчасово, забезпечення відповідних умов реалізації їх прав і свобод. Отже, гарантувати їх використання означає забезпечувати сприятливі умови, за яких закріплений у законі статус людини й громадянина, набуває не лише юридичного, але й фактичного змісту для кожної особистості. Гарантії є тим ланцюгом, що з'єднує правомірні прагнення особи з їх утіленням у життя. Таким чином, держава має гарантувати основні права, свободи людини, що означає забезпечувати належні умови для користування ними, а також захищати їх від правопорушень [5].

Н.О. Гольдберг під час розгляду питання забезпечення конституційних прав і свобод громадян при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій, дослідив теоретичні та організаційно-тактичні засади забезпечення конституційних прав та свобод громадян при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. У результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень та дійдемо висновків, які відповідають змістовним ознакам наукової новизни роботи. Зокрема вперше на підставі узагальнення міжнародного досвіду забезпечення прав та свобод громадян при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій надано авторські пропозиції з його впровадження в практичну діяльність правоохоронних органів України. Зокрема досліджено та проаналізовано кримінально-процесуальне законодавство ФРН, Англії, Південно-Африканської Республіки, США, Японії, щодо застосування відповідними органами розслідування перелічених країн негласних заходів, які обмежують конституційні права громадян, що дало змогу говорити про те, що міжнародні стандарти забезпечення прав і свобод громадян при проведенні негласних заходів служили й продовжують служити загальним стандартом при розробці державної політики у сфері кримінального провадження. У роботі підкреслюється, що саме Німеччина є єдиною країною, чинні норми якої про прослуховування телефонних розмов були схвалені Європейським судом з прав людини. Тобто, один з результатів проведеного дослідження є те, що правовий аналіз законодавств низки зарубіжних країн дозволяє стверджувати, що розвинені країни світової спільноти, незважаючи на відмінність пануючих правових систем, в цілому, в питаннях забезпечення прав та свобод громадян дотримуються єдиних принципів, стандартів і підходів, які дають змогу говорити про правомірність проведення негласних дій, а саме: 1) негласні дії проводяться на підставі законодавчих актів, які є

доступними для загального користування. Таким чином, особи, щодо яких проводять зазначені дії, можуть мати можливість переконатися в законності та правомірності їх проведення; 2) у законодавстві країн передбачено вичерпний перелік злочинів, при наявності яких можливо проводити негласні дії, тим самим обмежуючи права громадян; 3) фактичною підставою проведення зазначених дій є наявна підозра щодо особи у вчиненні тяжкого злочину; 4) обмеження прав громадян через проведення негласних дій можливе на підставі клопотання певної посадової особи, яка визначена законодавством; 5) негласні дії проводяться лише з дозволу судді; 6) стосовно негласної дії щодо прослуховування існують певні обмеження, а саме: у дозволі суду зазначається період, протягом якого діє дозвіл; 7) законодавством передбачаються обставини, за якими інформація, яка отримується, повинна бути знищена; 8) визначена заборона компетентним органам розповсюджувати інформацію, яка була зібрана [6].

Водночас окремі проблеми цієї теми розглянуто в працях О.М. Бандурки, В.Л. Грохольського, І.П. Козаченка, Ю.Ф. Кравченка, Д.Й. Никифорчука, В.Д. Пчолкіна, М.В. Стащака, І.В. Сервецького та ін., які пов'язують проблемні питання забезпечення прав і свобод людини й громадянина в ОРД з потребою законодавчого закріплення повного переліку та меж застосування оперативного-розшукових заходів. Вони вважають, що для теоретиків чітко визначення поняття оперативного-розшукових заходів дасть можливість з'ясувати їх суть, правову природу, класифікувати їх за певними ознаками, обґрунтувати доцільність їх застосування. Стосовно практичних працівників оперативних підрозділів ОВС наявність невирішених проблемних питань застосування оперативного-розшукових заходів може призвести до порушень законності прав і свобод людини, перевищення або обмеження повноважень, що знижує ефективність діяльності оперативного працівника, а це, своєю чергою, знижує ефективність боротьби з особливо небезпечними та тяжкими злочинами. Отже, у процесі застосування оперативного-розшукових заходів працівники оперативних підрозділів зобов'язані врахувати їх відповідність ступеню суспільної небезпеки злочинних посягань та загрози інтересам суспільства [7, с. 92-97; 8, с. 445-447; 9, с. 8-9].

Важливість забезпечення прав і свобод людини обумовлено вимогами Конституції України, які, на думку О.М. Бандурки, проявляються в тому, що життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека особи визнаються найвищою соціальною цінністю. Права й свободи людини, їх гарантії складають зміст і цілі державної діяльності. Держава Україна відповідає перед людиною за діяльність органів державної влади. Ствердження й забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави. У цьому контексті вчений досліджує питання правового регулювання, докладно аналізує правову основу оперативного-розшукової діяльності [10].

Водночас вищевказаний учений визначає, що суттєвою ознакою правоохоронної діяльності є те, що застосовувані в процесі її здійснення юридичні заходи повинні неухильно відповідати закону або іншим правовим актам, прийнятих на основі закону. Тільки на їх основі

допускається застосування конкретних заходів впливу й чітко визначається їх міра та зміст. Також О.М. Бандурка приділяє увагу тому, що в оперативно-розшуковій діяльності права й свободи людини й громадянина можуть бути обмежені відповідно до закону тільки в тій мірі, у якій це потрібно для захисту основ конституційного ладу, державного устрою, моралі, здоров'я, прав і законних інтересів інших осіб, забезпечення оборони й безпеки держави. Водночас кожному громадянину, права й свободи якого обмежуються на підставі закону, Конституція гарантує судовий захист і не допускає фізичного й морального приниження честі та гідності й недоторканності особи [10].

Свою чергою І.П. Козаченко, з точки зору механізму реалізації нормативно-правових актів передусім Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» вивчає проблемні питання правовідносин і законності в оперативно-розшуковій діяльності [11, с. 49-53]. Учений акцентує на тому, що найбільш проблемним питанням є дотримання прав і свобод людини в проведених оперативно-розшукових заходів, які обмежують конституційні права особи.

Важливо, що велика кількість вітчизняних фахівців у сфері оперативно-розшукової діяльності, розглядаючи питання гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, відштовхується від принципів ОРД. Так, наприклад, В.Л. Грохольський [12; 13, с. 29-35] розглядає систему принципів оперативно-розшукової діяльності та акцентує увагу на тому, що системність принципів оперативно-розшукової діяльності передбачає їх відповідність Конституції України й чинному оперативно-розшуковому законодавству. Схема принципів оперативно-розшукової діяльності, як уважає автор, така: конституційні, загальні (організаційно-управлінські) і спеціальні, зауважуючи при цьому, що одним з найбільш важливих конституційних положень у процесі реалізації принципу верховенства права є утвердження й забезпечення прав і свобод людини, які захищаються судом. У своїх роботах він розглядає питання запровадження єдиної державної системи гарантій прав і свобод людини, їх захисту в оперативно-розшуковій діяльності на основі конституційних принципів.

Аналізуючи положення вищеназваних праць учених зроблено умовивід, що здебільшого в них розглядалися такі питання, як:

- прокурорський нагляд за законністю при здійсненні ОРД;
- забезпечення прав та свобод людини при здійсненні адміністративної, кримінальної процесуальної та оперативно-розшукової діяльності;
- законність як різновид принципів оперативно-розшукової діяльності.

Тобто, урахувавши докорінні зміни в кримінальному процесуальному та оперативно-розшуковому законодавстві, а також появі таких суб'єктів як підрозділи Національної поліції, можна констатувати, що питання гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції в реаліях сьогодення ще не достатньо досліджено, зокрема залишилися не висвітленими питання щодо:

- міжнародного досвіду забезпечення законності при здійсненні ОРД;

- сучасних шляхів удосконалення нормативно-правового регулювання гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції;

- організації дотримання гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції.

Висновки. Ураховуючи вказане, доходимо висновку, що потребує дослідження та переосмислення напрацьованих теоретично-емпіричних матеріалів, а також вироблення нових способів удосконалення гарантій законності під час здійснення оперативно-розшукової діяльності підрозділами кримінальної поліції на монографічному рівні.

Використані джерела:

1. Прес-релізи Уповноваженого Верховної ради з прав людини [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ombudsman.gov.ua/ua/page/secretariat/press-office/pr/>

2. Піскун С. М. Прокурорський нагляд за додержанням законності в діяльності органів, які ведуть боротьбу зі злочинністю (теоретичний аспект) / Піскун С. М. // Вісник Нац. ун-ту внутр. справ. – 2003. – Вип. 21. – С. 78–82.

3. Курочка М.І. Прокурорський нагляд в Україні : підручник / М.І. Курочка, П.М. Каркач / МВС України, Луган. акад. внутр. справ ім. 10-річчя незалежності України ; [за ред. проф. Е.О. Дідоренка]. – Луганськ : РВВ ЛАВС, 2004. – 424 с.

4. Негодченко О. В. Забезпечення прав та свобод людини органами внутрішніх справ України : монографія / Негодченко О. В. – Д. : Поліграфіст, 2002. – 416 с.

5. Федосова О.В. Забезпечення прав і свобод громадян в оперативно-розшуковій діяльності органів внутрішніх справ : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза, ОРД» / О.В.Федосова . - Дніпропетровськ, 2009 . - 20с.

6. Гольдберг Н. О. Забезпечення конституційних прав і свобод громадян при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Гольдберг Наталя Олександрівна. – Х., 2017. – 263 с.

7. Никифорчук Д. Й. Контрольована поставка наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів / Никифорчук Д. Й. // Науковий вісник НАВСУ. – 2002. – № 1. – Ч. 2. – С. 92–97.

8. Пчолкін В. Д. Теоретико-правові проблеми оперативно-розшукової діяльності в Україні / Пчолкін В. Д. // Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. – Т. 5 : Кримінально-правові науки. – Х. : Пра-во, 2008. – С. 431–449.

9. Сервецький І. В. Проблеми теорії оперативно-розшукових заходів / Сервецький І. В. // Науковий вісник НАВСУ. – 2002. – № 3. – Ч. II. – С. 51–59.

10. Бандурка О. М. Права і свободи людини та громадянина, судовий їх захист / О. М. Бандурка, О. А. Пушкін // Концепція розвитку законодавства України : матеріали наук.- практ. конф. (Київ, травень 1996 рік) / за ред. В. Ф. Опришка. – К. : Ін-т законодавства Верховної Ради України, 1996. – С. 17–23.

11. Козаченко І. П. Проблеми правових відносин і законності в оперативно-розшуковій діяльності / Козаченко І. П. // Вісник Одеськ. ін-ту внутр. справ. – 2000. – № 3. – С. 49–53.

12. Грохольський В. Л. Система принципів оперативно-розшукової діяльності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня ... канд. юрид. наук : 21.00.06 / В. Л. Грохольський ; Нац. академія внутр. справ України. – К., 1999. – 16 с.

13. Грохольський В. Л. Реалізація й дотримання конституційних принципів в оперативно-розшуковій діяльності / Грохольський В. Л. // Вісник Одеськ. ін-ту внутр. справ. – 1998. – № 3. – С. 29–35

Стаття надійшла до редколегії 02.07.2017

Одарченко М. С. Состояние научного исследования гарантий законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности подразделениями криминальной полиции

Статья посвящена определению состояния научных исследования гарантий законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности подразделениями криминальной полиции. Так, автором определяется, что значительный интерес ученых к тематике обеспечения гарантии законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности подразделениями криминальной полиции выражается в виде большого количества диссертационных исследований, проведенных в различных сферах юридической науки, в частности в сфере уголовного процесса, административного права и административной деятельности оперативно-розыскной деятельности. Однако, несмотря на предмет, автором подробно рассмотрены научные исследования, посвященные освещению проблемных аспектов обеспечения законности правоохранительными органами, в частности уголовной полицией, при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и определяется, что существует необходимость исследования и переосмысления наработанного теоретико-эмпирического материала, а также выработки новых путей совершенствование гарантий законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности подразделениями криминальной полиции на монографическом уровне.

Ключевые слова: *законность, оперативно-розыскная деятельность, криминальная полиция.*

Odarchenko M. The State of Scientific Studying Guarantees of Legality During Carrying out the Operative-Search Activity by Units of Criminal Police

The article is devoted to the determination of the state of the study of guarantees of legality during the conduct of operational-search activities by units of the criminal police, in the scientific plane. Thus, the author determines that the considerable interest of scientists in the subject of providing a guarantee of legality during the conduct of operational and investigative activities by units of the criminal police is expressed in the form of a large number of dissertation research conducted in various spheres of legal science, in particular in the field of criminal process, administrative law and administrative activity , Operative-search activity. However, taking into account the subject, the author analyzes in detail the scientific research devoted to covering the problematic aspects of ensuring lawfulness by law enforcement agencies, in particular the criminal police, in carrying out operative-search activities, and it is determined that, in most cases, the following questions were considered in the writings of the scientists as:

- prosecutor's supervision of legality in the implementation of ODA;

- provision of human rights and freedoms in the course of administrative, criminal procedural and operational-search activities;

- legality as a kind of principles of operative-search activity.

That is, taking into account the fundamental changes in the criminal procedural and investigative legislation, as well as the emergence of such entities as units of the national police, the author states that the issue of guarantees of legality during the conduct of operational search activities by the units of the criminal police in the realities of the present is not yet sufficiently investigated. , In particular, the issues left unclear were:

- international experience in ensuring legality in the implementation of ODA;

- modern ways to improve the legal regulation of guarantees of legality during the conduct of operational-search activities by units of the criminal police;

- organization of compliance with the guarantees of legality during the conduct of operational and investigative activities by units of the criminal police.

As the conclusion of the study, it is stated that there is a need for research and rethinking of the developed theoretical empirical material, as well as the development of new ways of improving the guarantees of legality during the conduct of operational search activities by units of the criminal police, at the monographic level.

Key words: *legality, operative-search activity, criminal police unit.*

УДК 343.98.06 (477)

С. В. Пеньков

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ

У статті зроблено спробу дослідити стан правового регулювання використання засобів оперативно-розшукової діяльності під час протидії злочинності. Проаналізовано правові акти, що регулюють використання засобів оперативно-розшукової діяльності під час протидії злочинності та виокремлено основні положення таких актів, що безпосередньо присвячені досліджуваному питанню. Надано власне визначення «правового регулювання використання засобів оперативно-розшукової діяльності під час протидії злочинності».

Ключові слова: *правове регулювання, засоби оперативно-розшукової діяльності, протидія, злочинність.*

Постановка проблеми. Аналіз емпіричних даних та офіційної статистики правоохоронних органів щодо кількості вчинених тяжких та особливо тяжких злочинів свідчить про наявність позитивної до зростання динаміки. Указане обумовлює потребу вдосконалення правоохоронцями своїх навиків, оперативної майстерності в процесі використання засобів оперативно-розшукової діяльності. Аналіз юридичної літератури свідчить, що після останніх змін у кримінальному процесуальному та оперативно-розшуковому законодавстві (особливо після прийняття Закону України «Про Національну поліцію» [1]), науковцями та практиками питання правового регулювання використання засобів оперативно-розшукової діяльності ще не було предметом комплексного дослідження. Ураховуючи вказане, вважаємо за доцільне розглянути окреслене питання на рівні цієї статті.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Зазначимо, що різні аспекти використання оперативно-розшукових засобів при протидії злочинності © Пеньков С. В., 2017