

УДК 81'373.231

## ДИНАМІКА МАЛОВЖИВАНИХ ЖІНОЧИХ ОСОБОВИХ ІМЕН МІСТА ТЕРНОПОЛЯ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТОЛІТТЯ

Ніна Свистун

*Тернопільський національний педагогічний університет  
імені Володимира Гнатюка,  
кафедра загального мовознавства і слов'янських мов,  
вул. Максима Кривоноса, 2, 46009 Тернопіль, Україна,  
тел.: 097 264 30 74*

Проаналізовано маловживані і найменш уживані власні особові жіночі імена: основа стабільних імен, зміни у складі маловживаних і найменш уживаних імен, збереження класичних і поява нових імен, частота вживання протягом другої половини ХХ ст.; представлено їх динаміку.

*Ключові слова:* антропонім, антропонімікон, іменник, маловживані і найменш уживані імена, жіноче ім'я, особове ім'я.

Чільне місце у лексичному складі сучасної української мови займають власні особові імена. Власне ім'я розглядається переважно як мовне явище в процесі його лінгвістичного та історичного розвитку. Ім'я – це знак, на основі якого ідентифікується та індивідуалізується особа.

До найактуальніших проблем українського мовознавства належить всебічне вивчення антропоніміки, зокрема збір конкретного матеріалу. Для об'єктивності дослідження потрібен значний часовий проміжок. В. О. Никонов зазначає, що для представлення іменника загалом „необхідне суцільне дослідження масового матеріалу” [2, с. 107].

Іменник м. Тернополя як одного з історичних і культурних регіонів України ще не був предметом глибокого наукового дослідження. Відсутність всебічного вивчення іменника цього регіону, яке б ґрунтувалося на аналізі відповідного матеріалу й виявляло динаміку розвитку системи іменування, зумовлює актуальність обраної теми. Метою нашої праці є аналіз маловживаних і найменш уживаних жіночих імен новонароджених міста Тернополя другої половини ХХ століття, якісний та кількісний склад цих імен.

Джерелом дослідження особових імен м. Тернополя ХХ століття є списки та журнали видачі свідоцтв про народження Тернопільського міського загсу, оскільки з 1950 року до кінця століття новонароджених реєстрував саме він (тепер – міський відділ реєстрації актів цивільного стану Тернопільського міського управління юстиції).

Для досягнення мети та вирішення поставлених завдань застосовуємо такі основні методи, як описовий, статистичний (шляхом суцільної вибірки імен за кожним десятиліттям), використовуємо також елементи зіставної методики. У статті залучаємо методику хронологічних зрізів та кількісно-якісний метод, запроваджені ще В. Д. Бондалетовим [1]. Методика хронологічних зрізів полягає в тому, що імена розділені на групи, так звані хронологічні зрізи за десятками років. До кількісно-якісного методу вдаємося для визначення маловживаних імен. Для цього кількість носіїв кожного досліджуваного року (зрізу) ділиться на кількість імен. Одержане число, заокруглене до

цілого, є середнім коефіцієнтом однойменності (СКО). Імена з кількістю носіїв нижче СКО – маловживані. Ми у своїй праці аналізуємо саме маловживані жіночі особові імена.

Суцільне дослідження особових імен певної території, здійснене протягом тривалого часу, уможливило виявлення діахронічних змін іменника певної території та основні тенденції, що діють при цьому.

Прикладом ґрунтовного дослідження іменників окремих регіонів України є праці П. П. Чучки „Антропонімія Закарпаття” [7], О. Ю. Касім „Особові імена Одещини” [3], С. Є. Панцьо „Антропонімія Лемківщини” [4], Г. Д. Панчук „Антропонімія Опілля” [5], Л. В. Чувашової „Сучасний іменник Буковини” [6], С. В. Шеремети „Антропонімія Північної Тернопільщини” [8] та ін.

Мотиви найменування бувають різні. Найчастіше вони пов’язані з естетичними, релігійними та політичними вподобаннями чи переконаннями середовища, в якому живе найменувач [7, с. 42–52]. У наш час вибір імені є юридично вільним і в усіх випадках залежить виключно від волі найменувачів, тобто батьків.

Ім’я – це не будь-який звуковий комплекс, це спеціальні слова, усталені традицією. Професор П. П. Чучка зазначає, що процес вибору імені вільний, але не зовсім стихійний. Здебільшого у найменувача є цілком конкретний привід чи підстава для вибору саме цього, а не якогось іншого імені, тобто найменувач у своїх діях залежний від чинних мотивів найменування, підпорядкованих загальним принципам номінації. Хоча зв’язок між особою та її іменем довірливий, проте він значною мірою вмотивований.

У групі власне-маловживаних за досліджуваний період побувало 55 імен для найменування новонароджених жіночої статі. Ці імена можна поділити на дві групи:

1) імена, які коли-небудь перебували вище статусу маловживаних (частотний десяток найуживаніших імен, широкоживані нижче десятка);

2) імена, які ніколи не входили в групу частих і широкоживаних.

У 1950 році налічується 13 (разом із варіантами – 15) маловживаних імен, носіями яких є 79 новонароджених дівчаток, що становить 15,19% від усіх новонароджених дівчаток цього періоду: *Алла* (7), *Альбіна* (4), *Богданна* (4), *Вера* (8), *Елена* (5), *Лідія* (8), *Любомира* (8), *Оксана* 3/ *Оксанна* 5 (8), *Раїса* (5), *Тамара* (8), *Теодозія* (4), *Христина* (6), *Ярослава* 3/ *Слава* 1 (4). З них 7 імен коли-небудь входили в групу частих (найуживаніших або широкоживаних): *Алла*, *Віра*, *Лілія*, *Оксана*, *Олена*, *Тамара*, *Христина* та 6 імен, що ніколи не підвищували свого статусу: *Альбіна*, *Богдана*, *Любомира*, *Раїса*, *Теодозія*, *Ярослава*.

У наступному, II зрізі (1960–ті рр.) трапилося 13 (з варіантами 14) імен: *Алла* (6), *Антоніна* (5), *Ганна* (6), *Євгенія* (4), *Зінаїда* (5), *Леся* (6), *Лідія* (6), *Лілія* (5), *Неоніла* 4/ *Неля* 1 (5), *Ніна* (5), *Софія* (4), *Христина* (4), *Ярослава* (6). Носіями цих імен є 67 новонароджених дівчаток, що становить 12,78 % від усіх новонароджених жіночої статі цього періоду. У цьому періоді серед маловживаних продовжують функціонувати імена *Алла*, *Лілія*, *Христина*, *Ярослава*. Порівняно з минулим десятиліттям список маловживаних антропонімів майже цілковито оновився. Так, він поповнився іменами *Антоніна*, *Ганна*, *Євгенія*, *Зінаїда*, *Леся*, *Лідія*, *Неоніла*, *Ніна*, *Софія*. З них лише 2 імені – *Ганна* і *Софія* на деяких зрізах перебували у статусі частих, інші 7 ніколи не піднімалися в групу частих.

У III зрізі (1970–ті рр.) трапилося 9 (з варіантами 10) маловживаних жіночих імен: *Анжела* (10), *Богдана* 3/ *Богданна* 6 (9), *Валентина* (11), *Вікторія* (11), *Інна* (10), *Лариса* (12), *Леся* (11), *Олександра* (14), *Руслана* (12). Ці імена обслуговують 100 новонароджених дівчаток (питома вага 10,13%). Список маловживаних поповнили антропоніми *Анжела*, *Богдана*, *Валентина*, *Вікторія*, *Інна*, *Лариса*, *Олександра*, *Руслана*. З них у групу частих під час досліджуваного періоду потрапляли 4 імені: *Валентина*, *Інна*, *Лариса*, *Олександра*. 5

імен ніколи не піднімалися в групу частих: *Анжела, Богдана, Вікторія, Леся, Руслана* і функціонували лише в межах периферійної частини.

У IV зрізі (1980–ті рр.) зафіксовано 11 маловживаних імен, носіями яких виявилися 134 дівчинки (питома вага 8,99%). Набір імен цього періоду такий: *Алла* (7), *Валентина* (8), *Вікторія* (26), *Зоряна* (22), *Інна* (20), *Катерина* (10), *Леся* (7), *Лідія* (6), *Любов* (12), *Ніна* (5), *Уляна* (11). У цьому десятилітті до статусу маловживаних повернулися антропоніми *Алла, Лідія, Ніна*. Продовжують функціонувати серед маловживаних імена *Валентина, Вікторія, Інна, Леся*. Поповнився список за рахунок антропонімів *Зоряна, Катерина, Любов, Уляна*. З наявних у цьому десятилітті антропонімів 8 піднімалися у групу частих (найуживаніших чи широковживаних): *Алла, Валентина, Вікторія, Зоряна, Інна, Катерина, Любов, Уляна*. 3 імені ніколи не були у статусі вищому, ніж маловживані: *Леся, Лідія, Ніна*.

У V зрізі (1990–ті рр.) зафіксовано 24 (з варіантами 26) маловживаних імені: *Алла* (5), *Аліна* (20), *Анжела* 6/ *Анжеліка* 1 (7), *Антоніна* (12), *Валентина* (11), *Василина* (14), *Віра* (17), *Віта* (11), *Іванна* (17), *Ілона* (12), *Лариса* (7), *Леся* (8), *Лідія* (8), *Любов* (12), *Маргарита* (5), *Марта* (20), *Мирослава* (5), *Олександра* (8), *Олеся* (13), *Роксолана* (6), *Руслана* (5), *Соломія* (10), *Софія* (8), *Яна* 12/ *Яніна* 2 (14). Їх носіями виявилися 255 новонароджених дівчаток, що становить 13,01 % від усіх новонароджених жіночої статі цього періоду. Іменник змінився як в якісному, так і кількісному складі.

Варто зазначити, що у цей період набуло популярності ім'я *Роксолана*. Це пояснюється насамперед популярністю творів Павла Загребельного „Роксолана” та Осипа Назарука „Роксоляна” про відважну українку з міста Рогатин Настю Лісовську, яка, опинившись у полоні, стала дружиною турецького султана і відіграла значну роль у політичному житті Туреччини.

Уперше в цьому десятилітті з'явилися антропоніми неологізми *Аліна, Ілона*. Іменник збагатився за рахунок традиційних українських імен *Василина, Іванна, Олеся, Соломія*. Із запропонованого набору маловживаних імен цього періоду 12 антропонімів на деяких зрізах піднімалися вище статусу маловживаних: *Алла, Аліна, Валентина, Віра, Ілона, Лариса, Любов, Марта, Олександра, Соломія, Софія, Яна/Яніна* і 12 імен не покращували свого статусу, не піднімалися вище рівня маловживаних: *Анжела/Анжеліка, Антоніна, Василина, Віта, Іванна, Леся, Лідія, Маргарита, Мирослава, Олеся, Роксолана, Руслана*.

У 2000 році (VI зріз) зафіксовано 23 маловживаних імені (з варіантами 26): *Ангеліна* (7), *Валентина* (12), *Валерія* (9), *Вероніка* (9), *Віра* (5), *Галина* (5), *Дарина/Дарія* (10), *Зоряна* (11), *Іванна* (5), *Інна* (14), *Карина* 10/ *Каріна* 2 (12), *Лілія* (10), *Людмила* (14), *Надія* (13), *Ніна* (5), *Олександра* (13), *Олеся* (7), *Руслана* (5), *Роксолана* (10), *Світлана* (11), *Тамара* (5), *Юліана* 4/ *Юліанна* 2 (6), *Ярина* (6). Їх носіями виявилось 204 новонароджених дівчинки, що становить 15,33% від усіх новонароджених дівчаток цього періоду. У цьому десятилітті додалися такі антропоніми: *Ангеліна, Валерія, Вероніка, Галина, Карина, Людмила, Надія, Світлана, Юліана, Ярина*. Вони значно розширили і збагатили межі іменника. З поданих імен 12 підвищували свій статус. Це такі імена: *Валентина, Віра, Галина, Дарина/Дарія, Зоряна, Інна, Лілія, Людмила, Надія, Олександра, Світлана, Тамара*. 11 імен цього періоду ніколи не підвищували свого статусу, тобто не піднімалися вище рівня маловживаних. Набір імен такий: *Ангеліна, Валерія, Вероніка, Іванна, Карина, Ніна, Олеся, Руслана, Роксолана, Юліана, Ярина*.

Отже, можна виокремити антропоніми, які в різний період входили в групу частих, в тому числі й до першого десятка найуживаніших імен, і ті, які ніколи не покращували місця в іменнику, тобто не піднімалися вище статусу маловживаних.

У жіночому іменнику м. Тернополя серед маловживаних можна виділити імена, які майже постійно функціонували в цьому статусі протягом досліджуваного періоду. Так, у всіх зрізах, крім двох (1970, 2000 рр.), спостерігаємо антропоніми *Алла*, крім двох перших (1950, 1960), – *Валентина*, крім першого і останнього (1950, 2000 рр.), – *Леся*. У трьох зрізах перебували такі імена: *Віра* (I, 1950; V, 1990; VI, 2000), *Інна* (III, 1970; IV, 1980; 2000, VI), *Лідія* (II, 1960; IV, 1980; V, 1990), *Лілія* (I, 1950; II, 1960; VI, 2000), *Ніна* (II, 1960; IV, 1980; VI, 2000), *Олександра* (III, 1970; V, 1990; VI, 2000), *Руслана* (III, 1970; V, 1990; VI, 2000).

У двох зрізах функціонують імена *Анжела/Анжеліка* (III, 1970; V, 1990), *Антоніна* (II, 1960; VI, 1990), *Богдана* (I, 1950; III, 1970), *Вікторія* (III, 1970; IV, 1980), *Зоряна* (IV, 1980; VI, 2000), *Іванна* (останні два зрізи), *Лариса* (III, 1970; V, 1990), *Любов* (IV, 1980; V, 1990), *Олеся*, *Роксолана* (останні два), *Софія* (II, 1960; V, 1990), *Тамара* (перший та останній зрізи), *Христина*, *Ярослава* (перші два). Лише по одному разу у статусі маловживаних перебували такі імена: *Аліна* (V, 1990), *Альбіна* (I, 1950), *Ангеліна*, *Валерія*, *Вероніка* (VI, 2000), *Василіна*, *Віта* (V, 1990), *Ганна/Анна* (II, 1960), *Галина*, *Дарина/Дарія* (останній зріз), *Євгенія*, *Зінаїда/Зеновія* (II, 1960), *Ілона* (V, 1990), *Каріна/Каріна* (VI, 2000), *Катерина* (IV, 1980), *Любомира* (I, 1950), *Людмила* (VI, 2000), *Марта* (V, 1990), *Надія* (VI, 2000), *Неоніла* (II, 1960), *Оксана*, *Олена*, *Раїса* (I, 1950), *Світлана* (VI, 2000), *Соломія* (V, 1990), *Уляна* (IV, 1980), *Юліана/Юліанна* (VI, 2000), *Яна/Яніна* (V, 1990), *Ярина* (VI, 2000).

Другу групу маловживаних імен становлять найменш уживані, кількість яких не перевищує одного, двох, трьох, зрідка чотирьох носіїв. Проте зауважимо, що частина цих імен в тому чи іншому зрізі досліджуваного періоду покращувала свій статус, піднімалася до рівня маловживаних імен, кількість носіїв яких нижча середнього коефіцієнта однойменності, бували навіть в центральній частині іменника (серед широкоживаних і найбільш уживаних). Деякі з них трапляються рідко, не більше, ніж у двох зрізах.

У 1950 році серед найменш уживаних перебувало 20 імен (з варіантами 25), носіями яких виявилось 34 представниці жіночої статі, що становить 6,53% від усіх новонароджених дівчаток цього періоду: *Ангеліна* (1 носій), *Валерія* (1), *Вікторія* (1), *Владимира* (2), *Дарія* (1), *Емілія* (2), *Євгенія* (3), *Жанна* (1), *Зіновія* 1, *Зеновія* 1, *Зінаїда* 1, *Зінаїда* 1 (4), *Єкатерина* 1, *Катерина* 1 (2), *Ксенія* (1), *Лідія* (2), *Майя* (1), *Мирослава* (2), *Неля* (2), *Ніна* (1), *Ріта* (1), *Руслана* (2), *Софія* (1), *Степаніда* 1, *Стефанія* 1 (2).

У 1960 році трапилося 26 (з варіантами 27) найменш уживаних імен, носіями яких виявилось 35 новонароджених дівчаток (питома вага 6,67%): *Анастасія* (1), *Богдана* (1), *Вероніка* (1), *Вікторія* (2), *Владислава* (1), *Володимира* (1), *Елізавета* (1), *Емілія* (3), *Жанна* (1), *Зеновія* (1), *Іванна* (2), *Інна* (2), *Катерина* (1), *Ксенія* (1), *Маргарита* (1), *Марина* (2), *Марта* (1), *Мирося* (1), *Михайліна* (1), *Ноїна* 1, *Ноїна* 1 (2), *Павліна* (1), *Розалія* (1), *Ростислава* (2), *Таміла* (1), *Уляна* (1), *Юлія* (2). Фактично список найменш уживаних імен поповнився дев'ятнадцятьма іменами, серед яких можна виділити церковні імена, що давно знаходяться в ужитку і є відомими в українському іменнику: *Іванна*, *Марта*, *Михайліна*, *Павліна*, *Уляна* та антропонімі неологізми: *Вероніка*, *Єлізавета*, *Маргарита*, *Таміла*.

У 1970 році зафіксовано 39 найменш уживаних імен, носіями яких виявилася 71 новонароджена дівчинка, що становить 7,19% від усіх новонароджених дівчаток цього періоду: *Аліна* (3), *Анастасія* (2), *Анжеліка* (2), *Антоніна* (1), *Віолета* (2), *Віра* (4), *Віта* (2), *Володимира* (1), *Дарія* (2), *Євгенія* (3), *Єлізавета* (1), *Жанна* (1), *Зінаїда* (1), *Зоряна* (4), *Зофія* (1), *Іванна* (2), *Інеса* (4), *Катерина* (4), *Ліана* (1), *Лідія* (1), *Ліліана* (1), *Любомира* (1), *Мар'яна* (1), *Маргарита* (1), *Марина* (4), *Марта* (1), *Мирослава* (1), *Неля* (1), *Ніна* (1), *Ріта* (1), *Романа* (1), *Сусанна* (1), *Тамара* (5), *Таміла* (1), *Тереза* (1), *Уляна* (2), *Христина* (1), *Юлія* (3), *Ярослава* (1). У цей період межі найменш уживаних імен розширилися за рахунок

антропонічних неологізмів *Аліна, Анжеліка, Віолета, Ліліана, Ліана*, українського традиційного імені, популярного ще з XIX століття, – *Мар'яна*. Список найменш уживаних жіночих імен поповнили антропоніми *Софія* (графічний варіант *Зофія*), *Зоряна, Інеса, Любомира, Романа, Сусанна*, запозичене *Тереза*.

У 1980 році зафіксовано 25 (з варіантами 26) найменш уживаних імен: *Анастасія* (2 носії), *Антоніна* (1), *Віра* (3), *Дарія* (2), *Діана* (1), *Іванна* (1), *Глона* (3), *Каріна* (1), *Лариса* (3), *Ліана* (2), *Ліліана* (1), *Мар'яна* (3), *Мирослава* (2), *Неоніла* 1, *Неля* 3 (4), *Олександра* (4), *Олеся* (3), *Соломія* (1), *Софія* (2), *Сусанна* (1), *Таїсія* (1), *Тамара* (1), *Христина* (3), *Юліанна* (1), *Яна* (1), *Ярослава* (1). Їх носіями виявилися 48 новонароджених жіночої статі, що становить 3,22% від усіх новонароджених дівчаток цього періоду. Список найменш уживаних імен поповнили антропоніми *Каріна, Олександра, Олеся, Соломія, Таїсія, Тамара, Юліанна*.

У 1990 році трапилося 28 імен (з варіантами – 31), носіями яких виявилися 58 новонароджених дівчаток (питома вага 2,95%): *Аліса* (2), *Альбіна* (2), *Богдана* (1), *Валерія* (2), *Вероніка* (3), *Віолета* (1), *Дарина* 1 *Дарія* 2 *Дар'я* 1 (4), *Діана* (3), *Евеліна* (1), *Ельвіра* (1), *Євгенія* (4), *Жанна* (2), *Зеновія* (1), *Інеса* (1), *Ксенія* (1), *Майя* (1), *Марина* (2), *Неля* 2 *Неллі* 1 (3), *Ніна* (3), *Розалія* (1), *Романа* (1), *Сніжана* (3), *Сусанна* (1), *Таїса* (2), *Тамара* (4), *Таміла* (1), *Тереза* (2), *Юліана* (4).

Склад найменш уживаних особових імен поповнили антропоніми *Валерія, Вероніка, Віолета, Евеліна, Ельвіра, Сніжана*.

У 2000 році трапилося 32 найменш уживаних імені. Їх носіями виявилися 58 новонароджених жіночої статі, що становить 4,36% від усіх новонароджених дівчаток цього періоду: *Адріана* 1, *Андріана* 3 (4), *Аліса* (1), *Алла* (2), *Анжеліка* (2), *Антоніна* (2), *Богдана* (4), *Василина* (4), *Віола* (1), *Владислава* (3), *Володимира* (1), *Евеліна* (2), *Ельвіра* (1), *Євгенія* (1), *Єлизавета* (1), *Жанна* (1), *Ксенія* (1), *Лара* (1), *Лариса* (1), *Леся* (1), *Ліана* (1), *Любов* (1), *Маргарита* (3), *Марина* (1), *Мирослава* (2), *Павлина* (1), *Романа* (1), *Сніжана* (3), *Таїсія* (3), *Таміла* (3), *Тереза* (4), *Яніна* (1).

У цьому десятиріччі простежуємо проникнення в український іменник антропонімів із західноєвропейських мов. Це такі імена: *Аліса, Анжеліка, Евеліна, Ельвіра*. Загалом у досліджуваний період серед найменш уживаних фіксуємо і слов'янські запозичення: *Яна/Яніна* (з польської мови), *Ангелія (Анжела), Сніжана* (з болгарської).

Отже, функціонування власних назв підпорядковане не лише мовним законам, а й залежить від різних позалінгвістичних чинників – соціально-історичних, культурних, юридичних закономірностей.

Представлена у статті методика дослідження особових імен може стати основою для подальших подібних праць та дослідницьких зацікавлень науковців з метою збагачення загальнонаціонального іменника.

1. *Бондалетов В. Д.* Русская ономастика / В. Д. Бондалетов. – Москва : Просвещение, 1983. – 224 с.

2. *Никонов В. А.* Имя и общество / В. А. Никонов. – Москва : Наука, 1974. – 278 с.

3. *Касім О. Ю.* Про динаміку українських особових імен Одещини / О. Ю. Касім // Мовознавство. – 1990. – № 3. – С. 26–31.

4. *Панцьо С. Є.* Антропонімія Лемківщини / Стефанія Єлисеївна Панцьо. – Тернопіль, 1995. – 128 с.

5. *Панчук Г. Д.* Антропонімія Опілля: дис... кандидата філол. наук: 10.02.01 / Панчук Галина Дмитрівна. – Тернопіль, 1999. – 284 с.

6. *Чувашова Л. В.* Сучасний іменник Буковини / Л. В. Чувашова // Науковий вісник Чернівецького університету. – Серія „Слов’янська філологія”. – Вип. 13. – Чернівці, 1997. – С. 67–75.

7. *Чучка П. П.* Антропонімія Закарпаття. Вступ та імена: конспект лекцій / Павло Чучка. – Ужгород : Видавництво УДУ, 1970. – 104 с.

8. *Шеремета С. В.* Антропонімія Північної Тернопільщини: дис... кандидата філол. наук: 10. 02. 01 / Шеремета Світлана Василівна. – Тернопіль, 2002. – 272 с.

*Стаття надійшла до редколегії 30. 04. 2017  
доопрацьована 30. 05. 2017  
прийнята до друку 15. 08. 2017*

#### **DYNAMIKS OF THE LEAST USED FEMALE PERSONAL NAMES OF TERNOPIL IN THE SECOND PART OF THE XX CENTURY**

**Nina Svystun**

*Ternopil National Pedagogical University  
named by Volodymyr Hnatiuk,  
Department of General Linguistics and Slavic languages,  
Maksyma Kryvonosa street, 2, 46009 Ternopil, Ukraine,  
number: 097 264 30 74*

An important place in modern Ukrainian language occupy own personal names. The proper name is seen primarily as a linguistic phenomenon in the process of linguistic and historical development. Name is a sign on which the person is identified and individualized.

Anthroponimics comprehensive study belongs to the most pressing problems of Ukrainian linguistics. For objective research required considerable time period.

A set of names of Ternopil as one of the historical and cultural regions of Ukraine has not been the subject of deep research yet. The lack of a comprehensive study of the names of the region, which would be based on an analysis of the relevant material and showed a dynamic development of naming system, causes the relevance of the chosen topic. The aim of our work is to analyze infrequent and least used female newborns names of Ternopil of the second half of the twentieth century, qualitative and quantitative composition of these names. The source of the study of personal names in Ternopil in the twentieth century are the lists and dispensing birth certificates of Ternopil municipal registrar's office.

Little and the least-used female names of Ternopil region of the second part of the XX century, core of the stable names, changes in content of little and the least-used female names, saving of classic names and appearance of new ones, which were not in use earlier, the frequency of application are analyzed in this article.

*Key words:* anthroponym, anthroponimikon, noun, little and the least-used names, female name, proper name.